

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN

| | | |
|-----|--|------|
| 1.1 | Latar Belakang..... | I-1 |
| 1.2 | Dasar Hukum Penyusunan | I-4 |
| 1.3 | Hubungan antar Dokumen | I-7 |
| | 1.3.1. RPJMN dan RPJMD Provinsi Jawa Timur | I-8 |
| | 1.3.2. RPJPD Kabupaten Madiun 2005 – 2025 | I-14 |
| | 1.3.3. Rencana Tata Ruang Wilayah Kabupaten Madiun..... | I-18 |
| | 1.3.4. Rencana Tata Ruang Nasional dan Provinsi Jawa Timur..... | I-22 |
| 1.4 | Maksud dan Tujuan..... | I-25 |
| 1.5 | Sistematika Penulisan | I-26 |

BAB II ANALISIS GAMBARAN UMUM KONDISI DAERAH

| | | |
|-------|--|-------|
| 2.1 | Aspek Geografi Dan Demografi | II-1 |
| | 2.1.1 Karakteristik Lokasi dan Wilayah..... | II-1 |
| | 2.1.1.1 Luas dan Batas Wilayah Administrasi | II-1 |
| | 2.1.1.2 Topografi..... | II-3 |
| | 2.1.1.2.1 Kemiringan Lahan | II-3 |
| | 2.1.1.2.2 Ketinggian Lahan | II-4 |
| | 2.1.1.3 Geologi | II-5 |
| | 2.1.1.4 Keadaan Hidrologi | II-6 |
| | 2.1.1.5 Kondisi Klimatologis..... | II-8 |
| | 2.1.1.6 Penggunaan Lahan..... | II-8 |
| 2.1.2 | Potensi Pengembangan Wilayah | II-20 |
| | 2.1.2.1 Rencana Sistem Perdesaan | II-21 |
| | 2.1.2.2 Rencana Sistem Perkotaan | II-22 |
| | 2.1.2.3 Rencana Pengembangan Sistem Jaringan Prasarana Utama..... | II-26 |

| | | |
|----------|--|--------|
| 2.1.2.4 | Rencana Pengembangan Sistem Jaringan Prasarana Lainnya | II-33 |
| 2.1.2.5 | Rencana Pengembangan Sistem Jaringan Prasarana Pengelolaan Lingkungan..... | II-37 |
| 2.1.2.6 | Rencana Pengembangan Sistem Jaringan Prasarana Pendukung | II-40 |
| 2.1.3 | Wilayah Rawan Bencana | II-43 |
| 2.1.4 | Demografi | II-48 |
| 2.2 | Aspek Kesejahteraan Masyarakat | II-54 |
| 2.2.1 | Fokus Kesejahteraan dan Pemerataan Ekonomi | II-54 |
| 2.2.1.1 | Pertumbuhan Ekonomi | II-54 |
| 2.2.1.2 | Pertumbuhan PDRB..... | II-56 |
| 2.2.1.3 | Laju Inflasi | II-64 |
| 2.2.1.4 | Indeks Gini | II-65 |
| 2.2.1.5 | Indeks Pembangunan Manusia..... | II-66 |
| 2.2.1.6 | Indeks Pembangunan Gender..... | II-69 |
| 2.2.1.7 | Ketenagakerjaan..... | II-70 |
| 2.2.1.8 | Indeks Ketimpangan Williamson..... | II-72 |
| 2.2.1.9 | Angka Kriminalitas Yang Tertangani..... | II-75 |
| 2.2.1.10 | Indeks Kualitas Lingkungan Hidup | II-77 |
| 2.2.2. | Fokus Kesejahteraan Sosial | II-80 |
| 2.2.2.1 | Pendidikan | II-81 |
| 2.2.2.2 | Kesehatan | II-90 |
| 2.2.3 | Fokus Seni Budaya dan Olahraga | II-92 |
| 2.2.3.1 | Kebudayaan | II-92 |
| 2.2.3.2 | Pemuda dan Olahraga | II-93 |
| 2.3 | Aspek Pelayanan Umum..... | II-94 |
| 2.3.1. | Fokus Layanan Urusan Pemerintahan Wajib | II-96 |
| 2.3.1.1 | Urusan Pemerintahan Wajib yang berkaitan dengan pelayanan dasar | II-96 |
| 2.3.1.2 | Urusan Pemerintahan Wajib yang tidak berkaitan dengan pelayanan dasar | II-124 |

| | | |
|--------|---|--------|
| 2.3.2 | Fokus Layanan Urusan Pemerintahan Pilihan | II-169 |
| 2.4 | Aspek Daya Saing Daerah | II-180 |
| 2.4.1. | Fokus Kemampuan Ekonomi Daerah | II-180 |
| 2.4.2. | Fokus Fasilitas Wilayah/Infrastruktur | II-182 |
| 2.4.3. | Fokus Iklim Berinvestasi..... | II-185 |
| 2.4.4. | Fokus Sumber Daya Manusia..... | II-188 |

BAB III GAMBARAN KEUANGAN DAERAH

| | | |
|-------|--|--------|
| 3.1 | Kinerja Keuangan Masa Lalu | III-2 |
| 3.1.1 | Kinerja Pelaksanaan APBD | III-2 |
| 3.1.2 | Neraca Daerah | III-21 |
| 3.2. | Kebijakan Pengelolaan Keuangan Masa Lalu | III-28 |
| 3.2.1 | Proporsi Penggunaan Anggaran | III-29 |
| 3.2.2 | Analisis Pembiayaan | III-34 |
| 3.3 | Kerangka Pendanaan | III-37 |
| 3.3.1 | Proyeksi Pendapatan Dan Belanja | III-38 |
| 3.3.2 | Penghitungan Kerangka Pendanaan | III-44 |

BAB IV PERMASALAHAN DAN ISU - ISU STRATEGIS PEMBANGUNAN KABUPATEN MADIUN

| | | |
|--------|---|-------|
| 4.1. | Permasalahan Pembangunan | IV-1 |
| 4.2. | Isu Strategis | IV-24 |
| 4.2.1. | Isu Strategis Internasional | IV-25 |
| 4.2.2. | Isu Stategis Regional | IV-29 |
| 4.2.3. | Isu Strategis Nasional | IV-30 |
| 4.2.4. | Isu Strategis Provinsi..... | IV-34 |
| 4.2.5. | Isu Strategis Lokal..... | IV-41 |
| 4.2.6. | Isu – isu Strategis Berdasarkan Analisis Permasalahan..... | IV-47 |

BAB V VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN

| | | |
|-----|-------------------------|-----|
| 5.1 | Visi | V-1 |
| 5.2 | Misi | V-1 |
| 5.3 | Tujuan dan Sasaran..... | V-3 |

**BAB VI STRATEGI, ARAH KEBIJAKAN DAN PROGRAM
PEMBANGUNAN DAERAH**

| | | |
|-----|---|-------|
| 6.1 | Strategi, Arah Kebijakan Dan Program Pembangunan Daerah | VI-1 |
| 6.2 | Program Pembangunan Daerah | VI-30 |

**BAB VII KERANGKA PENDANAAN PEMBANGUNAN DAN PROGRAM
PERANGKAT DAERAH**

| | | |
|--|---|-------|
| | Kerangka Pendanaan Pembangunan Dan Program Perangkat Daerah | VII-1 |
|--|---|-------|

BAB VIII PENETAPAN INDIKATOR KINERJA DAERAH

| | | |
|--|--|--------|
| | Penetapan Indikator Kinerja Daerah | VIII-1 |
|--|--|--------|

BAB IX PENUTUP

| | | |
|-----|-------------------------|-------|
| 9.1 | Pedoman Transisi..... | IX-1 |
| 9.2 | Kaidah Pelaksanaan..... | IX -2 |

DAFTAR TABEL

| | | |
|------------|---|-------|
| Tabel 1.1 | Sinkronisasi Prioritas Nasional, Provinsi dan Daerah | I-11 |
| Tabel 2.1 | Jumlah Desa/Kelurahan Dan Luas Wilayah Kecamatan Di Kabupaten Madiun | II-1 |
| Tabel 2.2 | Jenis Dan Luas Kemiringan Lahan Kabupaten Madiun | II-3 |
| Tabel 2.3 | Jenis Dan Luas Topografi Kabupaten Madiun | II-4 |
| Tabel 2.4 | Jenis Dan Luas Tanah Di Kabupaten Madiun | II-5 |
| Tabel 2.5 | Inventarisasi Sungai Di Kabupaten Madiun..... | II-6 |
| Tabel 2.6 | Waduk-Waduk Di Kabupaten Madiun | II-8 |
| Tabel 2.7 | Kejadian Bencana Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-48 |
| Tabel 2.8 | Perkembangan Jumlah Penduduk Di Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-48 |
| Tabel 2.9 | Jumlah Penduduk Menurut Jenis Kelamin Dan <i>Sex Ratio</i> Di Kabupaten Madiun Dirinci Per Kecamatan Tahun 2017 | II-49 |
| Tabel 2.10 | Keadaan Penduduk Menurut Kelompok Umur Di Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-50 |
| Tabel 2.11 | Perkembangan Angka Ketergantungan (<i>Dependency Ratio</i>) Di Kabupaten Madiun Tahun 2013-2018..... | II-50 |
| Tabel 2.12 | Pertumbuhan Penduduk Kabupaten Madiun Dirinci Per Kecamatan Tahun 2013 – 2017..... | II-51 |
| Tabel 2.13 | Mutasi Penduduk Seluruh Kecamatan Di Kabupaten Madiun Tahun 2017..... | II-52 |
| Tabel 2.14 | Kepadatan Penduduk Kabupaten Madiun Tahun 2017 Dirinci Per Kecamatan | II-53 |
| Tabel 2.15 | Nilai dan Kontribusi Sektor Dalam PDRB Tahun 2013 – 2017 Atas Dasar Harga Konstan Tahun 2017 Kabupaten Madiun..... | II-57 |
| Tabel 2.16 | Nilai dan Kontribusi Sektor Dalam PDRB Tahun 2013 – 2017 Atas Dasar Harga Berlaku Tahun 2017 Kabupaten Madiun..... | II-59 |

| | | |
|------------|---|--------|
| Tabel 2.17 | Perkembangan Kontribusi Sektor dalam PDRB Tahun 2013 – 2017 Atas Dasar Harga Konstan (Hk) dan Harga Berlaku (Hb) Kabupaten Madiun ... | II-62 |
| Tabel 2.18 | Nilai Inflasi Rata –Rata Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun..... | II-64 |
| Tabel 2.19 | Gini Indeks Kabupaten Madiun dan Jawa Timur Tahun 2013 – 2017 | II-65 |
| Tabel 2.20 | Kontribusi Sektor Dominan dalam PDRB dan Penyerapan Tenaga Kerja Tahun 2015 | II-66 |
| Tabel 2.21 | Tingkat Keparahan dan Kedalaman Kemiskinan Madiun dan Jawa Timur Tahun 2017..... | II-68 |
| Tabel 2.22 | Indeks Wiliamson Kabupaten Madiun Tahun 2015 – 2016 | II-74 |
| Tabel 2.23 | Capaian Urusan Lingkungan Hidup Tahun 2013-2017 Kabupaten Madiun | II-79 |
| Tabel 2.24 | Capaian Urusan Kepemudaan dan Olahraga Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017..... | II-93 |
| Tabel 2.25 | Indikator Unsur Pelayanan dan Kinerja Unsur Penilaian Tahun 2015 – 2017 Kabupaten Madiun .. | II-95 |
| Tabel 2.26 | Angka Kelulusan Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun..... | II-98 |
| Tabel 2.27 | Pemerataan Tenaga Guru di Kabupaten Madiun Tahun 2017 | II-100 |
| Tabel 2.28 | Perkembangan Angka Kelangsungan Hidup Bayi (AKHB) Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-105 |
| Tabel 2.29 | Pelayanan Kesehatan sesuai Standar di Kabupaten Madiun Tahun 2017 | II-113 |
| Tabel 2.30 | Rasio Puskesmas, Poliklinik dan Puskesmas Pembantu (Pustu) Tahun 2013 – 2017 di Kabupaten Madiun | II-114 |
| Tabel 2.31 | Standar ketenagaan pada Puskesmas wilayah perkotaan | II-116 |

| | | |
|------------|---|--------|
| Tabel 2.32 | Capaian Urusan Kesehatan Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-118 |
| Tabel 2.33 | Capaian Urusan Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-119 |
| Tabel 2.34 | Capaian Urusan Perumahan dan Pemukiman Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-120 |
| Tabel 2.35 | Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-124 |
| Tabel 2.36 | Capaian Urusan Sosial Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-124 |
| Tabel 2.37 | Indikator Ketenagakerjaan Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-125 |
| Tabel 2.38 | Data Kekerasan terhadap perempuan dan anak Tahun 2013 – 2017 | II-127 |
| Tabel 2.39 | Capaian Urusan Pangan Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-128 |
| Tabel 2.40 | Capaian Urusan Lingkungan Hidup Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-130 |
| Tabel 2.41 | Kependudukan dan Catatan Sipil Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-132 |
| Tabel 2.42 | Indikator Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-134 |
| Tabel 2.43 | Capaian Urusan Perhubungan Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-135 |
| Tabel 2.44 | Capaian Urusan Komunikasi dan Informatika Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-138 |
| Tabel 2.45 | Jumlah Koperasi dan Struktur Komponen di Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-139 |
| Tabel 2.46 | Jumlah UMKM dan Tenaga Kerja Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-142 |
| Tabel 2.47 | Capaian Urusan Penanaman Modal Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-143 |
| Tabel 2.48 | Capaian Urusan Kepemudaan dan Olahraga Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-144 |

| | | |
|------------|--|--------|
| Tabel 2.49 | Capaian Urusan Statistik Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-145 |
| Tabel 2.50 | Capaian Indikator Persandian Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun..... | II-145 |
| Tabel 2.51 | Capaian Urusan Perpustakaan Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun..... | II-147 |
| Tabel 2.52 | Capaian Urusan Kearsipan Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-148 |
| Tabel 2.53 | Indikator Perencanaan Pembangunan Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017..... | II-148 |
| Tabel 2.54 | Kesatuan Bangsa dan Politik Dalam Negeri Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017..... | II-150 |
| Tabel 2.55 | Indeks Reformasi Birokrasi Kabupaten Madiun Tahun 2015 – 2017..... | II-153 |
| Tabel 2.56 | Nilai LPPD Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2016..... | II-157 |
| Tabel 2.57 | Daftar Satuan Organisasi Perangkat Daerah di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Madiun | II-158 |
| Tabel 2.58 | Hasil Capaian Kinerja Pengelolaan Keuangan Daerah Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017... | II-162 |
| Tabel 2.59 | Indikator Sekretariat Daerah Kabupaten Madiun Tahun 2013 - 2017..... | II-164 |
| Tabel 2.60 | Kepegawaian serta Pendidikan dan Pelatihan Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017..... | II-166 |
| Tabel 2.61 | Indikator Urusan Pemerintahan Bidang Bencana Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017. | II-166 |
| Tabel 2.62 | Hasil Penilaian Maturitas SPIP Kabupaten Madiun Tahun 2017..... | II-167 |
| Tabel 2.63 | Persentase Fungsional Auditor Kabupaten Madiun..... | II-169 |
| Tabel 2.64 | Capaian Urusan Penanaman Modal Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiu | II-169 |
| Tabel 2.65 | Perkembangan Bidang Pariwisata di Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-170 |
| Tabel 2.66 | Pertumbuhan Produksi Tanaman Utama Tahun 2013 – 2017 di Kabupaten Madiun..... | II-171 |

| | | |
|------------|--|--------|
| Tabel 2.67 | Indikator Urusan Energi dan Sumber Daya Mineral Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun... | II-173 |
| Tabel 2.68 | Indikator Urusan Perdagangan Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-174 |
| Tabel 2.69 | Indikator Urusan Perindustrian Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-178 |
| Tabel 2.70 | Pengeluaran Konsumsi Rumah Tangga Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017..... | II-181 |
| Tabel 2.71 | Capaian Urusan Perhubungan Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun..... | II-182 |
| Tabel 2.72 | Capaian Urusan Penataan Ruang Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun..... | II-183 |
| Tabel 2.73 | Penunjang Urusan Pemerintahan Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun..... | II-184 |
| Tabel 2.74 | Capaian Urusan Lingkungan Hidup DI Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017..... | II-185 |
| Tabel 2.75 | Kesatuan Bangsa dan Politik Dalam Negeri Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017..... | II-187 |
| Tabel 2.76 | Data Ketenagakerjaan di Kabupaten Madun | II-188 |
| Tabel 3.1 | Rata – rata Pertumbuhan Pembiayaan Daerah Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017..... | III-4 |
| Tabel 3.2 | Pendapatan Asli Daerah Kabupaten Madiun 2013 – 2017..... | III-7 |
| Tabel 3.3 | Dana Perimbangan Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017..... | III-10 |
| Tabel 3.4 | Lain-lain Pendapatan Yang Sah Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | III-12 |
| Tabel 3.5 | Rata – rata Pertumbuhan Belanja Daerah Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017..... | III-17 |
| Tabel 3.6 | Rata – rata Pertumbuhan Pembiayaan Daerah Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017..... | III-20 |
| Tabel 3.7 | Rata – Rata Pertumbuhan Neraca Daerah Kabupaten Madiun Tahun 2015 – 2017..... | III-22 |
| Tabel 3.8 | Realisasi Belanja Pemenuhan Kebutuhan Aparatur Kabupaten Madiun Tahun 2015 – 2017..... | III-31 |

| | | |
|------------|--|--------|
| Tabel 3.9 | Analisis Proporsi Belanja Pemenuhan Kebutuhan Aparatur Kabupataten Madiun Tahun 2015 – 2017..... | III-33 |
| Tabel 3.10 | Defisit Riil Anggaran Kabupaten MADIun Kabupaten Madiun Tahun 2015 – 2017..... | III-35 |
| Tabel 3.11 | Komposisi Penutup Defisit Riil Anggaran Kabupaten Madiun Tahun 2015 – 2017 | III-35 |
| Tabel 3.12 | Komposisi Penutup Defisit Riil Anggaran Kabupaten Madiun Tahun 2015 - 2017 | III-36 |
| Tabel 3.13 | Realisasi Sisa Lebih Perhitungan Anggaran Kabupaten Madiun Tahun 2015 – 2017..... | III-36 |
| Tabel 3.14 | Proyeksi Anggaran Pendapatan Belanja Daerah Kabupaten Madiun Tahun 2019 - 2023 | III-39 |
| Tabel 3.15 | Kapasitas Riil Kemampuan Keuangan Daerah Untuk Mendanai Pembangunan Kabupaten Madiun Tahun 2019 – 2023 | III-46 |
| Tabel 3.16 | Rencana Penggunaan Kapasitas Riil Kemampuan Keuangan Daerah Kabupaten Madiun Tahun 2019 – 2023 | III-48 |
| Tabel 4.1 | Permasalahan Pengembangan Sumber Daya Manusia di Kabupaten Madiun | IV-5 |
| Tabel 4.2 | Permasalahan Bidang Perekonomian | IV-10 |
| Tabel 4.3 | Analisis Permasalahan Tata Kelola Pemerintahan di Kabupaten Madiun | IV-15 |
| Tabel 4.4 | Permasalahan Bidang Infrastruktur dan Lingkungan Hidup | IV-24 |
| Tabel 5.1 | Keterkaitan Vsi, Misi, Tujuan dan Sasaran | V-5 |
| Tabel 5.2 | Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran..... | V-8 |
| Tabel 6.1 | Visi, Misi, Sasaran dan Strategi..... | VI-3 |
| Tabel 6.2 | Arah Kebijakan Pembangunan Kabupaten Madiun..... | VI-8 |
| Tabel 6.3 | Program Pembangunan Daerah yang disertai Pagu Indikatif Kabupaten Madiun | VI-33 |
| Tabel 7.1 | Kerangka Pendanaan Pembangunan Daerah Tahun 2018 – 2023 Kabupaten Madiun..... | VII-3 |

| | | |
|-----------|--|--------|
| Tabel 7.2 | Kapasitas Riil Kemampuan Keuangan Daerah untuk Mendanai Pembangunan Daerah Tahun 2019 – 2023 Kabupaten Madiun..... | VII-8 |
| Tabel 7.3 | Indikasi Rencana Program Prioritas Yang Disertai Kebutuhan Pendanaan Kabupaten Madiun..... | VII-12 |
| Tabel 8.1 | Penetapan Indikator Kinerja Kunci Terhadap Capaian Kinerja Penyelenggaraan Urusan Pemerintahan Provinsi Kabupaten Madiun | VIII-4 |
| Tabel 8.2 | Penetapan Indikator Kinerja Utama Terhadap Capaian Kinerja Penyelenggaraan Urusan Pemerintahan Provinsi Kabupaten Madiun | VIII-6 |

DAFTAR GAMBAR

| | | |
|-------------|--|-------|
| Gambar 1.1 | Hubungan RPJMD dengan dokumen perencanaan nasional/daerah | I-7 |
| Gambar 2.1 | Peta Administrasi Kabupaten Madiun | II-2 |
| Gambar 2.2 | Kerangka Pemikiran Potensi Pengembangan Kawasan Budidaya | II-20 |
| Gambar 2.3 | Wilayah Agropolitan di Kabupaten Madiun | II-22 |
| Gambar 2.4 | Rencana sub satuan wilayah pengembangan di Kabupaten Madiun | II-26 |
| Gambar 2.5 | Peta Kerawanan Gempa Bumi Kabupaten Madiun. | II-43 |
| Gambar 2.6 | Peta Kerawanan Tanah Longsor Kabupaten Madiun | II-44 |
| Gambar 2.7 | Peta Kerawanan Kebakaran Kabupaten Madiun | II-45 |
| Gambar 2.8 | Peta Kerawanan Banjir Kabupaten Madiun | II-46 |
| Gambar 2.9 | Peta Karawang Puting Beliung Kabupaten Madiun | II-47 |
| Diagram 4.1 | Peta Permasalahan Pengembangan SDM Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017..... | IV-2 |
| Diagram 4.2 | Analisis Permasalahan Ekonomi Kabupaten Madiun | IV-7 |
| Diagram 4.3 | Analisis Permasalahan Tata Kelola Pemerintahan di Kabupaten Madiun | IV-12 |
| Diagram 4.4 | Analisis Permasalahan Kewilayahan | IV-16 |
| Gambar | Agenda/Tema RPJMD Kabupaten Madiun Tahun 2019 – 2023..... | VI-32 |

DAFTAR GRAFIK

| | | |
|-------------|---|-------|
| Grafik 2.1 | Grafik Perbandingan Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten Madiun Tahun 2013-2017 | II-55 |
| Grafik 2.2 | Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Tahun 2013 s.d 2017 Kabupaten Madiun, Provinsi Jawa Timur dan Nasional | II-67 |
| Grafik 2.3 | Perkembangan Persentase Penduduk Miskin Madiun dan Jawa Timur tahun 2012-2017 | II-68 |
| Grafik 2.4 | Indeks Pembangunan Gender Kabupaten Madiun dan Provinsi Jawa Timur Tahun 2013 – 2017 | II-70 |
| Grafik 2.5 | Rasio Penduduk Bekerja Kabupaten Madiun Data Tahun 2013 – 2017 | II-71 |
| Grafik 2.6 | Tingkat Pengangguran Terbuka Kabupaten Madiun dan Provinsi Jawa Timur Tahun 2013 – 2017 | II-71 |
| Grafik 2.7 | Indeks Wiliamson Jawa Timur dan Kabupaten Madiun Tahun 2015 – 2016 | II-73 |
| Grafik 2.8 | Angka Kriminalitas di Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-76 |
| Grafik 2.9 | Grafik Indeks Kualitas Lingkungan Hidup (IKLH) Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017.. | II-77 |
| Grafik 2.10 | Angka Melek Huruf di Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-81 |
| Grafik 2.11 | Rata – rata lama sekolah tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-83 |
| Grafik 2.12 | Harapan Lama Sekolah (EYS) Madiun dan Jawa Timur tahun 2013-2017 | II-85 |
| Grafik 2.13 | Angka Partisipasi Sekolah Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-86 |

| | | |
|-------------|--|--------|
| Grafik 2.14 | Angka Partisipasi Kasar Kabupaten Madiun dan Provinsi Jawa Timur Tahun 2013 – 2017.... | II-87 |
| Grafik 2.15 | APK PAUD di Kabupaten Madiun tahun 2013-2017..... | II-88 |
| Grafik 2.16 | APM Kabupaten Madiun Tahun 2013-2017..... | II-89 |
| Grafik 2.17 | Angka Harapan Hidup di Kabupaten Madiun dan Jawa Timur Tahun 2013-2017 | II-90 |
| Grafik 2.18 | Persentase Balita Gizi Buruk Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun..... | II-91 |
| Grafik 2.19 | Perkembangan Seni, Budaya dan Olahraga Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-92 |
| Grafik 2.20 | Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-94 |
| Grafik 2.21 | Angka Putus Sekolah Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun..... | II-97 |
| Grafik 2.22 | Angka Kelulusan SD/MI dan SMP/MTs Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2027 | II-98 |
| Grafik 2.23 | Rasio Guru/Murid Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun..... | II-99 |
| Grafik 2.24 | Persentase Sekolah Kondisi Bangunan Baik Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-101 |
| Grafik 2.25 | APK PAUD Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017..... | II-102 |
| Grafik 2.26 | Angka Kematian Ibu Kabupaten Madiun dan Provinsi Jawa Timur Tahun 2013 – 2017 | II-103 |
| Grafik 2.27 | Angka Kematian Bayi Kabupaten Madiun dan Provinsi Jawa Timur Tahun 2013 – 2017 | II-106 |
| Grafik 2.28 | Angka Kematian Anak Balita Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun..... | II-107 |
| Grafik 2.29 | Perkembangan Kasus HIV/AIDS Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-109 |

| | | |
|-------------|---|--------|
| Grafik 2.30 | Proporsi Kasus AIDS Berdasarkan Faktor Resiko Penderita Kabupaten Madiun sampai dengan April 2018 | II-110 |
| Grafik 2.31 | Perbandingan Jumlah Kasus TBC Kabupaten Madiun dan Jawa Timur Tahun 2017 | II-111 |
| Grafik 2.32 | Angka Kasus Penemuan Baru TB/CDR di Kabupaten Madiun dan Provinsi Jawa Timur Tahun 2017..... | II-111 |
| Grafik 2.33 | Perkembangan Cakupan Pengobatan Lengkap dan Kesembuhan TB Paru Tahun 2013 -2017... | II-112 |
| Grafik 2.34 | Rasio Rumah Sakit per stauan Penduduk Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-115 |
| Grafik 2.35 | Rasio Dokter dan Tenaga Medis per Satuan Penduduk Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun..... | II-117 |
| Grafik 2.36 | Angka Kriminalitas di Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-122 |
| Grafik 2.37 | Indikator Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun..... | II-126 |
| Grafik 2.38 | Indikator Pemberdayaan Masyarakat dan Desa Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017.... | II-133 |
| Grafik 2.39 | Capaian Urusan Kebudayaan Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun | II-146 |
| Grafik 2.40 | Indikator Sekretariat Daerah Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-152 |
| Grafik 2.41 | Nilai Laporan Kinerja Pemerintah Daerah Kabupaten Madiun Tahun 2013 s/d 2017..... | II-156 |
| Grafik 2.42 | Indikator Urusan Transmigrasi Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-179 |

| | | |
|-------------|---|--------|
| Grafik 2.43 | Nilai Tukar Petani Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun..... | II-181 |
| Grafik 2.44 | Angka Kriminalitas di Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 | II-186 |

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Perencanaan yang baik akan menjadi arah bagi cita-cita pembangunan serta strategi dan cara pencapaiannya sebagaimana tertuang dalam Undang – Undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional yang merupakan landasan bagi penyusunan perencanaan dari pusat hingga daerah.

Dengan dilantikannya Bupati Madiun H. AHMAD DAWAMI RAGIL SAPUTRO, S.Sos dan H. HARI WURYANTO, SH, M.Ak sebagai Wakil Bupati Madiun periode 2018 – 2023 oleh Gubernur Jawa Timur pada tanggal 24 September 2018. Untuk mewujudkan Visi Misi Bupati dan Wakil Bupati terpilih disusunlah RPJMD Kabupaten Madiun tahun 2018-2023 sebagai implementasi dari Undang – Undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional dan Undang - Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah Pasal 1 ayat 28 menyatakan bahwa Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah yang selanjutnya disingkat RPJMD adalah Dokumen Perencanaan Daerah untuk periode 5 (lima) tahun. RPJMD Kabupaten Madiun periode 2018 – 2023 merupakan tahap ke 3 (ketiga) dan ke 4 (keempat) dari Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah (RPJPD) Kabupaten Madiun Tahun 2005-2025.

Pemerintah Daerah sesuai dengan kewenangannya menyusun rencana pembangunan daerah sebagai satu kesatuan dalam sistem perencanaan pembangunan nasional dan agar perencanaan pembangunan daerah sejalan dengan prioritas nasional dan provinsi maka dalam penyusunan rencana pembangunan daerah, pemerintah daerah harus melaksanakan sinkronisasi, sinergitas, dan harmonisasi. Dinamika pembangunan baik pusat maupun daerah terus mengalami perubahan. Perubahan tersebut merupakan respon

terhadap tuntutan penyelenggaraan pemerintahan yang lebih adil dan transparan. Hal tersebut ditandai dengan terbitnya Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 sebagaimana telah diubah dengan Undang – Undang Nomor 9 Tahun 2015 tentang Perubahan Kedua atas Undang – Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah, secara mendasar telah merubah sistem penyelenggaraan pemerintahan, pembangunan dan kemasyarakatan. Dalam aspek perencanaan pembangunan secara tegas telah diamanatkan pada Pasal 258 ayat (1), bahwa daerah melaksanakan pembangunan untuk peningkatan dan pemerataan pendapatan masyarakat, kesempatan kerja, lapangan berusaha, meningkatkan akses dan kualitas pelayanan publik dan daya saing daerah.

Mengacu pada ketentuan dalam Pasal 264 ayat (4) Undang-Undang Nomor 23 tahun 2014, bahwa RPJMD merupakan penjabaran dari visi, misi, dan program Kepala Daerah yang memuat tujuan, sasaran, strategi, arah kebijakan, pembangunan daerah dan keuangan daerah, serta program Perangkat Daerah dan lintas Perangkat Daerah yang disertai dengan kerangka pendanaan bersifat indikatif untuk jangka waktu 5 (lima) tahun yang disusun dengan berpedoman pada RPJPD dan RPJMN.

Visi Pemerintah Kabupaten Madiun 5 (lima) tahun kedepan, adalah “Terwujudnya Kabupaten Madiun Aman, Mandiri, Sejahtera dan Berakhlak”, yang dijabarkan ke dalam 5 (lima) misi sebagai berikut :

- Misi I : Mewujudkan rasa aman bagi seluruh masyarakat dan aparaturnya Pemerintah Kabupaten Madiun
- Misi II : Mewujudkan aparaturnya pemerintah yang profesional untuk meningkatkan pelayanan publik
- Misi III : Meningkatkan pembangunan ekonomi yang mandiri berbasis agrobisnis, agro industri dan pariwisata yang berkelanjutan
- Misi IV : Meningkatkan kesejahteraan yang berkeadilan

Misi V : Mewujudkan masyarakat berakhlak mulia dengan meningkatkan kehidupan beragama, menguatkan budaya dan mengedepankan kearifan lokal

Penyusunan RPJMD Kabupaten Madiun 2018 – 2023 dilakukan dengan memperhatikan RPJM Nasional, RPJMD Provinsi Jawa Timur, kondisi lingkungan strategis di daerah, potensi daerah, isu strategis baik internasional, nasional maupun lokal, serta hasil evaluasi terhadap pelaksanaan RPJMD periode sebelumnya. RPJMD memiliki nilai strategis dalam penyusunan dokumen perencanaan daerah, dengan demikian harus jelas terlihat keterkaitan antara RPJMD dan Rencana Strategis (Renstra) Perangkat Daerah, oleh karena itu RPJMD menjadi pedoman dalam penyusunan dokumen Rencana Kerja Pemerintah Daerah (RKPD) sebagai rencana kerja tahunan yang kemudian diimplementasikan dalam Rencana Kerja (Renja) Perangkat Daerah.

Dalam melakukan penyusunan RPJMD, digunakan empat pendekatan utama yaitu :

1. Pendekatan Politik

Pendekatan ini memandang bahwa pemilihan Kepala Daerah pada dasarnya merupakan bagian terpenting di dalam proses penyusunan rencana program. Hal ini terjadi karena rakyat pemilih menentukan pilihannya berdasarkan program – program pembangunan yang ditawarkan pada calon Kepala Daerah. Dalam hal ini, rencana pembangunan adalah penjabaran agenda – agenda pembangunan yang ditawarkan Kepala Daerah saat kampanye ke dalam RPJMD.

2. Pendekatan Teknokratik

Pendekatan ini dilaksanakan dengan menggunakan metode dan kerangka berpikir ilmiah oleh lembaga yang secara fungsional bertugas untuk hal tersebut.

3. Pendekatan Partisipatif

Pendekatan ini dilakukan dengan melibatkan pemangku kepentingan (stakeholders) pembangunan. Pendekatan ini bertujuan untuk mendapatkan aspirasi dan menciptakan rasa memiliki.

4. Pendekatan atas – bawah (top – down) dan bawah- atas (bottom – up).

Pendekatan ini dilaksanakan menurut jenjang pemerintahan. Hasil proses tersebut kemudian diselaraskan melalui musyawarah rencana pembangunan.

Dalam hal pendekatan politik, RPJMD merupakan penjabaran dari visi misi Kepala Daerah dan Wakil Kepala Daerah terpilih. Proses penyusunannya dilakukan secara bertahap dan disinergikan dengan menggunakan pendekatan dari bawah ke atas (bottom-up) yang melibatkan berbagai pemangku kepentingan (stakeholders). Tujuannya adalah agar RPJMD ini merupakan refleksi dari perencanaan yang diinginkan dan dibutuhkan oleh masyarakat. Melalui RPJMD, Rencana Strategis Perangkat Daerah (Renstra PD) dan Rencana Kerja Pemerintah Daerah (RKPD) pembangunan akan lebih terencana dan terarah sesuai dengan visi misi Kepala Daerah dan Wakil Kepala Daerah.

1.2. Dasar Hukum Penyusunan

Dasar hukum yang dijadikan landasan dalam penyusunan RPJMD Kabupaten Madiun tahun 2018-2023 adalah sebagai berikut:

1. Pasal 18 ayat (6) Undang – Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945;
2. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 1950 tentang Pembentukan Daerah – daerah Kabupaten dalam lingkungan Provinsi Jawa Timur sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 2 Tahun 1965;

3. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara;
4. Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional;
5. Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintahan Daerah;
6. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2007 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional Tahun 2005-2025;
7. Undang-Undang Nomor 26 Tahun 2007 tentang Penataan Ruang;
8. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik;
9. Undang – Undang Nomor 32 Tahun 2009 tentang Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup;
10. Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah sebagaimana telah beberapa kali diubah, terakhir dengan Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2015 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah;
11. Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah;
12. Peraturan Pemerintah Nomor 18 Tahun 2016 tentang Perangkat Daerah;
13. Peraturan Pemerintah Nomor 46 Tahun 2016 tentang Tata Cara Penyelenggaraan Kajian Lingkungan Hidup Strategis (KLHS);
14. Peraturan Pemerintah Nomor 12 Tahun 2017 tentang Pembinaan Dan Pengawasan Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
15. Peraturan Pemerintah Nomor 2 Tahun 2018 tentang Standar Pelayanan Minimal;

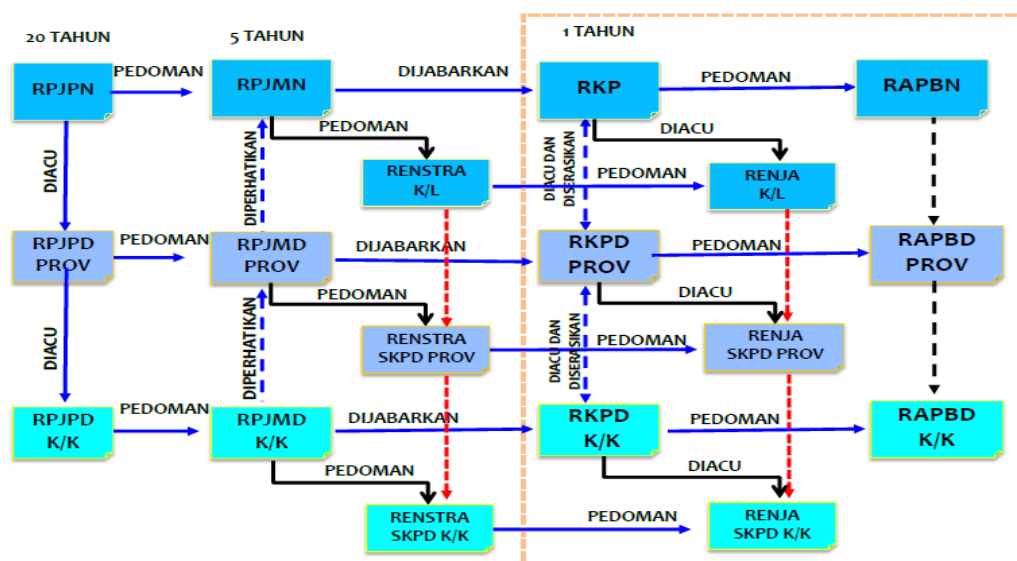
16. Peraturan Pemerintah Nomor 33 Tahun 2018 tentang Pelaksanaan Tugas dan Wewenang Gubernur Sebagai Wakil Pemerintah Pusat;
17. Peraturan Presiden Nomor 2 Tahun 2015 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) Tahun 2015-2019;
18. Peraturan Presiden Nomor 59 Tahun 2017 tentang Pelaksanaan Pencapaian Tujuan Pembangunan Berkelanjutan;
19. Peraturan Presiden Nomor 56 Tahun 2018 tentang Perubahan Kedua atas Peraturan Presiden Nomor 3 Tahun 2016 tentang Percepatan Pelaksanaan Proyek Strategis Nasional;
20. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 86 Tahun 2017 tentang Tata Cara Perencanaan, Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan Daerah, Tata Cara Evaluasi Rancangan Peraturan Daerah Tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah dan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, Serta Tata Cara Perubahan Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah, Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, dan Rencana Kerja Pemerintah Daerah;
21. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 7 Tahun 2018 tentang Pembuatan dan Pelaksanaan Kajian Lingkungan Hidup Strategis dalam Penyusunan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah;
22. Peraturan Daerah Provinsi Jawa Timur Nomor 1 Tahun 2009 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah Provinsi Jawa Timur Tahun 2005-2025;
23. Peraturan Daerah Provinsi Jawa Timur Nomor 5 Tahun 2012 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi Jawa Timur Tahun 2011-2031;
24. Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 3 Tahun 2008 tentang Pokok-Pokok Pengelolaan Keuangan Daerah;

25. Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 15 Tahun 2008 Tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah Tahun 2005 – 2025;
26. Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 9 Tahun 2011 Tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kabupaten Madiun Tahun 2009-2029;
27. Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 6 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Madiun.

1.3. Hubungan antar Dokumen

Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kabupaten Madiun Tahun 2018 – 2023 merupakan bagian yang terintegrasi dengan perencanaan pembangunan nasional dan perencanaan pembangunan daerah Provinsi Jawa Timur, karenanya penyusunan RPJMD wajib mempertimbangkan dokumen perencanaan lainnya seperti Dokumen RPJMN, RPJMD Provinsi Jawa Timur, RPJPD dan RTRW.

Gambar 1.1
Hubungan RPJMD dengan Dokumen Perencanaan Nasional/Daerah



1.3.1. RPJMN dan RPJMD Provinsi Jawa Timur

Guna menjamin keselarasan dan konsistensi antara perencanaan, penganggaran, pelaksanaan, pengawasan, dan evaluasi Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kabupaten Madiun Tahun 2018-2023 dengan kebijakan pembangunan nasional dan provinsi, perlu dilakukan telaahan terhadap pembangunan nasional yang ditetapkan dalam RPJMN dan RPJMD Provinsi, sebagai berikut :

1.3.1.1. RPJM Nasional

Penyusunan RPJMD Kabupaten Madiun Tahun 2018-2023 mengacu pada RPJMN Tahun 2015 - 2019, mengandung arti bahwa dalam perumusan visi, misi, tujuan, sasaran, strategi, kebijakan dan program daerah diselaraskan dengan Prioritas Pembangunan Nasional yang tertuang dalam RPJMN Tahun 2015-2019 yang disesuaikan dengan kondisi dan kebutuhan daerah.

Visi Pembangunan Nasional adalah:

Terwujudnya Indonesia yang Berdaulat, Mandiri, dan Berkepribadian Berlandaskan Gotong-Royong

Untuk mewujudkan visi ini ditempuh melalui 7 Misi Pembangunan, sebagai berikut :

1. Mewujudkan keamanan nasional yang mampu menjaga kedaulatan wilayah, menopang kemandirian ekonomi dengan mengamankan sumber daya maritim, dan mencerminkan kepribadian Indonesia sebagai negara kepulauan.
2. Mewujudkan masyarakat maju, berkeadilan, dan demokratis berlandaskan negara hukum.
3. Mewujudkan politik luar negeri bebas-aktif dan memperkuat jati diri sebagai negara maritim.
4. Mewujudkan kualitas hidup manusia Indonesia yang tinggi, maju, dan sejahtera.
5. Mewujudkan bangsa yang berdaya saing.

6. Mewujudkan Indonesia menjadi negara maritim yang mandiri, maju, kuat, dan berbasiskan kepentingan nasional.
7. Mewujudkan masyarakat yang berkepribadian dalam kebudayaan.

Adapun Strategi Pembangunan Nasional yang ditempuh menggariskan hal-hal sebagai berikut:

1. Norma Pembangunan yang diterapkan dalam RPJMN 2015-2019 adalah sebagai berikut:
 - a. Membangun untuk meningkatkan kualitas hidup manusia dan masyarakat.
 - b. Setiap upaya meningkatkan kesejahteraan, kemakmuran, produktivitas tidak boleh menciptakan ketimpangan yang makin melebar yang dapat merusak keseimbangan pembangunan. Perhatian khusus kepada peningkatan produktivitas rakyat lapisan menengah-bawah, tanpa menghalangi, menghambat, mengecilkan dan mengurangi keleluasaan pelaku-pelaku besar untuk terus menjadi agen pertumbuhan. Hal ini dimaksudkan untuk menciptakan pertumbuhan ekonomi yang berkelanjutan.
 - c. Aktivitas pembangunan tidak boleh merusak, menurunkan daya dukung lingkungan dan mengganggu keseimbangan ekosistem.
2. Tiga Dimensi Pembangunan;
 - a. Dimensi pembangunan manusia dan masyarakat.
 - b. Dimensi pembangunan sektor unggulan dengan prioritas :
 - c. Dimensi pemerataan dan kewilayahan.
3. Kondisi sosial, politik, hukum, dan keamanan yang stabil diperlukan sebagai prasyarat pembangunan yang berkualitas. Kondisi perlu tersebut antara lain:
 - a. Kepastian dan penegakan hukum;
 - b. Keamanan dan ketertiban;

- c. Politik dan demokrasi; dan
 - d. Tatakelola dan reformasi birokrasi.
4. Quickwins (hasil pembangunan yang dapat segera dilihat hasilnya). Pembangunan merupakan proses yang terus menerus dan membutuhkan waktu yang lama. Karena itu dibutuhkan output cepat yang dapat dijadikan contoh dan acuan masyarakat tentang arah pembangunan yang sedang berjalan, sekaligus untuk meningkatkan motivasi dan partisipasi masyarakat.

Untuk menunjukkan prioritas dalam jalan perubahan menuju Indonesia yang berdaulat secara politik, mandiri dalam bidang ekonomi, dan berkepribadian dalam kebudayaan, dirumuskan pula sembilan agenda prioritas yang disebut NAWA CITA, yaitu:

1. Menghadirkan kembali Negara untuk melindungi segenap bangsa dan memberikan rasa aman kepada seluruh warga negara.
2. Membuat Pemerintah selalu hadir dengan membangun tata kelola pemerintahan yang bersih, efektif, demokratis, dan terpercaya.
3. Membangun Indonesia dari pinggiran dengan memperkuat daerah-daerah dan desa dalam kerangka negara kesatuan.
4. Memperkuat kehadiran negara dalam melakukan reformasi sistem dan penegakan hukum yang bebas korupsi, bermartabat, dan terpercaya.
5. Meningkatkan kualitas hidup manusia dan masyarakat Indonesia.
6. Meningkatkan produktivitas rakyat dan daya saing di pasar Internasional sehingga bangsa Indonesia bisa maju dan bangkit bersama bangsa-bangsa Asia lainnya.
7. Mewujudkan kemandirian ekonomi dengan menggerakkan sektor-sektor strategis ekonomi domestik.

8. Melakukan revolusi karakter bangsa.
9. Memperteguh ke-Bhinekaan dan memperkuat restorasi sosial Indonesia.

Tabel 1.1
Sinkronisasi Prioritas Nasional, Provinsi dan Daerah

| No | Prioritas Nasional | Prioritas Provinsi | Prioritas Kabupaten |
|----|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Pembangunan manusia melalui pengurangan kemiskinan dan peningkatan pelayanan dasar | Peningkatan kualitas SDM melalui kualitas peningkatan pendidikan, kesehatan, ketenagakerjaan & penanggulangan kemiskinan | <p>Misi 4: Meningkatkan kesejahteraan yang berkeadilan</p> <p>Tujuan : Meningkatkan kualitas pembangunan masyarakat</p> <p>Sasaran 1 : Meningkatnya kualitas pendidikan</p> <p>Sasaran 2 : Meningkatnya derajat kesehatan masyarakat</p> <p>Sasaran 3 : Meningkatnya kesejahteraan sosial bagi masyarakat</p> |
| 2 | Pengurangan kesenjangan wilayah, melalui penguatan konektivitas dan kemaritiman | 1. Pemerataan pembangunan antar wilayah melalui pengembangan infrastruktur | <p>Misi 3: Meningkatkan pembangunan ekonomi yang mandiri berbasis agrobisnis,</p> |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|---|--|---|
| | | <p>ekonomi untuk menumbuhkan pusat-pusat pertumbuhan</p> <p>2. Pengembangan infrastruktur sesuai dengan konsep pengembangan Sub Satuan Wilayah Pembangunan (SSWP).</p> | <p>agroindustri dan pariwisata yang berkelanjutan</p> <p>Tujuan : Mewujudkan pembangunan ekonomi berkelanjutan</p> <p>Sasaran 2 : Meningkatnya sarana dan prasarana infrastruktur perekonomian</p> |
| 3. | <p>Peningkatan Nilai tambah Ekonomi melalui pertanian, industri dan jasa produktif.</p> | <p>1. Peningkatan agro industri melalui nilai tambah pengembangan agro maritim serta akselerasi kepariwisataan.</p> <p>2. Pengembangan ekonomi melalui agribisnis.</p> | <p>Misi 3 : Meningkatkan pembangunan ekonomi yang mandiri berbasis agrobisnis, agroindustri dan pariwisata yang berkelanjutan.</p> <p>Tujuan : Mewujudkan pembangunan ekonomi berkelanjutan</p> <p>Sasaran 1 : Meningkatnya perekonomian masyarakat.</p> |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|---|--|---|
| 4. | Stabilitas keamanan nasional dan kesuksesan pemilu. | 1. Peningkatan ketentraman dan ketertiban serta kesuksesan pelaksanaan pemilu. 2. Terjaminnya stabilitas wilayah dan kesuksesan pelaksanaan pemilu. | Misi 1 Mewujudkan rasa aman bagi seluruh Masyarakat dan Aparatur Pemerintah Kabupaten Madiun Tujuan : Menciptakan rasa aman bagi masyarakat dan ASN Sasaran : Menciptakan ketentraman dan ketertiban masyarakat |

1.3.1.2. RPJMD Provinsi Jawa Timur

Visi pembangunan Jawa Timur yang ingin diwujudkan pada periode 2014-2019 adalah:

“Jawa Timur Lebih Sejahtera, Berkeadilan, Mandiri, Berdaya Saing, dan Berakhlak”

Untuk mewujudkan visi tersebut selanjutnya dijabarkan dalam lima misi sebagai berikut:

- Misi Pertama : Meningkatkan kesejahteraan rakyat yang berkeadilan.
- Misi Kedua : Meningkatkan pembangunan ekonomi yang inklusif, mandiri, dan berdaya saing, berbasis agrobisnis/agroindustri, dan industrialisasi.
- Misi Ketiga : Meningkatkan pembangunan yang berkelanjutan, dan penataan ruang.

- Misi Keempat : Meningkatkan reformasi birokrasi dan pelayanan publik.
- Misi Kelima : Meningkatkan kualitas kesalehan sosial dan harmoni sosial.

1.3.2. RPJPD Kabupaten Madiun 2005-2025

RPJMD Kabupaten Madiun Tahun 2018-2023 merupakan rencana pembangunan tahap ketiga dan keempat dari pelaksanaan Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah 2005-2025. Oleh sebab itu, penyusunan RPJMD juga berpedoman pada visi dan misi RPJPD Kabupaten Madiun beserta arah pembangunannya.

Sebagaimana Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 15 Tahun 2008 Tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah Tahun 2005 – 2025, diamanatkan bahwa Visi Pembangunan Kabupaten Madiun Tahun 2005-2025 adalah :

**Kabupaten Madiun Yang Maju,
Berkbasis Agro Menuju Sejahtera**

Dalam mewujudkan Visi Pembangunan Kabupaten Madiun tersebut maka Misi Pembangunan Kabupaten Madiun yang akan dilakukan adalah sebagai berikut :

1. Mewujudkan Pertumbuhan Ekonomi.
Misi pembangunan ini diperlukan untuk menggerakkan dan menumbuhkan perekonomian masyarakat melalui pembangunan sektor agro dalam kerangka pencapaian visi kemajuan di Kabupaten Madiun, serta meningkatkan penyerapan tenaga.
2. Mewujudkan Pendidikan yang berkualitas dan berkeadilan.
Misi pembangunan ini diperlukan untuk meningkatkan kualitas sumberdaya manusia masyarakat dari sisi pendidikan.
3. Mewujudkan Kabupaten Madiun Sehat.
Misi pembangunan ini diperlukan untuk meningkatkan kualitas sumberdaya manusia dari sisi kesehatan.

4. Mewujudkan Pemerataan Pembangunan.
Misi pembangunan ini diperlukan untuk menjamin terwujudnya upaya pengurangan kesenjangan akses masyarakat terhadap sumber-sumber pembangunan.
5. Meningkatkan sarana dan prasarana / infrastruktur wilayah.
Misi pembangunan ini diperlukan untuk menjamin terwujudnya upaya peningkatan kinerja dan sekaligus pemberdayaan masyarakat di Kabupaten Madiun.
6. Mewujudkan kehidupan masyarakat yang rukun dan damai.
Misi pembangunan ini diperlukan untuk menjamin terwujudnya masyarakat yang rukun dan sehingga tercipta suasana kehidupan yang harmonis dan saling menghormati dalam semangat kemajemukan di Kabupaten Madiun.
7. Mewujudkan Transparansi dan Akuntabilitas Pemerintahan Daerah. Misi pembangunan ini diperlukan untuk menjamin adanya peningkatan keterbukaan dan pertanggungjawaban kepada publik dalam keseluruhan proses penyelenggaraannya.
8. Mewujudkan pelestarian lingkungan hidup.
Misi pembangunan ini diperlukan untuk menjamin terwujudnya pelestarian fungsi dalam perencanaan dan pelaksanaan pembangunan serta pengawasan pemanfaatan ruang dan lingkungan.

Arah Pembangunan Daerah Kabupaten Madiun dalam kurun waktu 2005 – 2025, adalah sebagai berikut:

1. Geomorfologi Dan Lingkungan Hidup

a. Geomorfologi

Pembangunan geomorfologi diarahkan pada :

- Terwujudnya peningkatan Kesejahteraan masyarakat;
- Terciptanya keserasian pemanfaatan tata ruang, optimalisasi pemanfaatan lahan yang memiliki nilai ekonomis dengan tetap memperhatikan keseimbangan lingkungan.

b. Lingkungan Hidup

Arah pembangunan lingkungan hidup Kabupaten Madiun diwujudkan melalui :

- Integrasi dan harmonisasi kebijakan lingkungan hidup dengan sektor lain;
- Kepedulian dan kesadaran masyarakat pada lingkungan hidup;
- Hukum lingkungan yang adil dan tegas.

2. Demografi

Arah pembangunan demografi Kabupaten Madiun diwujudkan melalui :

- a. Kualitas sumber daya manusia yang beriman, bertaqwa, berakhlak mulia dan memiliki daya saing tinggi
- b. Akses, pemerataan, relevansi, dan mutu terhadap layanan sosial dasar
- c. Jumlah dan laju pertumbuhan penduduk dikendalikan
- d. Partisipasi masyarakat di segala bidang ditingkatkan

3. Ekonomi Dan Sumberdaya Alam

a. Ekonomi

Arah pembangunan ekonomi Kabupaten Madiun diwujudkan melalui pengembangan :

- Ekonomi berorientasi pasar dan daya saing global yang berbasis teknologi
- Agrobisnis modern berbasis kerakyatan
- *Industrial cluster* dan pertanian berbasis potensi daerah dan pariwisata
- Sumber-sumber keuangan penunjang perekonomian
- Regulasi dan debirokrasi untuk peningkatan perekonomian daerah,
- Ketahanan pangan

- Iklim investasi ramah lingkungan
- Perluasan lapangan kerja
- Peningkatan ekonomi rakyat melalui koperasi

b. Sumberdaya Alam

Arah pembangunan sumber daya alam Kabupaten Madiun diarahkan pada :

- Pemanfaatan dan pengelolaan sumberdaya alam secara proporsional dan berkelanjutan
- Keterkaitan usaha bidang pertambangan dan energi
- Pemanfaatan potensi tambang dan sumber energi alternatif
- Perencanaan secara lebih matang terhadap eksplorasi tambang dan dampak yang mungkin ditimbulkan.

4. Sosial Budaya Dan Politik

a. Sosial Budaya

Arah pembangunan sosial budaya Kabupaten Madiun diwujudkan melalui pembangunan dan pemantapan :

- Nilai-nilai keagamaan, jati diri dan nilai-nilai dasar sosial
- Budaya inovatif yang berorientasi ilmu pengetahuan, teknologi, dan kesenian yang beradab
- Karakter kota yang berbudaya
- *Organization capital*

b. Politik

Arah pembangunan politik Kabupaten Madiun diwujudkan melalui :

- Peningkatan kesadaran masyarakat di bidang politik yang sehat
- Efektivitas lembaga pemerintahan, organisasi politik dan sosial kemasyarakatan
- Peran komunikasi dan informasi dalam politik

5. Prasarana Dan Sarana

Arah pembangunan prasarana dan sarana Kabupaten Madiun diwujudkan melalui :

- a. Sistem perencanaan infrastruktur wilayah
- b. Pengembangan Sumberdaya sungai
- c. Kualitas dan kuantitas air bersih
- d. Prasarana dan sistem transportasi
- e. Pembangunan perumahan dan permukiman
- f. Pengelolaan energi
- g. Pembangunan telematika
- h. Pengelolaan limbah pedesaan dan perkotaan yang ramah lingkungan
- i. *Information capital*

6. Pemerintahan

Pembangunan bidang pemerintahan di Kabupaten Madiun diarahkan dalam rangka mewujudkan tata kelola pemerintahan yang baik, yang memiliki 3 (tiga) pilar utama (transparansi, akuntabilitas dan partisipasi) melalui :

- a. Peningkatan kemampuan otonomi daerah
- b. Peningkatan pelayanan pada masyarakat
- c. Peningkatan Kualitas dan kuantitas SDM dalam rangka pelaksanaan otonomi daerah

1.3.3. Rencana Tata Ruang Wilayah Kabupaten Madiun

Rencana Tata Ruang Wilayah memberikan arahan pembangunan yang berimplikasi pada keruangan untuk menciptakan ruang yang aman, nyaman, produktif dan berkelanjutan bagi kehidupan manusia. Rencana Tata Ruang adalah acuan bagi pemanfaatan ruang untuk seluruh kegiatan yang memerlukan ruang melalui kegiatan pembangunan sektoral dan pengembangan wilayah.

Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 9 Tahun 2011 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kabupaten Madiun tahun 2009-2029 mengamanatkan bahwa Visi penataan ruang wilayah Kabupaten Madiun adalah **Terwujudnya Keseimbangan Pertumbuhan Antar Wilayah Menuju Kabupaten Madiun Sejahtera Dengan Berbasis Agro.**

Visi tersebut dijabarkan dalam Misi penataan ruang wilayah Kabupaten Madiun sebagai berikut :

1. mewujudkan keseimbangan pertumbuhan wilayah di Kabupaten Madiun;
2. mewujudkan keseimbangan pertumbuhan ekonomi di Kabupaten Madiun;
3. meningkatkan sarana dan prasarana / infrastruktur kabupaten yang menjamin aksesibilitas publik, berwawasan lingkungan dan nyaman;
4. meningkatkan kemampuan dan kemandirian masyarakat Kabupaten Madiun;
5. mewujudkan pemantapan fungsi lindung dan optimasi fungsi budidaya diseluruh wilayah Kabupaten Madiun;
6. meningkatkan akses, kesadaran, partisipasi masyarakat dalam proses perencanaan, pemanfaatan dan pengendalian pemanfaatan ruang dalam pengembangan wilayah Kabupaten Madiun;
7. mewujudkan berbagai kemudahan bagi pengembangan investasi serta peningkatan kerjasama regional; dan
8. mewujudkan integrasi program pembangunan yang didukung seluruh pemangku kepentingan.

Dalam RTRW Kabupaten Madiun diatur Penetapan Kawasan Strategis Kabupaten yang meliputi :

1. kawasan yang memiliki nilai strategis dari sudut kepentingan ekonomi, meliputi :

- a. kecamatan Mejayan sebagai ibukota kabupaten;
- b. kawasan agropolitan meliputi kecamatan Geger, Dagangan, Kebonsari, dan Dolopo;
- c. kawasan ekowisata meliputi Kecamatan Kare, Gemarang, Saradan, dan Wungu;
- d. kawasan agroforestry meliputi Kecamatan Saradan, Kare, Wungu, Madiun, Pilangkenceng, Gemarang, dan Wonoasri;
- e. kawasan agrowisata meliputi Kecamatan Kare, Wungu, Dagangan, dan Dolopo.
- f. kawasan industri dan pergudangan meliputi kecamatan Pilangkenceng, Saradan, Mejayan, Balerejo, Madiun, Wungu, Geger, dan Dolopo;
- g. desa Muneng yang merupakan kawasan perbatasan dengan Kabupaten Ngawi, merupakan kawasan strategis karena pada kawasan tersebut berkembang kegiatan perdagangan dan jasa termasuk pasar beras yang dapat menampung produksi beras dari Kabupaten Madiun dan Ngawi;
- h. kecamatan Madiun, Wungu, Geger dan Jiwan yang berbatasan dengan Kota Madiun merupakan kawasan penyangga yang potensial untuk pengembangan kegiatan perdagangan, jasa maupun fasilitas umum;
- i. desa Sidorejo, Pilangrejo, Mojopurno, Mojorayung, Bantengan, Tempursari, Nglanduk dan kelurahan Munggut (kecamatan Wungu), desa Dempelan, Sendangrejo, Banjarsari, dan kelurahan Nglames (kecamatan Madiun), desa Sidomulyo (kecamatan Sawahan), desa Sambirejo, Metesih, dan Wayut (kecamatan Jiwan) merupakan kawasan pengembangan permukiman; dan
- j. perkotaan (ibukota kecamatan) Pilangkenceng yang berbatasan dengan Kabupaten Bojonegoro merupakan kawasan strategis mengingat pada kawasan tersebut berkembang kegiatan perdagangan dan jasa yang sekaligus

melayani penduduk kecamatan Sekar Kabupaten Bojonegoro.

2. kawasan yang memiliki nilai strategis dari sudut kepentingan sosial budaya, meliputi :
 - a. situs Nglambangan yang merupakan situs peninggalan kerajaan Mojopahit, berlokasi di desa Nglambangan kecamatan Wungu;
 - b. makam Kuncen yang berada di desa Kuncen kecamatan Mejayan. Di tempat ini cikal bakal Madiun dan sekitarnya; dan
 - c. situs Sewulan berupa kompleks masjid dan makam yang merupakan salah satu cagar budaya peninggalan kerajaan Mataram di Madiun, terdapat di desa Sewulan kecamatan Dagangan.
3. kawasan yang memiliki nilai strategis pendayagunaan sumberdaya alam dan/atau teknologi tinggi, meliputi :
 - a. kawasan peruntukan pertambangan mineral berupa pertambangan batuan diarahkan di seluruh kecamatan; dan
 - b. kawasan pertambangan panas bumi di desa Sareng kecamatan Geger, desa Segulung kecamatan Dagangan, dan desa Batok kecamatan Gemarang.
4. kawasan yang memiliki nilai strategis dari sudut kepentingan fungsi dan daya dukung lingkungan hidup, meliputi :
 - a. kawasan lindung yang dipandang sebagai kawasan strategis di Kabupaten Madiun berada di kecamatan Kare, Gemarang, Dagangan dan Saradan, dengan luas kurang lebih 5.314 ha;
 - b. kawasan hutan produksi dengan jenis tanaman jati merupakan salah satu kawasan strategis bagi Kabupaten Madiun, mengingat luas kawasan hutan mencapai kurang lebih 34% dari luas wilayah Kabupaten Madiun yang

sekaligus berfungsi untuk resapan air di Kabupaten Madiun; dan

- c. kawasan hutan rakyat yang ada di Kabupaten Madiun mencapai kurang lebih 5,76% dari luas Kabupaten Madiun.
5. kawasan yang memiliki nilai strategis lainnya ditetapkan dengan kriteria mempunyai nilai strategis terhadap kepentingan spasial di wilayah Kabupaten Madiun, meliputi :
- a. kawasan di sekitar simpang susun di Desa Kuwu, akses jalan bebas hambatan di Desa Purworejo, serta simpang susun dan akses jalan bebas hambatan di Desa Bagi; serta
 - b. pengembangan jalan tembus potensial yang menghubungkan Kabupaten Madiun dengan Kabupaten Bojonegoro maupun jalan tembus NGADIPONO (Kabupaten Nganjuk – Kabupaten Madiun – Kabupaten Ponorogo).

Ada pula Kawasan strategis lainnya terhadap kepentingan pertahanan dan keamanan, yang meliputi :

1. kawasan peruntukkan bagi kepentingan pemeliharaan keamanan dan pertahanan negara berdasarkan geostrategi nasional;
2. kawasan peruntukkan bagi basis militer, daerah latihan militer, daerah uji coba sistem persenjataan dan/ atau kawasan industri sistem persenjataan.
3. kawasan peruntukan meliputi kawasan Gudang Pusat Peralatan TNI AD di kecamatan Saradan dan sebagian kawasan Lanud TNI AU Iswahyudi di kecamatan Jiwan.

1.3.4. Rencana Tata Ruang Wilayah Nasional dan Provinsi Jawa Timur

Sebagaimana amanat Undang-Undang Nomor 24 Tahun 1992 tentang Penataan Ruang, rencana tata ruang dirumuskan secara berjenjang mulai dari tingkat yang sangat umum sampai tingkat

yang sangat rinci. Mengingat rencana tata ruang merupakan matra keruangan dari rencana pembangunan daerah dan bagian dari pembangunan nasional.

1.3.4.1. Rencana Penataan Ruang Wilayah Nasional

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 26 Tahun 2008 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Nasional mengatur Kebijakan Penataan Ruang Wilayah Nasional, yang di dalam lampiran mengatur tentang Kawasan Perkotaan (Gerbangkertosusila) meliputi Probolinggo, Tuban, Kediri, Madiun, Banyuwangi, Jember, Blitar, Pamekasan, Bojonegoro dan Pacitan. Dimana Madiun berada pada tahapan pengembangan kedua terkait revitalisasi dan percepatan pengembangan kota – kota Pusat pertumbuhan Nasional.

Kawasan Madiun dan sekitarnya juga ditetapkan sebagai kawasan andalan dengan sektor unggulan pertanian, industri, perikanan, perkebunan dan pariwisata. Sehingga dalam RPJMD Kabupaten Madiun Tahun 2018 – 2023 tidak terlepas dari optimalisasi sektor unggulan dimaksud, dalam rangka mewujudkan Visi dan Misi Kabupaten Madiun 5 (lima) tahun ke depan.

1.3.4.2. Rencana Penataan Ruang Wilayah Provinsi Jawa Timur

Penataan Ruang Wilayah Provinsi bertujuan untuk mewujudkan ruang wilayah provinsi yang berdaya saing tinggi dan berkelanjutan melalui pengembangan sistem agropolitan dan sistem metropolitan. Hal ini tertuang dalam Peraturan Daerah Provinsi Jawa Timur Nomor 5 Tahun 2012 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi Tahun 2011—2031, yang berisikan Kebijakan dan Strategi Penataan Ruang seluruh Kabupaten /Kota se-Jawa Timur. Adapun kebijakan dan strategi yang terkait Kabupaten Madiun adalah sebagai berikut :

- a. Rencana Sistem Jaringan Prasarana Wilayah - transportasi jalan meliputi :
 - Jalan nasional arteri primer : jalur Surabaya–Mojokerto–Jombang–Kertosono–Nganjuk–Caruban–Ngawi–Mantingan;
 - Jalan nasional kolektor primer : Ngawi–Maospati–Madiun–Caruban;
 - Jalan strategis nasional : batas Kabupaten Madiun–Ponorogo, Pacitan–Arjosari–Dengok–Ponorogo–Madiun.
- b. Rencana pengembangan energi baru dan terbarukan dalam menunjang penyediaan sumber daya energi listrik, meliputi :
 - energi air untuk pembangkit listrik tenaga mikrohidro;
 - energi air untuk PLTA;
 - energi panas bumi di Telaga Ngebel–Wilis di Kabupaten Ponorogo dan Kabupaten Madiun;
- c. Rencana pengembangan jaringan pipa minyak dan gas bumi Nganjuk–Madiun dengan panjang 50,07 km;
- d. Rencana pengembangan jaringan irigasi dalam rangka mendukung air baku pertanian dilaksanakan dengan memperhatikan rencana pengembangan air baku pada wilayah Sungai Bengawan Solo meliputi Waduk Kresek dan Waduk Tugu di Kabupaten Madiun;
- e. Rencana pengendalian daya rusak air meliputi pengaturan sungai dan sistem pompa banjir DAS Kali Madiun tersebar di Kabupaten Madiun, Kota Madiun, Kabupaten Ngawi dan Kabupaten Ponorogo;
- f. Pengembangan sistem prasarana pengelolaan lingkungan untuk memenuhi kebutuhan sanitasi lingkungan bagi kegiatan permukiman, produksi, jasa, dan kegiatan sosial ekonomi lainnya.
- g. Rencana pengembangan TPA regional;
- h. Kawasan hutan lindung;
- i. Kawasan cagar budaya dan ilmu pengetahuan berupa

- lingkungan nonbangunan di Monumen keganasan PKI di Kabupaten Madiun;
- j. Kawasan cagar budaya dan ilmu pengetahuan berupa lingkungan bangunan gedung dan halamannya yaitu pelestarian bangunan pabrik gula di Kabupaten Madiun;
 - k. Kawasan rawan bencana alam, meliputi kawasan rawan tanah longsor, banjir, gempa bumi;
 - l. Pertanian lahan basah dengan pengembangan jeruk dan durian;
 - m. Perkebunan tebu, kakao, kelapa;
 - n. Pertambangan panas bumi meliputi Gunung Pandan di Kabupaten Bojonegoro, Kabupaten Madiun, dan Kabupaten Nganjuk; Telaga Ngebel di Kabupaten Madiun dan Kabupaten Ponorogo;
 - o. Kawasan peruntukan industri di luar kawasan industri;
 - p. Daya tarik wisata alam meliputi Gunung Wilis di Kabupaten Kediri, Kabupaten Madiun, Kabupaten Nganjuk, Kabupaten Ponorogo, Kabupaten Trenggalek, dan Kabupaten Tulungagung;
 - q. Daya tarik wisata hasil buatan manusia berupa Bendungan Widas dan Taman Umbul di Kabupaten Madiun;
 - r. Rencana kawasan strategis meliputi kawasan agropolitan regional yang terdiri atas Sistem Agropolitan Wilis (meliputi Kabupaten Madiun, Kabupaten Magetan, Kabupaten Ngawi, Kabupaten Pacitan, Kabupaten Ponorogo, dan Kota Madiun).

1.4. Maksud dan Tujuan

Maksud dilakukan penyusunan RPJMD Kabupaten Madiun Tahun 2018 – 2023 adalah untuk memberikan pedoman perencanaan pembangunan selama 5 (lima) tahun kedepan meliputi tujuan, sasaran, strategi, arah kebijakan, program dan indikator kinerja program serta penganggaran sehingga menjamin pembangunan yang berkelanjutan dan konsisten.

Penyusunan RPJMD Kabupaten Madiun Tahun 2018 – 2023, bertujuan :

1. Sebagai pedoman bagi seluruh Perangkat Daerah dalam penyusunan Rencana Strategis tahun 2018-2023;
2. Sebagai pedoman untuk memberikan arah terhadap kebijakan keuangan daerah, strategi pembangunan daerah dan kebijakan umum pembangunan daerah tahun 2018-2023;
3. Sebagai pedoman dalam penyusunan RKPD, KUA dan PPAS serta APBD tahun 2018-2023;
4. Sebagai tolok ukur dalam melakukan evaluasi kinerja tahunan setiap Perangkat Daerah;
5. Sebagai instrumen untuk memudahkan Perangkat Daerah dalam mencapai tujuan dengan cara menyusun program dan kegiatan secara terpadu, terarah dan terukur.

1.5. Sistematika Penulisan

Sistematika RPJMD Kabupaten Madiun Tahun 2018 – 2023 terdiri dari 9 (sembilan) bab, sebagai berikut :

Bab I. Pendahuluan

Bab ini menjelaskan mengenai gambaran umum penyusunan RPJMD yang terdiri dari :

1.1. Latar Belakang

Mengemukakan pengertian ringkas RPJMD, proses penyusunan RPJMD, kedudukan RPJMD tahun rencana dalam RPJPD, keterkaitan antara dokumen RPJMD dengan dokumen RKPD dan Renstra Perangkat Daerah.

1.2. Dasar Hukum Penyusunan

Memberikan uraian ringkas tentang dasar hukum yang digunakan dalam penyusunan RPJMD.

1.3. Hubungan Antar Dokumen

Bagian ini menjelaskan hubungan RPJMD dengan dokumen lain yang relevan beserta penjelasannya. Keterhubungan dengan dokumen lain, seperti : RPJMN, RPJPD, RPJMD Provinsi, RTRW Nasional, RTRW Provinsi, dan RTRW Kab/Kota.

1.4. Maksud dan Tujuan

Memberikan uraian ringkas tentang tujuan penyusunan dokumen RPJMD.

1.5. Sistematika Penulisan

Mengemukakan organisasi penyusunan dokumen RPJMD terkait dengan pengaturan bab serta garis besar isi setiap bab didalamnya.

Bab II. Gambaran Umum Kondisi Daerah.

Bab ini menjelaskan dan menyajikan gambaran umum kondisi daerah yang meliputi aspek geografi dan demografi serta indikator kinerja penyelenggaraan Pemerintah Daerah.

2.1. Aspek Geografi dan Demografi

Bagian ini menjelaskan tentang kondisi geografi daerah, potensi pengembangan wilayah, wilayah rawan bencana dan kondisi demografi.

2.2. Aspek Kesejahteraan Masyarakat

Bagian menjelaskan tentang kondisi umum kesejahteraan masyarakat sebagai bagian dari indikator kinerja pembangunan secara keseluruhan. Berikutnya menjelaskan tentang fokus kesejahteraan dan pemerataan ekonomi, fokus kesejahteraan sosial, fokus seni budaya dan olah raga.

2.3. Aspek Pelayanan Umum

Bagian ini menjelaskan aspek pelayanan umum sebagai bagian dari indikator kinerja pembangunan secara keseluruhan, khususnya indikator yang paling dapat menjelaskan kondisi dan perkembangan aspek pelayanan umum. Selanjutnya dijelaskan tentang fokus urusan layanan wajib dan fokus urusan layanan pilihan.

2.4. Aspek Daya Saing Daerah

Bagian ini menjelaskan aspek daya saing daerah sebagai bagian dari indikator kinerja pembangunan secara keseluruhan, khususnya indikator yang paling dapat menjelaskan kondisi dan perkembangan aspek daya saing. Lebih lanjut dipaparkan tentang fokus kemampuan ekonomi daerah, fokus fasilitas wilayah/infrastruktur, fokus iklim berinvestasi, dan fokus sumber daya manusia.

Bab III. Gambaran Pengelolaan Keuangan Daerah serta Kerangka Pendanaan.

Bab ini menyajikan gambaran dan analisis terhadap pengelolaan keuangan daerah ke dalam sub-bab, sebagai berikut :

3.1. Kinerja Keuangan Masa Lalu

Bagian ini menjelaskan gambaran kinerja keuangan daerah yang mencakup :

3.1.1. Kinerja Pelaksanaan APBD

Bagian ini menguraikan perkembangan pendapatan dan belanja tidak langsung, proporsi sumber pendapatan, pencapaian kinerja pendapatan, dan gambaran realisasi belanja daerah

3.1.2. Neraca Daerah

Bagian ini menguraikan perkembangan neraca daerah, analisis rasio likuiditas, analisis rasio solvabilitas dan analisis rasio aktivitas.

3.2. Kebijakan Pengelolaan Keuangan Masa Lalu

Pada bagian ini dijelaskan gambaran kebijakan pengelolaan keuangan masa lalu terkait proporsi penggunaan anggaran dan hasil analisis pembiayaan yang mencakup :

3.2.1. Proporsi Penggunaan Anggaran

Pada bagian ini diuraikan proporsi belanja pemenuhan kebutuhan aparatur dan proporsi realisasi belanja.

3.2.2. Analisis Pembiayaan

Pada bagian ini diuraikan mengenai analisis pembiayaan.

3.3. Kerangka Pendanaan

Bagian ini menjelaskan tentang gambaran kerangka pendanaan dari hasil analisis yang mencakup :

3.3.1. Proyeksi Pendapatan dan Belanja

Pada bagian ini diuraikan mengenai proyeksi data masa lalu dan asumsi yang digunakan untuk memproyeksi serta kebijakan-kebijakan yang mempengaruhi proyeksi data.

3.3.2. Penghitungan Kerangka Pendanaan

Pada bagian ini diuraikan mengenai penghitungan kerangka pendanaan dengan tujuan untuk mengetahui kapasitas riil kemampuan keuangan daerah dan rencana penggunaannya.

Bab IV. Permasalahan dan Isu-Isu Strategis Daerah

Permasalahan dan isu-isu strategis daerah meliputi :

4.1. Permasalahan Pembangunan

Permasalahan pembangunan pada penyelenggaraan urusan pemerintahan daerah yang relevan yang berdasarkan analisis yang merujuk pada identifikasi permasalahan pembangunan daerah dalam perumusan rancangan awal RPJMD.

4.2. Isu Strategis

Isu strategis dapat berasal dari permasalahan pembangunan yang dianggap paling prioritas untuk diselesaikan maupun isu dari dunia internasional, nasional maupun regional.

BAB V. Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran

Dalam Bab ini menguraikan tentang visi, misi, tujuan dan sasaran

5.1. Visi

Dalam bagian ini diuraikan mengenai visi RPJMD, uraian visi dan jangka waktunya serta artikulasi atau penjelasan kata-kata kunci dari pernyataan visi.

5.2. Misi

Dalam bagian ini diuraikan tentang maksud perumusan misi, pernyataan misi yang merupakan penjabaran dari visi serta penjelasan masing-masing misi.

5.3. Tujuan dan Sasaran

BAB VI. Strategi, Arah Kebijakan dan Program Pembangunan Daerah

Bab ini diuraikan strategi yang dipilih dalam mencapai tujuan dan sasaran serta arah kebijakan dari setiap strategi terpilih. Selain itu diberikan penjelasan hubungan setiap strategi dengan arah dan kebijakan dalam rangka pencapaian tujuan dan sasaran yang ditetapkan. Sedangkan program pembangunan daerah dirumuskan dari masing-masing strategi untuk mendapatkan program prioritas.

BAB VII. Kerangka Pendanaan Pembangunan dan Program Perangkat Daerah

Bab ini memuat program prioritas dalam pencapaian visi dan misi serta seluruh program yang dirumuskan dalam renstra Perangkat Daerah beserta indikator kinerja, pagu indikatif target, Perangkat Daerah penanggung jawab berdasarkan bidang urusan.

BAB VIII. Kinerja Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah

Penetapan indikator kinerja daerah bertujuan untuk memberi gambaran tentang ukuran keberhasilan pencapaian visi dan misi kepala daerah dan wakil kepala daerah yang ditetapkan menjadi Indikator Kinerja Utama (IKU) Daerah dan indikator kinerja penyelenggaraan Pemerintahan Daerah yang ditetapkan menjadi Indikator Kinerja Kunci (IKK) pada akhir periode masa jabatan.

BAB IX. Penutup

BAB II

GAMBARAN UMUM KONDISI DAERAH

2.1. Aspek Geografi Dan Demografi

Aspek geografi dan demografi merupakan salah satu aspek kondisi kewilayahan yang mutlak diperhatikan sebagai ruang dan subjek pembangunan. Dari uraian ini diharapkan dapat terpetakan potensi dan permasalahan yang dihadapi dalam pembangunan Kabupaten Madiun lima tahun ke depan.

2.1.1. Karakteristik Lokasi Dan Wilayah

2.1.1.1. Luas Dan Batas Wilayah Administrasi

Kabupaten Madiun memiliki wilayah seluas 101.086 Ha atau 1.010,86 Km². Secara Astronomis terletak pada 111^o 25' 45"-111^o 51' Bujur Timur dan 7^o 12' -7^o 48' 30" Lintang Selatan dengan batas-batas secara administratif adalah:

1. Sebelah Utara : Kabupaten Bojonegoro
2. Sebelah Timur : Kabupaten Nganjuk
3. Sebelah Selatan : Kabupaten Ponorogo
4. Sebelah Barat : Kabupaten Magetan dan Ngawi

Secara administratif Kabupaten Madiun terdiri atas 206 Desa/Kelurahan (198 desa dan 8 kelurahan) yang tersebar di 15 Kecamatan.

Tabel 2.1.
Jumlah Desa/Kelurahan dan Luas Wilayah Kecamatan
Di Kabupaten Madiun

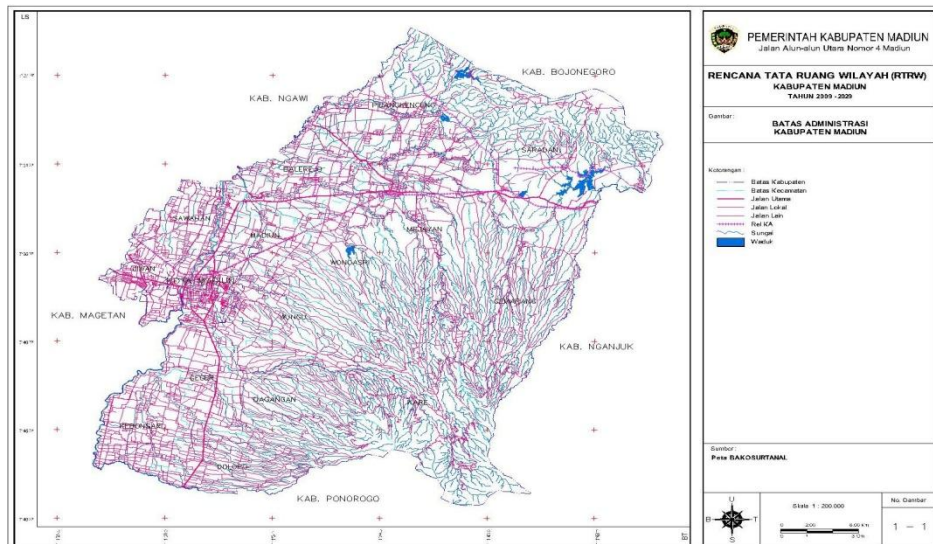
| No. | Kecamatan | Jumlah Desa | Jumlah Kelurahan | Luas Wilayah (Km ²) |
|-----|-----------|-------------|------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Kebonsari | 14 | - | 47,45 |
| 2. | Geger | 19 | - | 36,61 |
| 3. | Dolopo | 10 | 2 | 48,85 |
| 4. | Dagangan | 17 | - | 72,36 |
| 5. | Wungu | 12 | 2 | 45,54 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------|---------------|-----|---|----------|
| 6. | Kare | 8 | - | 190,85 |
| 7. | Gemarang | 7 | - | 101,97 |
| 8. | Saradan | 15 | - | 152,92 |
| 9. | Pilangkenceng | 18 | - | 81,34 |
| 10. | Mejayan | 11 | 3 | 55,22 |
| 11. | Wonoasri | 10 | - | 33,93 |
| 12. | Balerejo | 18 | - | 51,98 |
| 13. | Madiun | 12 | 1 | 35,93 |
| 14. | Sawahana | 13 | - | 22,15 |
| 15. | Jiwan | 14 | - | 33,76 |
| JUMLAH | | 198 | 8 | 1.010,86 |

Sumber : Bappeda Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Kecamatan paling luas adalah Kecamatan Kare dengan luas 190,85 km², sedangkan yang terkecil adalah Kecamatan Sawahan dengan luas 22,15 km².

Gambar 2.1.
Peta Administrasi Kabupaten Madiun



Sumber : Bappeda Kabupaten Madiun, Tahun 2017 (RTRW 2009-2029)

2.1.1.2. Topografi

2.1.1.2.1. Kemiringan Lahan

Sebagaimana halnya topografi, kelerengan di Kabupaten Madiun juga bervariasi, mulai dari kelerengan 0-8% sampai lebih dari 45%. Kecamatan – Kecamatan yang ada di Kabupaten Madiun pada umumnya berada pada kelerengan 0-8% dan tersebar di seluruh kecamatan kecuali Kecamatan Kare.

Kecamatan – Kecamatan yang berada pada ketinggian 1.000 sampai lebih dari 2.000 meter di atas permukaan laut umumnya mempunyai kelerengan wilayah di atas 25%. Kecamatan dimaksud antara lain adalah Kecamatan Dolopo, Dagangan, Kare, Wungu, Gemarang, Mejayan dan Wonoasri, dimana Kecamatan – Kecamatan tersebut umumnya berada di bagian selatan berdekatan dengan Pegunungan Wilis.

Tabel 2.2.
Jenis dan Luas Kemiringan Lahan Kabupaten Madiun

| No | Kecamatan | Jenis dan Luas Kemiringan Lahan (Ha) | | | | | Jumlah |
|--------|---------------|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | | 0-8% | 8-15% | 15-25% | 25-45% | >45% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Kebonsari | 4.745,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4.745,00 |
| 2. | Geger | 3.403,50 | 255,45 | 2,04 | 0,00 | 0,00 | 3.661,00 |
| 3. | Dolopo | 1.890,02 | 1.562,29 | 1.406,07 | 21,04 | 21,04 | 4.885,00 |
| 4. | Dagangan | 1.021,50 | 1.948,52 | 1.112,50 | 2.499,55 | 2.499,55 | 7.236,00 |
| 5. | Wungu | 1.075,50 | 1.589,73 | 1.853,53 | 19,48 | 19,48 | 4.554,00 |
| 6. | Kare | 0,00 | 231,47 | 5.425,47 | 10.685,75 | 10.685,75 | 19.085,00 |
| 7. | Gemarang | 1.538,62 | 1.797,02 | 3.685,77 | 1.523,53 | 1.523,53 | 10.197,00 |
| 8. | Saradan | 14.881,34 | 410,66 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 15.292,00 |
| 9. | Pilangkenceng | 8.134,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8.134,00 |
| 10. | Mejayan | 1.602,27 | 2.128,89 | 1.448,12 | 0,00 | 0,00 | 5.522,00 |
| 11. | Wonoasri | 1.406,66 | 513,63 | 1.147,45 | 0,00 | 0,00 | 3.393,00 |
| 12. | Balerejo | 5.198,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5.198,00 |
| 13. | Madiun | 3.055,90 | 95,02 | 411,48 | 0,00 | 0,00 | 3.59,00 |
| 14. | Sawahan | 2.215,00 | 0,000 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2.215,00 |
| 15. | Jiwan | 3.376,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.376,00 |
| JUMLAH | | 53.543,31 | 10.532,67 | 16.492,43 | 5.768,23 | 14.749,36 | 101.086,00 |

Sumber : Bappeda Kabupaten Madiun, Tahun 2017 (RTRW 2009-2029)

2.1.1.2.2. Ketinggian Lahan

Topografi di Kabupaten Madiun membujur dari utara ke selatan. Posisi terendah berada di lembah-lembah Bengawan Madiun berdekatan dengan pusat Kota Madiun dengan ketinggian antara 21 - 100 mdpl. Kemudian berturut-turut ke arah selatan yang semakin bertambah tinggi hingga ketinggian hampir 2.000 mdpl. Kecamatan – Kecamatan dengan ketinggian antara 1.000-2.000 mdpl diantaranya adalah Kecamatan Kare, Gemarang dan Dagangan sedangkan Kecamatan dengan ketinggian >2.000 mdpl adalah Kecamatan Kare.

Tabel 2.3.
Jenis dan Luas Topografi Kabupaten Madiun

| No | Kecamatan | Jenis dan Luas Topografi (Ha) | | | | | | Jumlah |
|--------|---------------|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|------------|
| | | 0-50 | 50-100 | 100-500 | 500-1000 | 1000-2000 | >2000 | |
| | | m dpl | m dpl | m dpl | m dpl | m dpl | m dpl | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | Kebonsari | 0,00 | 3.940,16 | 804,84 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4.745,00 |
| 2. | Geger | 0,00 | 2.427,94 | 1.233,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.661,00 |
| 3. | Dolopo | 0,00 | 0,41 | 4.881,93 | 2,66 | 0,00 | 0,00 | 4.885,00 |
| 4. | Dagangan | 0,00 | 485,14 | 5.134,75 | 1.378,99 | 237,12 | 0,00 | 7.236,00 |
| 5. | Wungu | 0,00 | 1.809,78 | 2.744,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4.554,00 |
| 6. | Kare | 0,00 | 0,00 | 8.885,10 | 6.125,13 | 4.002,56 | 72,21 | 19.085,00 |
| 7. | Gemarang | 0,00 | 0,00 | 0,18 | 8.790,93 | 1.391,16 | 14,73 | 10.197,00 |
| 8. | Saradan | 0,00 | 2.540,13 | 12.579,44 | 172,42 | 0,00 | 0,00 | 15.292,00 |
| 9. | Pilangkenceng | 0,00 | 6.034,58 | 2.099,42 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8.134,00 |
| 10. | Mejayan | 0,00 | 2.290,89 | 3.231,11 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5.522,00 |
| 11. | Wonoasri | 0,00 | 2.059,79 | 1.333,21 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.393,00 |
| 12. | Balerejo | 0,00 | 5.198,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5.198,00 |
| 13. | Madiun | 1,89 | 3.263,73 | 327,38 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.593,00 |
| 14. | Sawahana | 12,07 | 2.202,93 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2.215,00 |
| 15. | Jiwan | 0,00 | 3.376,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.376,00 |
| JUMLAH | | 13,96 | 35.629,49 | 43.254,63 | 16.470,13 | 5.630,84 | 86,95 | 101.086,00 |

Sumber : Bappeda Kabupaten Madiun, Tahun 2017 (RTRW 2009-2029)

2.1.1.3. Geologi

Jenis tanah di Kabupaten Madiun cukup bervariasi. Jenis tanah ini sangat mempengaruhi jenis tanaman yang dapat tumbuh dan dikembangkan di Kabupaten Madiun. Dari jenis tanah inipun dapat diketahui kesesuaian pemanfaatan lahan.

Berdasarkan data yang didapat, jenis tanah di Kabupaten Madiun didominasi oleh jenis tanah alluvial dengan prosentase sebesar 36% dari seluruh luas wilayah Kabupaten Madiun dengan penyebaran seluruh kecamatan kecuali Kecamatan Kare dan Gemarang. Disusul kemudian jenis tanah mediteran dengan prosentase sebesar 26% dengan penyebaran seluruh kecamatan kecuali Kecamatan Pilangkenceng, Jiwan dan Sawahan. Jenis tanah grumosol dengan prosentase sebesar 21% dengan penyebaran hanya beberapa kecamatan diantaranya Kecamatan Saradan, Pilangkenceng, Mejayan, Wonoasri, Madiun dan Sawahan. Jenis tanah latosol dengan prosentase sebesar 13% penyebarannya meliputi Kecamatan Dolopo, Wungu, Kare, Gemarang, Mejayan, Wonoasri dan Madiun. Untuk jenis tanah dengan luasan terkecil yaitu jenis tanah litosol dengan prosentase sebesar 4% penyebarannya meliputi Kecamatan Dagangan, Kare dan Saradan. Jenis tanah di Kabupaten Madiun dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 2.4.
Jenis dan Luas Tanah di Kabupaten Madiun

| No | Kecamatan | Jenis dan Luas Tanah (Ha) | | | | | Jumlah |
|----|-----------|---------------------------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| | | Mediteran | Latosol | Alluvial | Litosol | Grumosol | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Kebonsari | 129,27 | 0,00 | 4.615,73 | 0,00 | 0,00 | 4.475,00 |
| 2. | Geger | 1.951,00 | 9,01 | 1.701,00 | 0,00 | 0,00 | 3.661,00 |
| 3. | Dolopo | 1.285,74 | 758,03 | 2.841,24 | 0,00 | 0,00 | 4.885,00 |
| 4. | Dagangan | 6.116,44 | 0,00 | 1.020,77 | 98,79 | 0,00 | 7.236,00 |
| 5. | Wungu | 2.934,65 | 1.314,79 | 304,55 | 0,00 | 0,00 | 4.554,00 |
| 6. | Kare | 5.133,95 | 9.511,10 | 0,00 | 4.439,95 | 0,00 | 19.085,00 |
| 7. | Gemarang | 6.437,24 | 3.759,76 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10.197,00 |
| 8. | Saradan | 3.082,14 | 0,00 | 12.044,43 | 165,43 | 10.747,49 | 15.292,00 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|--------|---------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|------------|
| 9. | Pilangkenceng | 0,00 | 0,00 | 8.134,00 | 0,00 | 1.694,23 | 8.134,00 |
| 10. | Mejayan | 3.438,37 | 638,65 | 1.444,99 | 0,00 | 860,73 | 5.522,00 |
| 11. | Wonoasri | 2.050,28 | 0,93 | 1.341,78 | 0,00 | 48,32 | 3.393,00 |
| 12. | Balerejo | 0,00 | 0,00 | 5.198,00 | 0,00 | 0,00 | 5.198,00 |
| 13. | Madiun | 399,02 | 203,93 | 2.990,05 | 0,00 | 38,96 | 3.593,00 |
| 14. | Sawahan | 0,00 | 0,00 | 2.215,00 | 0,00 | 13.655,28 | 2.215,00 |
| 15. | Jiwan | 0,00 | 0,00 | 3.376,00 | 0,00 | 0,00 | 3.376,00 |
| JUMLAH | | 32.958,09 | 16.196,20 | 47.227,54 | 4.704,17 | 27.045,01 | 101.086,00 |

Sumber : Bappeda Kabupaten Madiun, Tahun 2017 (RTRW 2009-2029)

2.1.1.4. Hidrologi

Di Kabupaten Madiun terdapat 41 (empat puluh satu) sungai yang memuat debit aliran dan manfaat irigasi dari masing-masing sungai tersebut. Pola aliran sungai-sungai yang ada di Kabupaten Madiun tersebut pada umumnya memiliki pola radial, dengan sebagian besar merupakan sungai musiman yaitu sungai yang meresapkan air hujan ke dalam tanah, atau disebut juga sungai influent. Sedangkan sungai pola radial merupakan ciri khas sungai yang mengalir di daerah gunung berapi.

Tabel 2.5.
Inventarisasi Sungai di Kabupaten Madiun

| No | Nama sungai | Panjang Sungai | Manfaat Irigasi |
|-----|----------------|----------------|-----------------|
| | | (Km) | (Ha) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Kali Madiun | 27,90 | 3.278,00 |
| 2. | Kali Asin | 8,00 | 2.803,00 |
| 3. | Kali Jerohan | 50,60 | - |
| 4. | Kali Berangkal | 14,50 | 227,00 |
| 5. | Kali Catur | 32,00 | 2.854,00 |
| 6. | Kali Gunting | 32,25 | 252,00 |
| 7. | Kali Glonggong | 4,70 | 232,00 |
| 8. | Sungai Kelepek | 12,50 | 433,00 |
| 9. | Kali Sareng | 20,25 | 1.366,00 |
| 10. | Kali Batil | 17,25 | 1.108,00 |
| 11. | Sungai Gondang | 9,10 | 372,00 |
| 12. | Sungai Semawur | 4,55 | 404,00 |
| 13. | Kali Sono | 10,00 | 314,00 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|-------------------|-------|-----------------------------------|
| 14. | Kali Piring | 10,00 | 280,00 |
| 15 | Kali Bribis | 10,00 | 197,00 |
| 16 | Kali Blodro | 10,00 | 422,00 |
| 17 | Kali Kentar | 10,40 | 106,00 |
| 18 | Kali Kembang | 30,40 | 2.167,00 |
| 19 | Kali Abu | 14,40 | 374,00 |
| 20 | Kali Gondang | 15,00 | 14,00 |
| 21 | Kali Mundu | 30,40 | 479,00 |
| 22 | Kali Sukoliman | 5,00 | 30,00 |
| 23 | Kali Uluh | 21,20 | 86,00 |
| 24 | Kali Sarangan | 20,00 | 630,00 |
| 25 | Kali Jumok | 15,00 | 320,00 |
| 26 | Kali Padas | 13,00 | 86,00 |
| 27 | Kali Lengkowo | 7,00 | 242,00 |
| 28 | Kedung Brubus | 9,00 | - |
| 29 | Ngasinan | 12,50 | - |
| 30 | Notopuro | 33,75 | 3.089,00 |
| 31 | Gede | 21,25 | 483,00 |
| 32 | Tangkil | 5,00 | - |
| 33 | Gruwok | 13,75 | 2.238 |
| 34 | Nampu | 7,50 | 47,00 |
| 35 | Sukorejo | 5,00 | - |
| 36 | Kali Palem | 5,00 | Suplisi Waduk Notopuro |
| 37 | Sumber Agung | 6,75 | - |
| 38 | Kali Gendo | 1,75 | Saluran Suplisi Waduk Notopuro |
| 39 | Kali Ulomati | 1,25 | Suplisi Waduk Saradan |
| 40 | Kali Lemah bang | 1,00 | Suplisi Waduk Saradan |
| 41 | Saradan/Blangambi | 6,25 | - |

Sumber : Bappeda Kabupaten Madiun, Tahun 2017 (RTRW 2009-2029)

Beberapa sungai yang ada di wilayah Kabupaten Madiun ada yang mensuplai kebutuhan air di 4 (empat) waduk di Kabupaten Madiun, sebagaimana tabel berikut:

Tabel 2.6.
Waduk-waduk di Kabupaten Madiun

| No. | Nama Waduk | Lokasi Desa | Kecamatan |
|-----|--------------|-------------|---------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Dawuhan | Sidomulyo | Wonoasri |
| 2. | Notopuro | Duren | Pilangkenceng |
| 3. | Saradan | Sugihwaras | Saradan |
| 4. | Kedungbrubus | Bulu | Pilangkenceng |

Sumber : Bappeda Kabupaten Madiun, Tahun 2017 (RTRW 2009-2029)

2.1.1.5. Klimatologis

Keadaan iklim di Kabupaten Madiun ditandai dengan keadaan curah hujan dengan intensitas hujan sedang, sedangkan kondisi iklim sendiri ditandai dengan keadaan dimana suatu wilayah mempunyai keadaan bulan basah dan bulan kering. Dengan tipe iklim yang ada di Kabupaten Madiun, maka berdasarkan Schmidt dan Ferguson, wilayah ini termasuk iklim dengan Tipe C yaitu iklim sedang yang merupakan daerah tidak kering dan tidak basah. Kabupaten Madiun dipengaruhi oleh iklim laut dan iklim pegunungan dengan temperatur berkisar antara 20°-35° C.

Intensitas hujan merupakan nilai perbandingan antara curah hujan dengan hari hujan baik dalam bulanan maupun tahunan. Berdasarkan jumlah hari hujan di masing-masing kecamatan, rata-rata hari hujan dengan intensitas tinggi terjadi pada bulan Desember hingga Maret dan hari hujan dengan intensitas rendah terjadi pada bulan Juli hingga Oktober.

2.1.1.6. Penggunaan Lahan

2.1.1.6.1. Kawasan Budidaya

1. Kawasan Peruntukan Hutan Produksi

Kawasan hutan produksi adalah kawasan hutan yang dibudidayakan dengan tujuan diambil hasil hutannya baik hasil hutan kayu maupun non kayu. Kawasan hutan produksi

merupakan kawasan hutan yang diperuntukkan guna produksi hasil hutan untuk memenuhi keperluan masyarakat pada umumnya dan khususnya pembangunan, mendukung pengembangan industri dan ekspor. Kawasan hutan produksi meskipun merupakan kawasan budidaya tetapi juga memiliki fungsi perlindungan sebagai daerah resapan air. Kawasan ini tidak boleh dialihfungsikan untuk kegiatan lain, dan harus dikendalikan secara ketat. Luas kawasan hutan produksi di Kabupaten Madiun kurang lebih 40.631 Ha (kurang lebih 40 % dari luas wilayah Kabupaten Madiun), yang tersebar di Kecamatan Dolopo, Dagangan, Wungu, Kare, Gemarang, Saradan, Pilangkenceng, Mejayan, Wonoasri dan Madiun.

2. Kawasan Hutan Rakyat

Hutan rakyat adalah hutan yang tumbuh di atas tanah yang dibebani hak milik maupun hak lainnya dengan ketentuan luas minimum 0,25 Ha, penutupan tajuk tanaman kayu-kayuan dan tanaman lainnya lebih dari 50%. Kawasan peruntukan hutan rakyat di Kabupaten Madiun mencapai luas kurang lebih 5.821 Ha (kurang lebih 5% dari luas wilayah Kabupaten Madiun) yang tersebar di Kecamatan Dolopo, Dagangan, Wungu, Kare, Gemarang, Saradan, Pilangkenceng, Mejayan dan Wonoasri.

3. Kawasan Peruntukan Pertanian

Lahan pertanian di Kabupaten Madiun meliputi persawahan sepanjang tahun yang dapat ditanami padi karena adanya cukup air, baik dari irigasi teknis maupun irigasi sederhana. Sedangkan pertanian lahan kering biasanya beragam, saat musim hujan ditanami padi dan saat kemarau ditanami jagung, tembakau atau palawija, misal: kacang hijau, kedelai, kacang tanah, dan ubi kayu. Alokasi pemanfaatan kawasan budidaya pertanian dibedakan menjadi beberapa bagian, yaitu:

a. Pertanian Sawah

Penggunaan sawah di Kabupaten Madiun meliputi sawah irigasi teknis, sawah setengah teknis, sawah irigasi sederhana, irigasi desa/Non PU dan sawah tadah hujan. Perkembangan wilayah di Kabupaten Madiun menuntut adanya penyediaan lahan untuk pengembangan kegiatan budidaya, permukiman, perdagangan dan jasa, industri maupun fasilitas umum. Dengan telah ditetapkannya Caruban sebagai Ibukota Kabupaten Madiun, maka secara tidak langsung pada kawasan tersebut akan berkembang kegiatan terbangun. Konsekuensinya akan terjadi perubahan penggunaan lahan non budidaya ke budidaya. Kenyataanya Perkotaan Caruban berada pada kawasan yang sebagian besar wilayahnya peruntukan areal persawahan. Kondisi ini tidak bisa dihindari, sehingga perubahan penggunaan lahan dari sawah menjadi lahan terbangun di Perkotaan Caruban dapat diganti pada wilayah lain dengan melakukan peningkatan dari sawah tadah hutan, sawah irigasi sederhana menjadi sawah irigasi teknis. Luasan kawasan pertanian sawah yang direncanakan kurang lebih 31.594 Ha (kurang lebih 31 % dari luas wilayah Kabupaten Madiun), dengan perincian sistem irigasi meliputi Sawah Irigasi Teknis, Sawah Irigasi Setengah Teknis, Sawah irigasi Sederhana, Sawah Irigasi Non PU, dan Sawah Tadah Hujan.

Dari rencana luas lahan pertanian sawah tersebut diatas, yang ditetapkan sebagai kawasan Lahan Pertanian Pangan Berkelanjutan seluas kurang lebih 21.587,4 Ha.

Adapun penyebaran lahan sawah beririgasi di Kabupaten Madiun meliputi Kecamatan Kebonsari, Geger, Dolopo, Dagangan, Wungu, Kare, Gemarang, Saradan, Pilangkenceng, Mejayan, Wonoasri, Balerejo, Madiun,

Sawah dan Jiwan. Sedangkan penyebaran lahan sawah tadah hujan meliputi Kecamatan Dolopo, Dagangan, Wungu, Kare, Gemarang, Saradan, Pilangkenceng, Mejayan, Wonoasri, Balerejo, dan Madiun.

b. Tegal/Kebun/ Ladang

Kawasan pertanian lahan kering adalah kawasan yang biasanya pada saat musim hujan ditanami padi dan saat kemarau ditanami jagung, tembakau atau palawija, misal : kacang hijau, kedelai, kacang tanah, dan ubi kayu. Kawasan pertanian lahan kering yang dimaksud adalah tegal / kebun / ladang. Tegal / kebun / ladang yang direncanakan di Kabupaten Madiun seluas kurang lebih 2.643 Ha (kurang lebih 2 % dari luas wilayah Kabupaten Madiun). Luas tegal/kebun/ladang mengalami penurunan karena dimanfaatkan untuk lahan terbangun. Adapun penyebarannya berada di seluruh kecamatan. Untuk peningkatan nilai manfaat dilakukan melalui penerapan sistem pergiliran, tumpang sari dan sebagainya.

c. Hortikultura

Kawasan hortikultura merupakan kawasan komoditi buah-buahan dan sayuran. Kawasan hortikultura tersebar di seluruh Kecamatan seluas kurang lebih 2.321 Ha (kurang lebih 2 % dari luas wilayah Kabupaten Madiun).

4. Kawasan Peruntukan Perkebunan

Kawasan perkebunan di Kabupaten Madiun dikembangkan berdasarkan fungsi kawasan dan potensi yang ada pada daerah masing-masing serta prospek ekonomi yang dimiliki. Berdasarkan komoditasnya, pengembangan perkebunan dapat dibagi dalam dua kelompok yakni perkebunan tanaman tahunan seperti kopi, coklat dan karet, dan perkebunan tanaman semusim antara lain tembakau, tebu, panili dan sebagainya. Kawasan perkebunan di Kabupaten

Madiun dikelola oleh perusahaan seperti perkebunan kopi Kandangan yang terletak di Kecamatan Kare dengan luas mencapai kurang lebih 862 Ha dan di Kecamatan Wungu seluas kurang lebih 1 Ha, dimana kawasan ini sekaligus berfungsi sebagai fungsi hutan lindung. Luas keseluruhan kawasan peruntukkan perkebunan kurang lebih 18.912 Ha, meliputi kecamatan Gemarang, Kare, Dagangan, Dolopo, dan Saradan.

5. Kawasan Peruntukan Perikanan

Perikanan di Kabupaten Madiun adalah perikanan darat yang dikembangkan di kolam/sungai, waduk. Adapun arahan pengelolaan kawasan perikanan adalah mengembangkan perikanan unggulan pada setiap lokasi yang memiliki potensi pengairan untuk perikanan khususnya kolam/sungai dan waduk. Pengembangan budidaya perikanan kolam diarahkan di Kecamatan Dolopo, Kebonsari, dan Balerejo sedangkan pengembangan budidaya perikanan waduk diarahkan di Kecamatan Wungu, Wonoasri, Pilangkenceng, dan Saradan.

6. Kawasan Peruntukan Pertambangan

Pada dasarnya penambangan adalah proses pemanfaatan sumber daya alam untuk memenuhi kebutuhan hidup manusia. Semakin besar eksploitasi sumber daya alam akan semakin besar pula gangguan terhadap keseimbangan lingkungan dengan demikian kemungkinan terjadinya degradasi semakin besar pula, metoda penambangan akan mempengaruhi besar kecilnya perubahan terhadap bentang alam. Potensi jenis tambang yang ada di Kabupaten Madiun meliputi Kecamatan Kare dan Dagangan berupa pertambangan mineral logam berupa emas, seluruh wilayah Kabupaten Madiun berupa pertambangan mineral bukan logam serta pertambangan batuan berupa tanah urug dan sirtu. Sedangkan dalam proses eksplorasi adalah panas bumi berada di Desa Sareng Kecamatan Geger, Desa Segulung Kecamatan Dagangan, dan

Desa Batok Kecamatan Gemarang. Sedangkan potensi pertambangan minyak dan gas bumi berada di Kecamatan Saradan

7. Kawasan Peruntukan Industri

Pengembangan Kawasan Industri di Kabupaten Madiun merupakan kebutuhan pembangunan wilayah mengingat peran strategis sektor industri dalam meningkatkan nilai tambah komoditas lokal dan penyerapan tenaga kerja. Pengembangan kawasan industri didasarkan pada aspek ketersediaan bahan baku, ketersediaan tenaga kerja, permintaan pasar, ketersediaan infrastruktur dan perkembangan perekonomian regional.

Industri di Kabupaten Madiun sebagian besar berupa industri kecil dan sedang. Lokasi industri pada umumnya berkembang ke arah selatan tepatnya di Kecamatan Geger dan Wungu yang berbatasan langsung dengan Kota Madiun. Industri yang ada di Kabupaten Madiun antara lain Pabrik Gula Pagotan, *Chemical Industry*, Pabrik Gula Kanigoro yang semuanya berada di Kecamatan Geger dan Wungu. Selain ke arah selatan, industri dan pergudangan juga tumbuh dan berkembang ke arah Timur karena pengaruh dari Jalan arteri primer Surabaya – Madiun.

8. Kawasan Peruntukan Pariwisata

Sektor pariwisata di Kabupaten Madiun sebenarnya cukup berpotensi untuk dikembangkan karena memiliki obyek wisata yang cukup banyak dan tersebar di seluruh Kabupaten Madiun. Potensi pariwisata di Kabupaten Madiun meliputi, pariwisata di bidang agro yang terletak di kawasan Gunung Wilis dengan perkebunan kopi dan kakao, pariwisata seni budaya dengan kesenian dongkrek. Untuk pariwisata sejarah dengan Monumen Kresek yang merupakan saksi sejarah pemberontakan PKI Madiun tahun 1948, dan pariwisata

pelestarian lingkungan dan pembenihan berupa waduk dan persemaian kayu jati.

9. Kawasan Peruntukan Permukiman

Tujuan pengembangan perumahan dan permukiman di Kabupaten Madiun, sebagai berikut :

- Mendistribusikan perkembangan fisik, kependudukan dan keramaian Kabupaten Madiun ke arah selatan, barat dan utara;
- Menyediakan lahan untuk memenuhi kebutuhan akan permukiman di Kabupaten Madiun;
- Menciptakan generator bagi Kabupaten Madiun, khususnya pada bagian selatan, barat dan utara.

Berdasarkan konsep tersebut, maka permukiman di Kabupaten Madiun dibagi menjadi 2 (dua) yaitu 1) Permukiman perkotaan dan 2) Permukiman perdesaan dengan luas rencana pengembangan kurang lebih 13.861 Ha yang tersebar di seluruh kecamatan.

10. Kawasan Peruntukan Lainnya

Pemanfaatan kawasan peruntukan lainnya difokuskan pada pemanfaatan kawasan peternakan. Pada saat ini, di wilayah Kabupaten Madiun mulai tumbuh pada beberapa kawasan peternakan. Berdasarkan pengamatan di lapangan, saat ini terjadi aglomerasi pengembangan ternak ayam pada suatu lokasi seperti di Kecamatan Wungu tepatnya di Desa Bantengan. Kawasan peternakan dalam skala besar diarahkan di Kecamatan Wungu seluas kurang lebih 16 ha dan Kecamatan Mejayan seluas kurang lebih 16 ha. Pengembangan peternakan yang dilakukan setiap keluarga diarahkan disemua kecamatan yang ada di Kabupaten Madiun.

2.1.1.6.2. Kawasan Lindung

Kawasan lindung adalah kawasan yang ditetapkan mempunyai nilai strategis fungsi dan daya dukung lingkungan hidup. Kawasan lindung yang ditetapkan di Kabupaten Madiun adalah kawasan hutan lindung. Kawasan hutan lindung yang terdapat di bagian selatan dan sebagian di utara meliputi Kecamatan Dagangan, Kare, Gemarang, dan Saradan dengan luas mencapai 4.938,7 Ha.

Permasalahan yang muncul saat ini adalah adanya perubahan alih fungsi lahan dari hutan lindung menjadi lahan budidaya pada beberapa titik. Cara menjaga kawasan lindung agar tetap lestari diperlukan pengelolaan sebagai berikut :

1. Membatasi dan mencegah pemanfaatan ruang yang berpotensi mengurangi fungsi perlindungan kawasan;
2. Melarang alih fungsi pada kawasan yang telah ditetapkan sebagai kawasan lindung;
3. Membatasi pengembangan prasarana dan sarana di dalam dan di sekitar kawasan yang ditetapkan untuk fungsi lindung yang dapat memicu perkembangan kegiatan budi daya;
4. Melakukan optimasi pengembangan kawasan melalui peningkatan nilai ekonomis kawasan lindung melalui pemanfaatan untuk obyek wisata, pendidikan, dan penelitian berbasis lingkungan hidup;
5. Mengembalikan kegiatan yang mendorong pengembangan fungsi lindung;
6. Meningkatkan keanekaragaman hayati kawasan lindung;
7. Mengendalikan kawasan sekitar secara ketat; dan
8. Menjaga keseimbangan fungsi ekosistem dan lingkungan di bagian barat Provinsi Jawa Timur.

Berdasarkan hasil analisa yang telah dilakukan sebelumnya, rencana pola ruang kawasan lindung di Kabupaten Madiun meliputi, kawasan hutan lindung, kawasan yang memberikan perlindungan

terhadap kawasan bawahannya, kawasan perlindungan setempat, cagar budaya dan ilmu pengetahuan, kawasan rawan bencana alam dan kawasan lindung geologi.

1. Kawasan Hutan Lindung.

Kawasan hutan lindung di Kabupaten Madiun seluas kurang lebih 5.314 Ha, yang tersebar di Kecamatan Kare, Gemarang, Dagangan, dan Saradan.

2. Kawasan yang Memberikan Perlindungan Terhadap Kawasan Dibawahnya.

Kawasan yang memberikan perlindungan terhadap kawasan dibawahnya meliputi kawasan resapan air di Kabupaten Madiun. Kawasan yang memberikan perlindungan terhadap kawasan dibawahnya yaitu kawasan hutan yang mempunyai fungsi pokok sebagai perlindungan sistem penyangga kehidupan untuk mengatur tata air, mencegah banjir, mengendalikan erosi, dan memelihara kesuburan tanah. Tujuan penetapan kawasan ini adalah untuk menjaga fungsi kawasan tersebut agar tetap berfungsi dengan optimal. Luasan kawasan ini di Kabupaten Madiun adalah seluas kurang lebih 70.887 Ha.

3. Kawasan Perlindungan Setempat.

Kawasan perlindungan setempat meliputi kawasan sempadan sungai, kawasan sekitar danau/waduk, dan kawasan sekitar sumber mata air. Untuk lebih jelas mengenai penjelasan diatas dapat dilihat dibawah ini.

- a. Kawasan Sempadan Sungai

Kawasan sempadan sungai adalah kawasan sepanjang kanan-kiri sungai, termasuk sungai buatan, kanal, atau saluran irigasi primer yang mempunyai manfaat penting untuk melestarikan fungsi sungai. Tujuan ditetapkan kawasan sempadan sungai adalah melindungi sungai dari kegiatan manusia yang dapat mengganggu dan merusak kualitas air sungai, kondisi fisik pinggir dan dasar sungai,

serta mengamankan aliran sungai. Adapun luasan kawasan sempadan sungai yang ada di Kabupaten Madiun adalah kurang lebih 2.573 Ha meliputi Kali Madiun, Kali Asin, Kali Jerohan, Kali Brangkal, Kali Catur, Kali Bunting, Kali Glonggong, Sungai Klepek, Kali Sareng, Kali Batil, Sungai Gondang, Sungai Semawur, Kali Sono, Kali Piring, Kali Bribis, Kali Blodro, Kali Kentar, Kali Kembang, Kali Abu, Kali Gondang, Kali Mundu, Kali Sukoliman, Kali Uluh, Kali Sarangan, Kali Jumok, Kali Padas, Kali Lengkowo, Sungai Kedungbrubus, Sungai Ngasinan, Sungai Notopuro, Sungai Gede, Sungai Tangkil, Sungai Bruwok, Sungai Nampu, Sungai Sukorejo, Kali Palem, Sungai Sumber Agung, Kali Gendo, Kali Ulomati, Kali Lemahbang, dan Sungai Saradan/ Blangambi.

b. Kawasan Sekitar Danau/Waduk

Kawasan sekitar danau atau waduk merupakan kawasan tertentu di sekeliling danau atau waduk yang mempunyai manfaat penting untuk mempertahankan kelestarian fungsi danau atau waduk. Adapun kriteria penetapan sempadan danau/waduk adalah daratan sepanjang tepian danau atau waduk yang lebarnya proporsional dengan bentuk dan kondisi fisik danau atau waduk antara 50-100 meter dari titik pasang tertinggi ke arah darat. Penetapan sempadan danau atau waduk mempunyai manfaat penting untuk mempertahankan kelestarian fungsi danau atau waduk sebagai potensi sumberdaya air permukaan. Sempadan waduk atau danau yang direncanakan di Kabupaten Madiun antara lain : Sempadan Waduk Widas, Waduk Saradan dan Notopuro, Dawuhan dan Kedungbrubus

c. Kawasan Sekitar Mata Air

Mata air yang ada di Kabupaten Madiun cukup banyak. Berdasarkan data dari Dinas PU Pengairan Kabupaten

Madiun, mata air yang ada di Kabupaten Madiun sebanyak 114 mata air yang sudah dimanfaatkan untuk air irigasi dan air minum. Dari 114 mata air yang ada di Kabupaten Madiun, mata air dengan debit maksimum 100 liter/detik antara lain Mata Air Dilem di Desa Kare Kecamatan Kare, Mata Air Sambong di Desa Batok Kecamatan Kare, Mata Air Sekebo di Desa Randualas Kecamatan Kare, Mata Air Jirak di Desa Tawangrejo Kecamatan Kare dan Mata Air Gebangarum di Desa Plumpungrejo Kecamatan Wonoasri, dimana mata air tersebut dimanfaatkan untuk irigasi.

4. Kawasan Suaka Alam, Pelestarian Alam dan Cagar Budaya.

Kawasan suaka alam, pelestarian alam dan cagar budaya adalah kawasan dimana lokasi bangunan hasil budaya manusia yang bernilai tinggi maupun bantuan geologi alami yang telah ada. Adapun tujuan perlindungan adalah melindungi kekayaan hasil budaya bangsa berupa peninggalan sejarah, bangunan astrologi, monumen nasional, keragaman bentuk geologi yang berguna untuk pengembangan dari ancaman kepunahan yang disebabkan oleh kegiatan alam maupun bencana. Di Kabupaten Madiun terdapat cagar budaya dan ilmu pengetahuan yang dapat dikategorikan menjadi empat bagian yakni lingkungan non-bangunan, lingkungan bangunan non-gedung, lingkungan bangunan gedung dan halamannya dan kebun raya.

Kabupaten Madiun yang dikategorikan sebagai kawasan cagar budaya dan ilmu pengetahuan adalah :

a. Lingkungan Non Bangunan

Di Kabupaten Madiun dijumpai kawasan lingkungan non-bangunan sebagai cagar budaya dan ilmu pengetahuan adalah sebagai berikut

- Monumen Kresek/Madiun Affair 48
- Peninggalan Sejarah Nglambangan

b. Lingkungan Bangunan Gedung

Di Kabupaten Madiun lingkungan bangunan non-gedung yang berfungsi sebagai cagar budaya dan ilmu pengetahuan adalah sebagai berikut :

- Makam Kuncen
- Situs Sewulan
- Makam Mbah Moch Bin Oemar dan Masjid Al Muttaqin
- Makam Patih Kutho Miring Dusun Gentong Desa Putat Kecamatan Geger dan Makam Ki Ageng Rendeng Desa Kincangwetan Kecamatan Jiwan
- Komplek Madiun Lama (Dusun Ngrawan Desa Dolopo Kecamatan Dolopo)

c. Lingkungan Bangunan Gedung dan Halamannya

Kawasan lingkungan bangunan gedung dan halamannya merupakan cagar budaya yang bersifat pelestarian terhadap bangunan kuno peninggalan bersejarah yang harus dilestarikan sebagai ciri cagar budaya setempat. Bangunan gedung cagar budaya di Jawa Timur meliputi Pabrik Gula Pagotan dan Kanigoro.

5. Kawasan Rawan Bencana Alam.

Kabupaten Madiun merupakan wilayah rawan bencana alam diantaranya, rawan banjir dan rawan kebakaran.

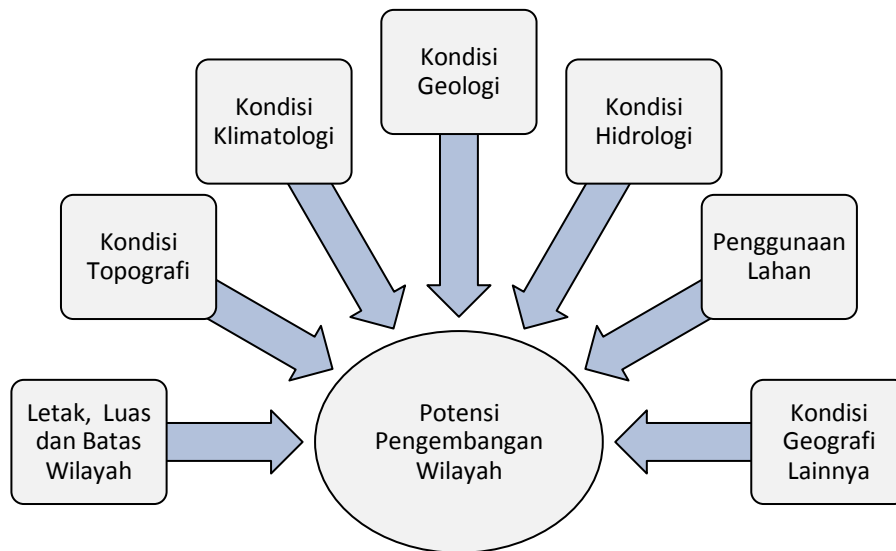
6. Kawasan Lindung Geologi.

Kabupaten Madiun merupakan wilayah rawan bencana alam diantaranya, rawan letusan gunung berapi, rawan gempa, dan kawasan yang memberikan perlindungan terhadap air tanah.

2.1.2. Potensi Pengembangan Wilayah

Potensi wilayah yang akan dikembangkan disajikan melalui kerangka pemikiran sebagaimana berikut:

Gambar 2.2.
Kerangka Pemikiran
Potensi Pengembangan Kawasan Budidaya



Sumber : Gambar.G-C.2 Lampiran Permendagri 86 Tahun 2017

Berdasarkan deskripsi karakteristik wilayah, dapat diidentifikasi wilayah yang memiliki potensi untuk dikembangkan sebagai kawasan budidaya seperti perikanan, pertanian, pariwisata, industri, dan lain-lain dengan berpedoman pada rencana tata ruang wilayah.

Pada Subbab 2.1 dijelaskan tentang kondisi demografi seperti ukuran, struktur, dan distribusi penduduk serta bagaimana jumlah penduduk berubah setiap waktu akibat kelahiran, kematian, migrasi, serta penuaan. Analisis potensi pengembangan wilayah dikaitkan dengan kondisi kependudukan dengan merujuk pada populasi masyarakat secara keseluruhan atau kelompok tertentu yang didasarkan kriteria tertentu. Indikasi program pemanfaatan struktur ruang di Kabupaten Madiun adalah sebagai berikut :

2.1.2.1. Rencana Sistem Perdesaan

Sistem pusat permukiman pedesaan membentuk pusat pelayanan desa secara hierarki sebagai berikut:

1. Pusat pelayanan antar desa
2. Pusat pelayanan setiap desa
3. Pusat pelayanan pada setiap dusun atau kelompok permukiman.

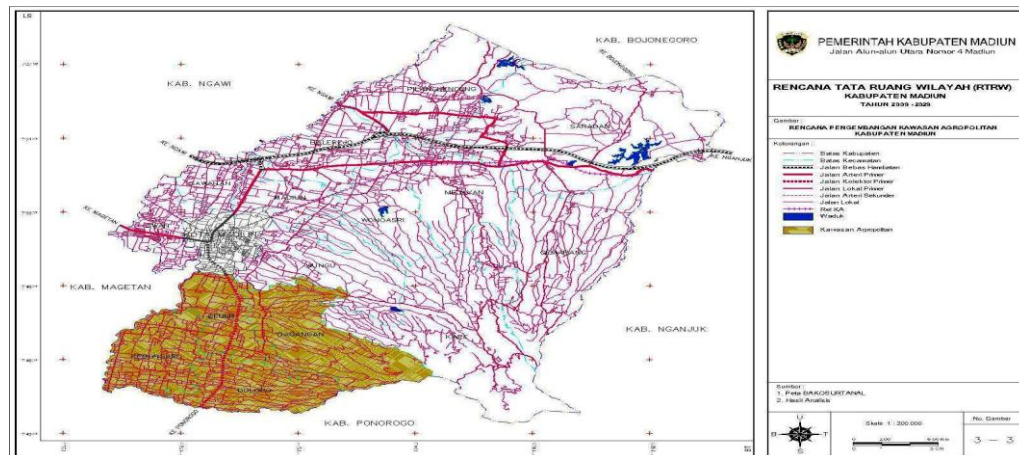
Pusat pelayanan desa tersebut secara berjenjang memiliki hubungan dengan pusat kecamatan sebagai kawasan perkotaan terdekat dengan perkotaan pusat SSWP dan dengan perkotaan Caruban yang telah menjadi Ibukota kabupaten maupun dengan Kota Madiun sebagai Pusat SWP di Jawa Timur bagian barat. Struktur ruang perdesaan tersebut merupakan upaya untuk mempercepat efek pertumbuhan dari pusat-pusat SSWP.

Salah satu bentuk pengembangan kawasan pedesaan di Kabupaten Madiun adalah pengembangan kawasan agropolitan di Geger, Dolopo, Dagangan dan Kebonsari serta kawasan agropolitan Wilis. Kawasan agropolitan yaitu kawasan yang terdiri atas satu atau lebih pusat kegiatan pada wilayah pedesaan sebagai sistem produksi pertanian dan pengelolaan sumber daya alam tertentu yang ditunjukkan oleh adanya keterkaitan fungsional dan hierarki keuangan satuan sistem permukiman dan sistem agrobisnis yang merupakan salah satu upaya mempercepat pembangunan pedesaan pertanian. Kawasan agropolitan dengan ketersediaan sumberdayanya, tumbuh dan berkembang dengan mengakses, melayani, dan mendorong usaha agrobisnis di desa-desa kawasan (hinterland) dan desa-desa sekitarnya.

Sesuai Surat Gubernur Jawa Timur Tanggal 24 Januari 2007 Nomor 050/41/201.2/2007 tentang Penetapan Kabupaten Madiun sebagai Lokasi Pengembangan Kawasan Agropolitan di Jawa Timur kemudian di tindaklanjuti dengan Keputusan Bupati Madiun Nomor 271 Tahun 2005 tentang Penetapan Lokasi Kawasan Agropolitan

Gedangsari, yaitu meliputi Kecamatan Geger, Dolopo, Dagangan, dan Kebonsari atau disebut Gedangsari. Produk unggulan yang dikembangkan di kawasan Agropolitan Gedangsari meliputi kakao, buah-buahan, tebu, sapi potong, domba dan ikan segar.

Gambar 2.3.
Wilayah Agropolitan di Kabupaten Madiun



Sumber : Bappeda Kabupaten Madiun, Tahun 2017 (RTRW 2009-2029)

2.1.2.2. Rencana Sistem Perkotaan

1. Hierarki atau Besaran Perkotaan

Potensi perkembangan jumlah penduduk dan potensi perkembangan luasan kawasan perkotaan mengindikasikan pola perkembangan yang berbeda. Berdasarkan potensi perkembangan perkotaan tersebut hirarki perkotaan di Kabupaten Madiun berdasarkan tipe perkotaan diklasifikasikan sebagai berikut :

- a. Perkotaan Kecil (jumlah penduduk 50.000 – 100.000 jiwa) :
Perkotaan Caruban.
- b. Perkotaan Lainnya (jumlah penduduk < 25.000 jiwa) :
seluruh Ibukota Kecamatan yang ada di Kabupaten Madiun.

2. Rencana Sistem dan Fungsi Perwilayahan

Setiap kawasan perkotaan akan memiliki jangkauan pelayanan tertentu sesuai dengan hierarki perkotaan masing-masing. Penentuan Sub Satuan Wilayah Pengembangan dilakukan dengan pendekatan homogenitas, pola aliran barang dan jangkauan pelayanan yang dilakukan. Untuk itu, dibuat sesuai dengan hierarki perkotaan masing-masing dan fungsi yang harus diemban bagi setiap wilayah pendukung.

Satuan wilayah pengembangan ini memiliki fungsi:

- a. Menciptakan keserasian dan keseimbangan struktur ruang wilayah.
- b. Sebagai pusat pertumbuhan bagi wilayah hinterland, sehingga diharapkan mampu sebagai motor penggerak pembangunan.
- c. Sebagai motor penggerak perekonomian wilayah.
- d. Sebagai stimulator bagi perkembangan pembangunan dan pertumbuhan perekonomian wilayah.

Satuan wilayah pengembangan diharapkan dapat berperan secara efektif untuk:

- a. Menciptakan keserasian dan keterpaduan struktur ruang secara berhirarki dari tingkat pelayanan lokal, regional dan nasional.
- b. Mendukung strategi kebijakan keruangan dalam pembangunan wilayah Kabupaten Madiun.
- c. Mendukung rencana struktur ruang wilayah Kabupaten Madiun yang tidak terpisahkan dari struktur tata ruang wilayah Propinsi.

Kabupaten Madiun terbagi dalam 4 (empat) Sub Satuan Wilayah Pengembangan (SSWP) yang dibentuk di Kabupaten Madiun adalah :

- a. SSWP – I adalah kawasan yang dipersiapkan menjadi bagian dari ibukota kabupaten dengan fungsi utama pusat

pelayanan fasilitas umum, perdagangan dan jasa, pusat pemerintahan skala kabupaten serta permukiman perkotaan. SSWP I merupakan pusat pengembangan Mejayan, meliputi : Kecamatan Mejayan, Kecamatan Wonoasri, Kecamatan Pilangkenceng, Kecamatan Saradan dan Kecamatan Balerejo.

Fungsi wilayah SSWP I adalah :

- Pusat pemerintahan Kabupaten
- Pusat perdagangan dan jasa skala kabupaten
- Pusat pelayanan umum skala kabupaten
- Kawasan pengembangan pertanian, perikanan, pariwisata, kehutanan dan industri.

- b. SSWP – II adalah kawasan-kawasan yang menjadi wilayah limpahan dari Kota Madiun dengan fungsi utama sebagai kawasan perdagangan dan jasa, fasilitas umum serta permukiman, meliputi Kecamatan Jiwan, Kecamatan Sawahan, Kecamatan Madiun dan sebagian Kecamatan Wungu (Desa Sidorejo, Desa Munggut, Desa Pilangrejo, Desa Mojopurno, Desa Mojorayung, Desa Bantengan, Desa Tempursari, dan Desa Nglanduk).

Fungsi wilayah SSWP II adalah :

- Pertahanan dan keamanan
- Perdagangan dan jasa
- Pertanian
- Peternakan
- Perkebunan
- Industri kecil

- c. SSWP – III adalah kawasan-kawasan yang direncanakan menjadi kawasan agropolitan, agrowisata, ekowisata, dan agroforestry, di Kabupaten Madiun, meliputi Kecamatan Dolopo, Kecamatan Geger, Kecamatan Dagangan dan Kecamatan Kebonsari.

Fungsi wilayah SSWP III adalah :

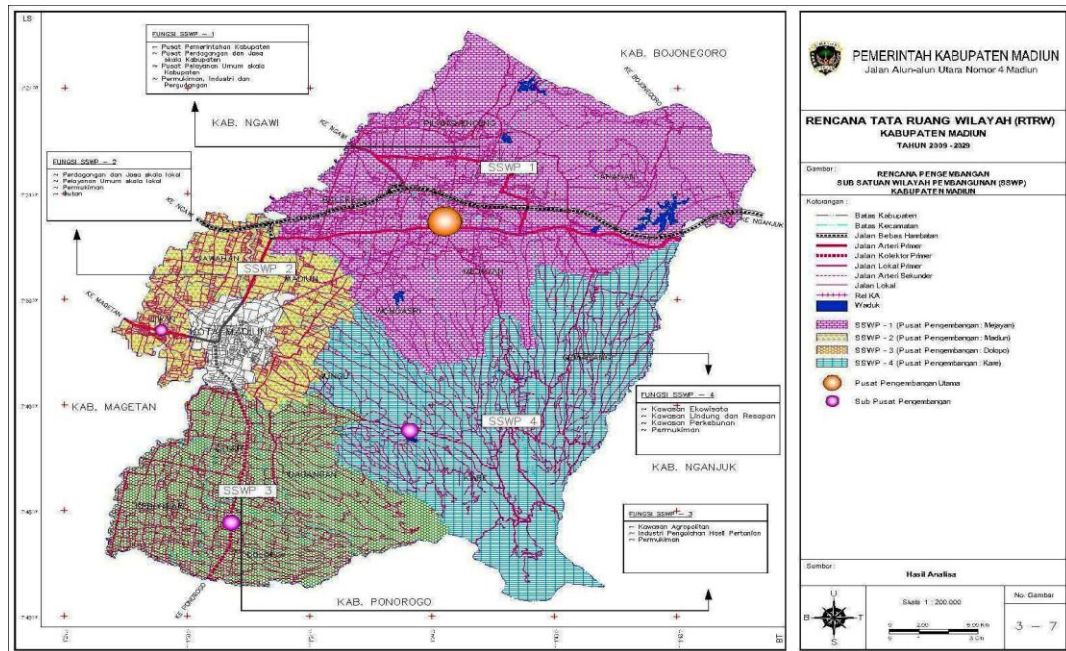
- Perdagangan dan jasa
- Pertanian
- Peternakan
- Perikanan
- Perkebunan
- Industri kecil pengolah hasil
- Kawasan lindung
- Pariwisata

- d. SSWP – IV adalah kawasan-kawasan yang direncanakan untuk pengembangan ekowisata dan fungsi lindung di Kabupaten Madiun (Ecological City), meliputi Kecamatan Kare, Kecamatan Gemarang dan sebagian Kecamatan Wungu (Desa Karangrejo, Desa Brumbun, Desa Kresek, Desa Wungu, Desa Nglambangan dan Desa Sobrah).

Fungsi wilayah SSWP IV adalah :

- Perdagangan dan jasa
- Pertanian
- Peternakan
- Perkebunan
- Kawasan lindung
- Pariwisata

Gambar 2.4.
Rencana Sub Satuan Wilayah Pengembangan di Kabupaten Madiun



Sumber : Bappeda Kabupaten Madiun, Tahun 2017 (RTRW 2009-2029)

2.1.2.3. Rencana Pengembangan Sistem Jaringan Prasarana Utama

1. Jaringan Jalan (jalan Tol)

Rencana Pengembangan Jaringan Jalan

Mengantisipasi permasalahan prasarana transportasi yang terjadi saat ini maupun masa yang akan datang serta upaya pengembangan wilayah secara optimal, maka pengembangan jaringan jalan di Kabupaten Madiun antara lain:

- 1) Rencana Peningkatan Jalan Menuju Interchange (Pintu Tol) Jalan Tol dan Stasiun Kereta Api.

Dengan telah dibangunnya jalan tol untuk ruas jalan di wilayah Kabupaten Madiun dan Pengembangan Stasiun serta Peningkatan Status Stasiun Kereta Api, perlu direncanakan pembangunan dan peningkatan jalan, yaitu

- a). Pada ruas-ruas jalan menuju Interchange (Pintu Tol) Madiun (Bagi/Dumpil) dan Muneng (Purworejo), baik

dari Arah Kota Madiun-Dolopo, Madiun-Maospati dan Kota Caruban-Saradan.

- b). Pada ruas – ruas jalan menuju Stasiun Caruban, Saradan dan Babatan.
- 2) Jalan penghubung antara jalan nasional dengan rencana jalan selingkar willis.

Dengan rencana pembangunan jalan selingkar willis, perlu diantisipasi dengan dilakukan peningkatan jalan penghubung antara jalan nasional dan jalan selingkar willis, yaitu melalui peningkatan jalan *local primer*, pada ruas-ruas jalan Saradan–Gemarang, Caruban – Gemarang, dan Wungu – Kare.

- 3) Sistem Jaringan Jalan

Rencana pengembangan sistem jaringan jalan meliputi:

- a) Jalan nasional sebagai jalan arteri primer meliputi ruas Nganjuk – Mejayan– Ngawi.
- b) Jalan nasional sebagai jalan kolektor primer meliputi ruas Mejayan– Madiun – Maospati – Ngawi.
- c) Jalan propinsi sebagai jalan kolektor primer meliputi ruas Madiun – Ponorogo.
- d) Jalan strategis nasional meliputi ruas Madiun – Ponorogo.
- e) Jalan Kabupaten sebagai Jalan Lokal Primer meliputi ruas :
 - Nganjuk – Madiun – Ponorogo (Jalan Lingkar Wilis/Ngadipono);
 - Sawahan (Nganjuk) – Gemarang – Saradan – Pilangkenceng – Sekar (Bojonegoro);
 - Dolopo – Krandegan – Gorang-Gareng (Kabupaten Magetan);
 - Bulu – Kenongorejo – Sekar (Kabupaten Bojonegoro);

- Mejayan – Klecorejo – Wonorejo – Kebonagung – Tawangrejo – Batok (kawasan panas bumi) – Cermo – Randualas – Kare – Kuwiran – Wungu – Karangrejo – Mojopurno – Sidorejo – Dagangan – Kepet – Sareng (kawasan panas bumi) – Geger – Slambur;
- Slambur – Geger – Kepet – Dagangan – Sidorejo – Mojopurno – Nglanuk – Dimong – Kebonagung – Balerejo – Kedungjati – Pacinan – Simo – Muneng – Krebet – Kenongorejo – Bulu – Sekar (Kabupaten Bojonegoro);
- Demangan (Kota Madiun) – Putat – Sambirejo – Kedondong – Rejosari – Mojorejo – Tambakmas – Ponorogo.

f) Jalan kota, meliputi : Ruas lingkaran perkotaan Caruban.

4) Jalan Tembus Potensial

Jalan potensial yang dikembangkan di Kabupaten Madiun meliputi:

- a) Lingkaran Wilis/Ngadipono (Nganjuk – Madiun – Ponorogo)

Jalan tembus ini direncanakan untuk optimalisasi pengembangan kawasan wisata Gunung Wilis dan agrowisata sehingga diharapkan kawasan wisata Gunung Wilis dapat dikembangkan dan sekaligus mempermudah distribusi hasil kegiatan pertanian disekitarnya.

- b) Sawahan (Kabupaten Nganjuk) – Gemarang – Saradan – Pilangkenceng – Sekar (Kabupaten Bojonegoro)

Jalan tembus ini dikembangkan untuk optimalisasi Waduk Kedungbrubus sebagai salah satu objek wisata di Kabupaten Madiun, maupun meningkatkan aksesibilitas dari Bojonegoro ke Perkotaan Caruban.

c) Randualas – Kawasan Agrowisata Gunung Wilis.

2. Rencana Fungsi Jaringan Jalan

Undang-Undang Nomor 38 tahun 2004 tentang Jalan membagi sistem jaringan jalan dalam dua sistem yaitu sistem primer dan sistem sekunder. Sistem jaringan primer merupakan sistem jaringan jalan dengan peran pelayanan distribusi barang dan jasa untuk pengembangan wilayah di tingkat nasional, dengan menghubungkan simpul jasa distribusi yang berwujud pusat-pusat kegiatan. Sistem jaringan primer ini meliputi arteri primer, kolektor primer dan lokal primer. Secara administratif sistem jaringan jalan primer merupakan kewenangan pemerintah pusat dan provinsi.

Sistem jaringan sekunder merupakan sistem jaringan jalan dengan peranan pelayanan distribusi barang dan jasa di dalam kawasan perkotaan. Sistem jaringan sekunder ini meliputi arteri sekunder, kolektor sekunder, lokal sekunder dan jalan lingkungan. Secara administratif sistem jaringan jalan sekunder merupakan kewenangan pemerintah kota atau kabupaten.

Berdasarkan kriteria tersebut, jaringan jalan di Kabupaten Madiun berdasarkan fungsinya sebagai berikut :

- a. Jalan nasional sebagai jalan arteri primer : Ruas Nganjuk – Mejiyan– Ngawi.
- b. Jalan nasional sebagai jalan kolektor primer : Ruas Mejiyan– Madiun – Maospati – Ngawi.
- c. Jalan propinsi sebagai jalan kolektor primer meliputi ruas Madiun – Ponorogo.
- d. Jalan strategis nasional meliputi ruas Madiun – Ponorogo.
- e. Jalan Kabupaten sebagai Jalan Lokal Primer, meliputi ruas:
 - 1) Nganjuk – Madiun – Ponorogo (Jalan Lingkar Wilis/Ngadipono).

- 2) Sawahan (Nganjuk) – Gemarang – Saradan – Pilangkenceng – Sekar (Bojonegoro).
- 3) Dolopo – Krandegan – Gorang-Gareng (Kabupaten Magetan).
- 4) Bulu – Kenongorejo – Sekar (Kabupaten Bojonegoro).
- 5) Mejayan – Klecorejo – Wonorejo – Kebonagung – Tawangrejo – Batok (kawasan panas bumi) – Cermo – Randualas – Kare – Kuwiran – Wungu – Karangrejo – Mojopurno – Sidorejo – Dagangan – Kepet – Sareng (kawasan panas bumi) – Geger – Slambur.
- 6) Slambur – Geger – Kepet – Dagangan – Sidorejo – Mojopurno – Nglanduk – Dimong – Kebonagung – Balerejo – Kedungjati – Pacinan – Simo – Muneng – Krebet – Kenongorejo – Bulu – Sekar (Kabupaten Bojonegoro).
- 7) Demangan (Kota Madiun) – Putat – Sambirejo – Kedondong – Rejosari – Mojorejo – Tambakmas – Ponorogo.

- f. Jalan kota meliputi ruas lingkaran perkotaan Caruban.
- g. Jalan lingkungan meliputi ruas di lingkungan permukiman dan ruas yang menghubungkan antar permukiman di seluruh kecamatan.

3. Rencana Sistem Pelayanan Angkutan Umum

Rencana Pengembangan Terminal

Seiring dengan perkembangan Kabupaten Madiun, untuk itu perlu direncanakan pengembangan terminal baik terminal barang maupun penumpang. Pengembangan terminal tersebut dapat menunjang segala aktivitas maupun kegiatan terutama sektor perekonomian. Rencana pengembangan terminal di Kabupaten Madiun adalah sebagai berikut:

a. Terminal Penumpang

Terminal penumpang merupakan terminal angkutan darat dimana bus antar wilayah baik antar propinsi ataupun antar kabupaten dapat melakukan transit sesuai dengan jalur tujuan. Seiring dengan perkembangan angkutan penumpang Kabupaten Madiun, maka perlu pembenahan sarana dan prasarana penunjang terminal yang sesuai dengan fungsinya/kelasnya.

Rencana pengembangan terminal penumpang di Kabupaten Madiun adalah :

- 1) Peningkatan infrastruktur pendukung dan pelayanan Terminal Mejayan di Perkotaan Caruban sebagai terminal tipe B yang berfungsi melayani kendaraan umum untuk angkutan antar kota, antar propinsi (AKAP), angkutan antar kota dalam propinsi (AKDP), angkutan kota dan angkutan pedesaan. Rencana pengembangan terminal di Mejayan dari tipe B menjadi Tipe A, memerlukan lahan pengembangan yang lebih luas, sehingga terminal ini perlu untuk dipindahkan pada wilayah yang strategis sesuai dengan peraturan perundang-undangan. Terminal Mejayan sebagai terminal Tipe A melayani jalur antar kota atau propinsi dengan trayek Surabaya – Mejayan – Madiun – Ponorogo/Magetan dan Surabaya – Mejayan – Ngawi – Solo.
- 2) Selain terminal utama, pengembangan terminal penumpang di Kabupaten Madiun meliputi pengoptimalan Sub Terminal di Perkotaan Dolopo (terminal tipe C) baik pelayanan, peningkatan sarana dan prasarana maupun pengembangan jalur angkutan.

3) Pengembangan kawasan parkir di koridor jalan arteri primer.

b. Terminal Agribis

Selain pengembangan terminal barang, Kabupaten Madiun memerlukan terminal induk sebagai pusat pengembangan agribis (terminal agrobis) yang direncanakan di Kecamatan Dolopo.

4. Jalur Kereta Api Umum

Rencana Pengembangan Jaringan Jalur Kereta Api Umum

Peningkatan dan pengembangan kereta api sangat dibutuhkan untuk menunjang pergerakan penumpang dan barang. Rencana pengembangan jaringan jalur kereta api umum yang perlu dilakukan antara lain :

- a. Menuntaskan Pengembangan jaringan jalur ganda (double track) kereta api umum pada jalur Nganjuk – Madiun – Ngawi, yang sedang dalam pelaksanaan;
- b. Mengembangkan kereta api komuter ruas Madiun – Ponorogo melalui konservasi jaringan jalur kereta api umum yang mati.

Sedangkan rencana pengembangan stasiun kereta api yang perlu dilakukan antara lain :

- 1) Meningkatkan infrastruktur pendukung dan pelayanan di Stasiun Kereta Api Caruban, Saradan dan Babadan;
- 2) Mengembangkan meningkatkan Status Stasiun Kereta Api Caruban dan Saradan menjadi stasiun pemberangkatan dan pemberhentian dengan menambah frekuensi kelas eksekutif, dan Stasiun babadan sebagai stasiun barang.

c. Sempadan Jaringan Kereta Api

Dalam ketentuan ini, yang dimaksud dengan daerah manfaat jalan kereta api adalah jalan rel beserta tanah di

kiri dan kanannya yang dipergunakan untuk konstruksi jalan rel. Daerah milik jalan kereta api yaitu daerah manfaat jalan kereta api beserta tanah di kiri dan kanannya yang dipergunakan untuk pengamanan konstruksi.

- 1) Ruang Manfaat Jalan (Rumaja) Kereta Api;
- 2) Ruang Milik Jalan (Rumija) Kereta Api;
- 3) Ruang Pengawasan Jalan (Ruwasja) Kereta Api.

Untuk perlindungan sempadan kereta api antara lain meliputi upaya penataan kawasan dengan cara merelokasi pada penduduk yang berada di sempadan rel, pengadaan taman, jalan yang menghubungkan antar kelurahan/desa, serta penataan/perbaikan lahan sempadan.

2.1.2.4. Rencana Pengembangan Sistem Jaringan Prasarana Lainnya

1. Rencana Pengembangan Sistem Jaringan Energi/Kelistrikan
 - a. Rencana Pengembangan Pembangkit Tenaga Listrik
Pengembangan pembangkit tenaga listrik pada kawasan perencanaan diarahkan untuk mengantisipasi kebutuhan daya listrik, antara lain meliputi :
 - 1) Mengoptimalkan PLTA Golang dan Giringan di Kecamatan Kare
 - 2) Pengembangan sumberdaya energi dimaksudkan untuk menunjang penyediaan jaringan listrik dan pemenuhan energi. Pembangkit listrik yang sekarang sedang dikembangkan adalah pembangkit listrik tenaga panas bumi yang terletak di Desa Mendak Kecamatan Dagangan, dalam tahap explorasi.
 - 3) Pengembangan energi baru dan terbarukan meliputi pengembangan pembangkit listrik tenaga mikrohidro,

pembangkit listrik tenaga surya, dan pembangkit listrik tenaga biogas bagi kawasan terpencil yang tidak memperoleh pasokan tenaga listrik dari PLN baik secara swadaya masyarakat, bantuan dari Pemerintah maupun bantuan dari swasta.

b. Rencana Pengembangan Jaringan Prasarana Energi

Tujuan dari rencana pengembangan jaringan prasarana energi adalah memenuhi kebutuhan akan sistem prasarana dan sarana jaringan energi yang berfungsi dalam mendorong pertumbuhan ekonomi dan peningkatan kesejahteraan masyarakat dalam kaitannya dengan kegiatan pengembangan/pembangunan daerah, terdiri dari:

- 1) Pengembangan Jaringan Minyak dan Gas Bumi
- 2) Pengembangan Jaringan Transmisi Tenaga Listrik dan Gardu Induk Distribusi Listrik

2. Rencana Pengembangan Sistem Jaringan Prasarana Telekomunikasi

Rencana pengembangan prasarana telekomunikasi diarahkan pada peningkatan jangkauan pelayanan dan kemudahan mendapatkannya. Dalam hal ini, penyediaan tower BTS (Base Transceiver Station) sangat penting untuk mendukung kebutuhan telekomunikasi masyarakat, sehingga BTS dapat menjangkau ke pelosok perdesaan. Dalam pemanfaatannya BTS direncanakan menjadi BTS terpadu, hal ini dilakukan untuk menghindari terciptanya hutan tower.

3. Rencana Pengembangan Sistem Jaringan Sumber Daya Air

a. Rencana Pengembangan Sistem Jaringan Sumberdaya Air Lintas Kabupaten/ Kota.

Kabupaten Madiun memiliki sumberdaya air cukup besar baik dari beberapa sungai yang melintasi Kabupaten Madiun maupun dari sumber-sumber air yang berada di

waduk/embung. Dari 41 sungai yang melalui Kabupaten Madiun terdapat tiga sungai yang berada pada perbatasan Wilayah Kabupaten Madiun dengan wilayah lainnya. Sungai-sungai tersebut adalah: 1) Kali Madiun yang melalui Kota Madiun dan menjadi wilayah perbatasan antara Kabupaten Madiun dan Kabupaten Magetan, serta perbatasan antara Kabupaten Madiun dan Kota Madiun, 2) Kali Asin yang menjadi batas wilayah antara Kabupaten Madiun dan Kabupaten Ponorogo, serta 3) Kali Widas yang menjadi batas wilayah antara Kabupaten Madiun dan Kabupaten Nganjuk. Kali Madiun dan Kali Asin dimanfaatkan untuk penyediaan air irigasi di kabupaten/kota tersebut, sehingga dalam pengelolaannya perlu melibatkan kerjasama antara kabupaten/kota tersebut.

b. Rencana Pengembangan Wilayah Sungai Kabupaten Termasuk Waduk, Situ dan Embung

- 1) Usaha menambah penampungan air pada musim hujan (retarding) untuk dimanfaatkan pada musim kemarau/kering, dengan menambah waduk-waduk atau embung dengan memanfaatkan cekungan-cekungan yang ada.
- 2) Rekayasa daerah tangkapan air untuk memperoleh resapan air ke dalam tanah sebanyak-banyaknya, dengan tujuan untuk mempengaruhi siklus hidrologi air tanah. Salah satunya dengan memfaatkan sumur dangkal yang sudah tidak berfungsi menjadi sumur resapan air.
- 3) Menetapkan sempadan sungai yang didukung oleh penegakan hukum.
- 4) Melakukan penyuluhan dan pendidikan masyarakat lewat berbagai media menyangkut berbagai aspek

dalam rangka meningkatkan kepedulian dan partisipasinya.

c. Pengembangan Jaringan Irigasi

Rencana pengembangan prasarana pengairan lebih ditekankan pada upaya-upaya perbaikan saluran yang sebagian besar dalam kondisi rusak. Pengembangan akan dilakukan untuk setiap wilayah pelayanan pengairan di wilayah Kabupaten Madiun antara lain perlindungan terhadap sumber-sumber mata air dan daerah resapan air; dan perluasan daerah tangkapan air.

Sedangkan upaya pengembangan pelayanan pengairan dilakukan dengan cara :

- 1) Melakukan perlindungan terhadap sumber-sumber mata air;
- 2) Melakukan perlindungan terhadap daerah aliran air, baik itu saluran irigasi, serta daerah aliran sungai;
- 3) Mencegah terjadinya pendangkalan terhadap saluran irigasi;
- 4) Pembangunan dan perbaikan pintu-pintu air.

d. Pengembangan Jaringan Air Baku untuk Air Bersih

Arahan pengembangan dan pengelolaan jaringan air baku untuk air bersih adalah sebagai berikut:

- 1) Air di badan-badan sungai yang berada di luar kawasan lindung dan merupakan sumber utama dengan debit yang besar dan kualitas air yang sedang sampai baik, dapat dimanfaatkan untuk keperluan irigasi, perikanan, dan air baku bagi penyediaan air bersih perkotaan/perdesaan;
- 2) Air di badan-badan sungai yang termasuk kawasan lindung tidak boleh dimanfaatkan untuk berbagai keperluan, kecuali untuk kondisi khusus atau telah mendapat ijin dari instansi yang berwenang;

- 3) Air di sejumlah mata air di kawasan perbukitan yang kondisi tutupan lahannya terpelihara dengan baik, dapat dimanfaatkan dengan tetap mempertimbangkan debit yang aman bagi kelestarian mata air dan bagi kawasan di bawahnya;
 - 4) Air tanah dangkal di kawasan permukiman dapat dimanfaatkan terutama untuk pemenuhan kebutuhan air bersih domestik pada skala penggunaan individu (unit rumah tangga) yang relatif kecil;
 - 5) Air tanah dalam, jika potensinya mencukupi maka dapat dimanfaatkan dengan perijinan dan pengawasan oleh instansi yang berwenang.
4. Pengembangan Jaringan Air Bersih ke Kelompok Pengguna
Penyediaan dan pengelolaan air bersih di Kabupaten Madiun terbagi dalam 2 (dua) sistem, yaitu sistem jaringan perpipaan yang dikelola oleh PDAM dan sistem air bersih yang diusahakan secara mandiri oleh masyarakat (HIPAM/swakelola).
 5. Pengembangan Sistem Pengendali Banjir
Banjir merupakan momok bagi kawasan rawan banjir, terutama pada kawasan dengan ketinggian yang lebih rendah dari muka air sungai/air laut, kawasan pertemuan sungai dengan sungai, kawasan dengan drainase yang buruk, dan kawasan yang mempunyai tingkat porositas tanah yang rendah. Pengendalian banjir dapat dilakukan dengan pendekatan secara struktur dan non struktur.

2.1.2.5. Rencana Pengembangan Sistem Prasarana Pengelolaan Lingkungan

1. Rencana Sistem Persampahan
 - a. Jumlah Timbunan Sampah
Pola pembuangan sampah yang ada di Kabupaten Madiun dilaksanakan dengan sistem individual dan komunal yang

sudah dilayani oleh sistem pengelolaan sampah umum, mulai dari pengumpulan hingga pembuangan akhir yang dikelola oleh Dinas Lingkungan Hidup.

b. Daerah Pelayanan

Daerah pelayanan meliputi seluruh desa di Kabupaten Madiun. Dengan sistem manajemen pengelolaan sampah, terutama untuk pengangkutan dari TPS menuju TPA yang dilakukan secara terintegrasi oleh Dinas Lingkungan Hidup.

c. Kebutuhan Peralatan Persampahan

Berdasarkan prediksi jumlah timbulan sampah Kabupaten Madiun, maka dapat ditentukan jumlah kebutuhan peralatan persampahan yang harus dimiliki oleh Dinas Lingkungan Hidup Kabupaten Madiun khususnya untuk pelayanan Kabupaten Madiun.

1) Umur TPA

Berdasarkan data eksisting, TPA Kaliabu seluas 6 Ha diperkirakan masih mampu menampung kebutuhan sampah Kabupaten Madiun sampai Tahun 2023.

2) Arah Pengembangan

Berdasarkan hasil prediksi dan permasalahan yang ada, maka arahan pengembangan prasarana persampahan meliputi :

- a) Umur TPA Kaliabu diperkirakan sampai Tahun 2023. Perlu adanya alternatif lokasi TPA baru, mengingat lokasi TPA Kaliabu berdekatan dengan penetapan Kawasan Perkotaan Caruban yang dipersiapkan menjadi Ibukota Kabupaten Madiun. Selain itu perlu juga alternatif lokasi TPA baru untuk wilayah Kabupaten Madiun bagian selatan.

- b) Pemilihan lokasi baru untuk tempat pembuangan akhir harus sesuai dengan persyaratan teknis dan daya dukung lingkungan.
- c) Pengurangan masukan sampah ke TPA dengan konsep *reduce-reuse-recycle* di sekitar wilayah sumber sampah.
- d) Pengolahan dilaksanakan dengan teknologi ramah lingkungan sesuai dengan kaidah teknis.
- e) Rehabilitasi dan pengadaan sarana dan prasarana persampahan, bergerak dan tidak bergerak.
- f) Mengembangkan kemitraan dengan swasta dan kerjasama dengan kabupaten sekitarnya yang berkaitan untuk pengelolaan sampah dan penyediaan TPA.

2. Rencana Sistem Sanitasi Lingkungan

Tujuan rencana sistem sanitasi lingkungan adalah memenuhi kebutuhan akan sistem prasarana yang berfungsi mengalirkan air limbah domestik (air limbah rumah tangga) yang berasal dari perumahan dan permukiman, dalam mencapai ruang hidup yang sehat dan produktif. Arah pengembangan pengelolaan sistem pembuangan air limbah di Kabupaten Madiun adalah sebagai berikut:

- a. Untuk Limbah Rumah Tangga
- b. Untuk Limbah Cair Rumah Sakit/Puskesmas
- c. Untuk Limbah Cair Industri

3. Rencana Sistem Pengembangan Jaringan Drainase

Tujuan dari rencana sistem pengembangan saluran drainase di Kabupaten Madiun adalah mengalirkan air permukaan ke badan air penerima atau bendungan resapan buatan, dalam mencapai ruang hidup yang sehat dan produktif. Sistem drainase di Kabupaten Madiun masih menggunakan

sistem drainase gabungan yang mempunyai jaringan saluran pembuangan yang sama baik untuk air permukaan maupun air limbah yang diolah. Penanganan pada sistem drainase di Kabupaten Madiun adalah:

- a. Saluran primer : melalui program kali bersih, normalisasi dan perawatan lainnya.
- b. Saluran sekunder, saluran tersier dengan berbagai dimensi yang mengikuti sistem jaringan jalan.

2.1.2.6. Rencana Pengembangan Prasarana Pendukung

1. Fasilitas Pendidikan

Arahan pembangunan fasilitas pendidikan di Kabupaten Madiun sebagai berikut :

- a. Pembangunan fasilitas pendidikan ditekankan pada upaya peningkatan kualitas pendidikan melalui pembenahan prasarana dan sarana yang telah ada maupun pembangunan fasilitas baru mulai dari tingkat pendidikan dasar sampai SLTP.
- b. Pembangunan fasilitas-fasilitas pendidikan baru tingkat dasar sampai SLTP dilakukan secara tersebar pada lokasi-lokasi fasilitas umum disekitar kawasan permukiman yang sesuai dengan tingkat dan lingkup pelayanannya.

2. Fasilitas Kesehatan

Pembangunan fasilitas kesehatan diarahkan sebagai berikut :

- a. Pembangunan fasilitas kesehatan dilakukan dengan peningkatan kualitas sarana dan prasarana kesehatan yang ada maupun pembangunan fasilitas kesehatan baru.
- b. Pembangunan fasilitas kesehatan baru dilakukan tersebar pada lokasi-lokasi yang strategis, dekat dengan lingkungan permukiman dan mudah dijangkau.

3. Fasilitas Peribadatan

Pembangunan fasilitas peribadatan dilakukan dalam rangka peningkatan kualitas iman dan ketaqwaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa serta untuk memenuhi kebutuhan tempat beribadah sesuai dengan agama yang dianut dan skala pelayanannya.

4. Fasilitas Perdagangan

Kebutuhan fasilitas utama perdagangan adalah pasar. Selain fasilitas tersebut pada kawasan Perkotaan Caruban dibutuhkan juga hotel, restoran, showroom, aktivitas perbankan dan kegiatan perdagangan dan jasa lainnya.

5. Fasilitas Pemerintahan

Pembangunan gedung-gedung pemerintahan terus dikembangkan di pusat pemerintahan di Perkotaan Caruban.

6. Taman dan Fasilitas Olah Raga

Pengembangan fasilitas olah raga di Kabupaten Madiun dimaksudkan agar dapat memenuhi kebutuhan olah raga baik pada skala kabupaten maupun kecamatan. Kabupaten Madiun membutuhkan fasilitas olah raga berupa :

- a. Lapangan olah raga skala kecamatan yang dialokasikan di setiap kecamatan.
- b. Lapangan olah raga skala kabupaten yang dialokasikan di Perkotaan Caruban.

7. Fasilitas Seni dan Budaya

Pengembangan fasilitas seni dan budaya di Kabupaten Madiun berupa ruang serbaguna, gedung pertemuan serta fasilitas kesenian dan budaya. Pembangunan fasilitas seni dan budaya dilakukan dengan pengembangan fasilitas yang sudah ada maupun pembangunan fasilitas baru. Kebutuhan fasilitas baru membutuhkan penambahan:

- a. 1 (satu) unit gedung pertemuan dialokasikan di Perkotaan Caruban;

b. 1 (satu) unit balai budaya dialokasikan di Perkotaan Caruban.

8. Fasilitas Pemakaman

Pembangunan tempat pemakaman umum dilakukan dalam rangka peningkatan pelayanan kepada masyarakat dan memenuhi kebutuhan tempat pemakaman umum di daerah.

9. Ruang Terbuka Hijau

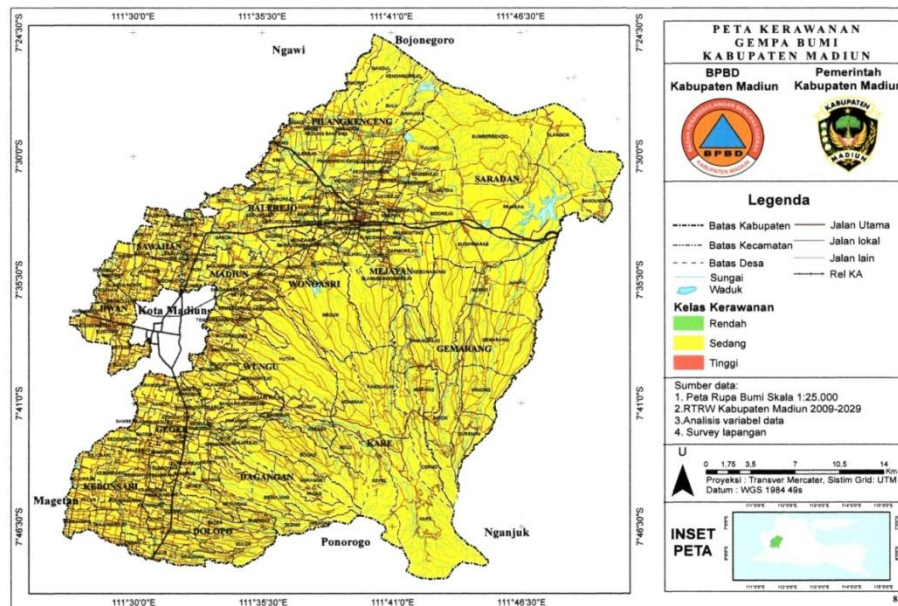
Pembagian RTH kawasan perkotaan terdiri dari RTH publik dan RTH privat. RTH publik merupakan RTH yang dimiliki oleh kota/kawasan perkotaan yang digunakan untuk kepentingan masyarakat secara umum. Taman kota, taman pemakaman umum, dan jalur hijau sepanjang jalan, dan sungai adalah RTH terbuka. Sedangkan yang termasuk RTH privat adalah kebun atau halaman rumah/gedung milik masyarakat/swasta yang ditanami tumbuhan. Proporsi RTH kawasan perkotaan di wilayah Kabupaten Madiun adalah paling sedikit 30% dari luas kawasan perkotaan, yang diisi oleh tanaman baik yang tumbuh secara alamiah maupun yang sengaja di tanam. Pembagian RTH ini terdiri dari RTH publik paling sedikit 20% dan RTH privat 10%. Distribusi RTH kawasan perkotaan disesuaikan dengan sebaran penduduk dan hierarki pelayanan dengan memperhatikan rencana struktur dan pola ruang wilayah.

2.1.3. Wilayah Rawan Bencana

Kawasan rawan bencana alam di Kabupaten Madiun dapat dibedakan menjadi:

1. Kawasan Rawan Gerakan Tanah

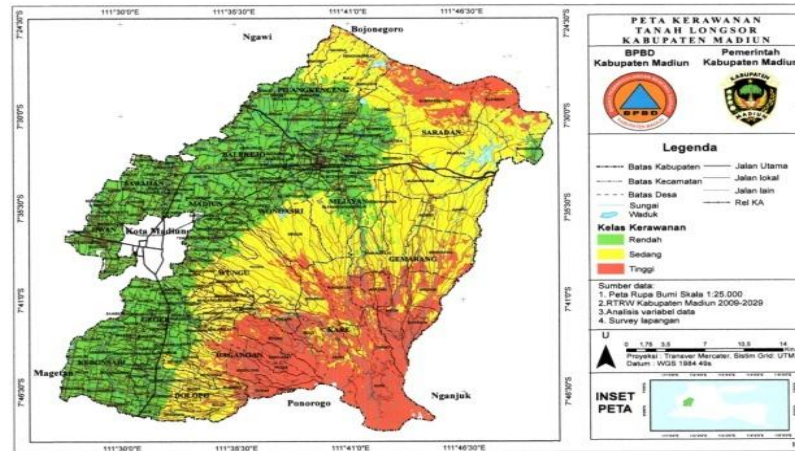
Gambar 2.5.
Peta Kerawanan Gempa Bumi Kabupaten Madiun



Sumber : BPPD Kab. Madiun, Tahun 2017

Kabupaten Madiun dilalui oleh zona patahan yaitu pada daerah bagian utara Kecamatan Saradan. Di daerah ini pernah terjadi setidaknya satu kali gempa dengan kekuatan 4.0 SR pada bulan Juni 2015 dan beberapa gempa dengan skala rendah dan terjadi dengan intensitas yang tinggi (gempa swarm) pada bulan Februari 2016. Pada bulan Juni 2015 gempa terjadi di Dusun Pohulung, Desa Klangan dengan kedalaman 5 km dan menimbulkan kerusakan bangunan rumah warga. Sedangkan gempa berikutnya pada Februari 2016 tidak begitu terasa goncangannya, karena merupakan gempa swarm. Di sebelah timur laut G. Pandan terdapat patahan aktif dengan orientasi barat daya-timur laut dan mekanisme patahan mengiri (sinistral).

Gambar 2.6.
Peta Kerawanan Tanah Longsor Kabupaten Madiun



Sumber : BPPD Kab. Madiun , Tahun 2017

Kabupaten Madiun pada umumnya berada pada kelerengan 0-8% dan tersebar di seluruh kecamatan kecuali Kecamatan Kare. Sedangkan kecamatan-kecamatan yang berada pada ketinggian 1.000 sampai lebih dari 2.000 meter di atas permukaan laut umumnya mempunyai kelerengan wilayah di atas 25%. Kondisi lereng demikian memiliki potensi ancaman gerakan tanah (tanah longsor) cukup tinggi. Beberapa wilayah yang terdapat pada kawasan tersebut antara lain adalah Kecamatan Dolopo, Dagangan, Kare, Wungu, Gemarang, Mejayan dan Wonoasri.

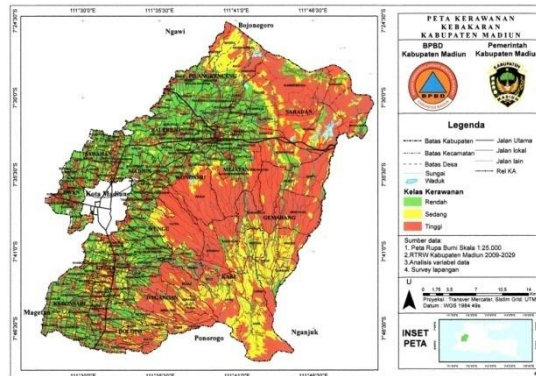
2. Kawasan Rawan Kebakaran

Bencana kebakaran tidak terlepas dari kondisi kerawanan kekeringan di Kabupaten Madiun. Sebagian dari kecamatan-kecamatan yang ada di Kabupaten Madiun tergolong sebagai kawasan rawan kekeringan. Rawan kekeringan di Kabupaten Madiun dapat dibedakan menjadi 2 (dua) macam yaitu :

- a. Kawasan rawan kekeringan karena wilayah tersebut memiliki potensi air tanah sangat kecil;
- b. Kawasan rawan kekeringan terutama untuk pertanian karena berada di tepian hutan dan berada di dataran tinggi

kapur seperti Kecamatan Pilangkenceng, Saradan, Geger dan Wungu.

Gambar 2.7.
Peta Kerawanan Kebakaran Kabupaten Madiun



Sumber : BPPD Kab. Madiun , Tahun 2017

Sebagian besar dari Kabupaten Madiun merupakan daerah hutan dengan luas mencapai kurang lebih 40.631 ha yang tersebar di Kecamatan Dolopo, Dagangan, Wungu, Kare, Gemarang, Saradan, Pilangkenceng, Mejayan, Wonoasri dan Madiun. Kawasan hutan ini sebagian besar merupakan hutan jati. Pada musim kemarau pohon jati pada umumnya akan menggugurkan daunnya untuk mengurangi penguapan. Pada saat inilah kawasan hutan jati tampak kering dan gersang sehingga dengan terik matahari yang panas maka kawasan ini sangat rawan terhadap kebakaran.

4. Kawasan Rawan Banjir

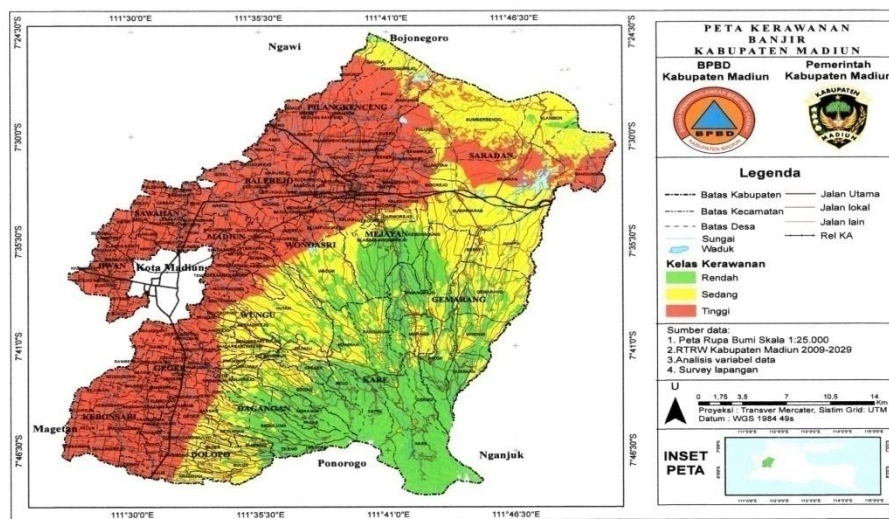
Di Kabupaten Madiun terdapat 2 (dua) kriteria genangan di daerah sekitar Kali Madiun yang sering mengalami banjir. Dua kriteria tersebut adalah:

a. Genangan banjir akibat hujan lokal

Genangan banjir akibat hujan lokal ini sering terjadi di sekitar anak-anak sungai yang disebabkan oleh tingginya curah hujan lokal, yang tidak dapat di alirkan secara gravitasi ke anak-anak sungai atau ke Kali Madiun karena

- tingginya permukaan air di anak-anak sungai tersebut
- b. Genangan banjir akibat luapan Kali Madiun dan Kali Bengawan Solo
- Genangan banjir akibat luapan Kali Madiun dan Kali Bengawan Solo ini sering terjadi di sepanjang Kali Bengawan Solo antara muara Kali Tambakrono hingga mendekati Perkotaan Caruban.

Gambar 2.8.
Peta Kerawanan Banjir Kabupaten Madiun



Sumber : BPPD Kab. Madiun, Tahun 2017

Apabila ditinjau dari kondisi topografi Kabupaten Madiun, lokasi banjir pada umumnya merupakan lembah atau cekungan, yaitu dataran dengan elevasi lebih rendah daripada elevasi dataran di sekitarnya seperti yang sering terjadi di Kecamatan Balerejo.

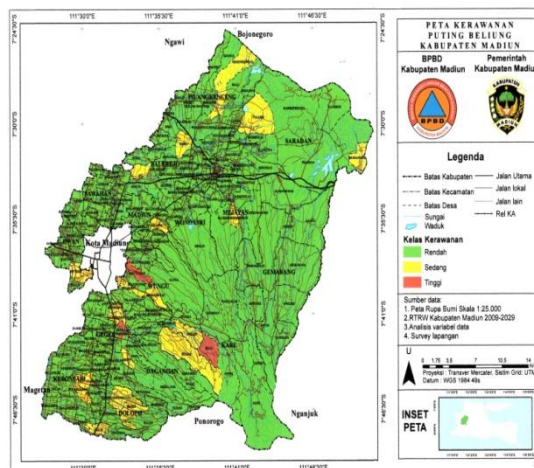
Selain itu kondisi klimatologi Kabupaten Madiun juga mempengaruhi kejadian bencana banjir dan kekeringan. Rata-rata hari hujan dengan intensitas tinggi terjadi pada bulan Desember hingga Maret dan hari hujan dengan intensitas rendah terjadi pada bulan Juli hingga Oktober. Berdasarkan data-data kejadian bencana di Kabupaten Madiun, bencana banjir sebagian besar terjadi pada saat musim hujan di sekitar

awal tahun. Beberapa daerah yang rawan akan bencana banjir seperti Kecamatan Wonoasri, Kecamatan Wungu, dan Kecamatan Madiun. Banjir di Kabupaten Madiun selain diakibatkan oleh hujan lokal dengan intensitas curah hujan yang tinggi juga dapat diakibatkan oleh luapan Kali Madiun dan Kali Bengawan Solo. Genangan banjir sering terjadi di sepanjang Kali Bengawan Solo antara muara Kali Tambakrono hingga mendekati kawasan perkotaan Caruban. Banjir besar yang pernah terjadi pada tahun 2008 mengenai beberapa kecamatan meliputi Balerejo, Madiun, Sawahan, Jiwan, Kebonsari dan Geger.

5. Kawasan Rawan Putting Beliung

Bencana yang kerap terjadi di Kabupaten Madiun Juga meliputi bencana angin Topan atau angin putting beliung. Sejak Tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 tercatat 61 kejadian bencana Angin putting beliung.

Gambar 2.9.
Peta Kerawanan Putting Beliung Kabupaten Madiun



Sumber : BPPD Kab. Madiun , Tahun 2017

Gambaran lebih rinci terkait bencana yang terjadi di Kabupaten Madiun, kami sajikan dalam tabel berikut ini :

Tabel 2.7.
Kejadian Bencana Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---------------|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Angin Topan | 16 | 11 | 24 | 10 | |
| 2 | Banjir | 8 | 3 | 17 | 15 | 9 |
| 3 | Tanah Longsor | 13 | 6 | 21 | 21 | 27 |
| 4 | Kebakaran | 2 | 13 | 21 | 8 | 1 |
| 5 | Gempa Bumi | | | 1 | 1 | |

Sumber : BPPD Kab. Madiun, Tahun 2018

2.1.4. Demografi

Jumlah penduduk Kabupaten Madiun mengalami perubahan dari tahun ke tahun. Perkembangan jumlah penduduk Kabupaten Madiun dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2.8.
Perkembangan Jumlah Penduduk di Kabupaten Madiun
Tahun 2013-2017

| No. | Tahun | Jenis Kelamin | | Jumlah | Perubahan | (%) |
|-----|-------|---------------|-----------|---------|-----------|--------|
| | | Laki-laki | Perempuan | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 2013 | 357.579 | 356.543 | 714.122 | -83.820 | -10,50 |
| 2 | 2014 | 361.204 | 359.564 | 720.768 | 6.646 | 0,93 |
| 3 | 2015 | 359.542 | 359.735 | 719.277 | -1.491 | -0,20 |
| 4 | 2016 | 361.527 | 364.289 | 725.816 | 6.539 | 0,90 |
| 5 | 2017 | 365.550 | 365.779 | 731.329 | 5.513 | 0,76 |

Sumber : Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kab. Madiun, Tahun 2017

Jumlah penduduk pada tahun 2013 sampai dengan 2017 mengalami kenaikan sebesar 10,21 % yaitu dari 714.122 jiwa tahun 2013 menjadi 731.329 jiwa pada tahun 2017.

Sedangkan jumlah penduduk pada tahun 2013 mengalami penurunan sebesar 10,50% dikarenakan adanya penghapusan data ganda, mati dan pindah. Penurunan tersebut berlanjut sampai dengan tahun 2015. Pada tahun 2017 mengalami peningkatan sebesar 0,29%, hal ini disebabkan adanya pelayanan administrasi

kependudukan melalui mobil keliling dan fasilitas akte online.

Sedangkan kondisi jumlah penduduk berdasarkan jenis kelamin tahun 2017 secara rinci dapat dilihat pada tabel. 2.9.

Tabel 2.9.

Jumlah Penduduk Menurut Jenis Kelamin dan Sex Ratio di Kabupaten Madiun dirinci per Kecamatan Tahun 2017

| No. | Kecamatan | Laki-laki | Perempuan | Jumlah | Sex Ratio |
|--------|---------------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Kebonsari | 28.324 | 28.882 | 57.206 | 0,98 |
| 2 | Geger | 32.005 | 32.600 | 64.605 | 0,98 |
| 3 | Dolopo | 29.269 | 29.550 | 58.819 | 0,99 |
| 4 | Dagangan | 25.854 | 25.674 | 51.528 | 1,01 |
| 5 | Wungu | 27.925 | 28.327 | 56.252 | 0,99 |
| 6 | Kare | 16.523 | 16.320 | 32.843 | 1,01 |
| 7 | Gemarang | 16.649 | 16.415 | 33.064 | 1,01 |
| 8 | Saradan | 35.314 | 34.779 | 70.093 | 1,02 |
| 9 | Pilangkenceng | 27.446 | 27.601 | 55.047 | 0,99 |
| 10 | Mejayan | 23.240 | 23.146 | 46.386 | 1,00 |
| 11 | Wonoasri | 17.657 | 17.694 | 35.351 | 1,00 |
| 12 | Balerejo | 22.244 | 22.695 | 44.939 | 0,98 |
| 13 | Madiun | 18.862 | 19.675 | 38.537 | 0,96 |
| 14 | Sawahan | 12.732 | 13.093 | 25.825 | 0,97 |
| 15 | Jiwan | 28.352 | 29.147 | 57.499 | 0,97 |
| Jumlah | | 362.396 | 365.598 | 727.994 | 0,99 |

Sumber : Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kab. Madiun, Tahun 2018

Kecamatan Saradan merupakan kecamatan dengan jumlah penduduk tertinggi yaitu 70.093 jiwa. Sedangkan jumlah penduduk terkecil adalah Kecamatan Sawahan yaitu 25.825 jiwa. Dilihat dari sex ratio, maka ada nilai tertinggi di Kecamatan Saradan dengan nilai 1,02 dan nilai terendah Kecamatan Madiun dengan nilai 0,96.

Pembagian penduduk berdasarkan usia sangat penting diketahui untuk memprediksikan jumlah kondisi regenerasi, angka ketergantungan (*dependency ratio*) karena bentuk struktur penduduk berdasarkan usia dapat diketahui jumlah penduduk yang

paling banyak dalam kelompok usia tertentu. Kondisi penduduk berdasarkan kelompok usia yang dibedakan secara rinci antara laki-laki dan perempuan dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2.10.
Keadaan Penduduk Menurut Kelompok Umur di
Kabupaten Madiun Tahun 2013-2017

| Kelompok Umur | TAHUN | | | | |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 0 - 9 | 89.008 | 90.957 | 87.742 | 90.790 | 89.886 |
| 10 - 19 | 98.717 | 98.476 | 95.276 | 93.178 | 94.511 |
| 20 - 29 | 98.697 | 98.361 | 95.971 | 97.516 | 98.303 |
| 30 - 39 | 115.512 | 115.066 | 112.573 | 110.298 | 109.340 |
| 40 - 49 | 116.562 | 115.720 | 113.767 | 114.257 | 115.415 |
| 50 - 59 | 97.266 | 97.077 | 103.005 | 103.682 | 103.281 |
| 60 - 69 | 55.908 | 60.128 | 62.606 | 66.217 | 67.742 |
| > 70 | 42.452 | 44.983 | 48.337 | 49.878 | 49.516 |
| JUMLAH | 714.122 | 720.768 | 719.277 | 725.816 | 727.994 |

Sumber: Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kab. Madiun, Tahun 2017

Berdasarkan kelompok usia, maka angka tertinggi ada pada kelompok usia 40-49 tahun, diikuti kelompok umur 30-39 tahun dan kelompok usia 50-59 tahun. Angka tersebut mengindikasikan bahwa kelompok usia terbesar merupakan kelompok usia produktif yang cukup besar di Kabupaten Madiun.

Dari data tersebut dapat dihitung perkembangan angka ketergantungan (*dependency ratio*) disajikan pada tabel berikut :

Tabel 2.11.
Perkembangan Angka Ketergantungan (*Dependency Ratio*)
Di Kabupaten Madiun Tahun 2013-2017

| No. | Tahun | Jumlah Penduduk Umur 15-64 | Jumlah Penduduk Umur 0-14 + Umur > 65 | DR |
|-----|-------|----------------------------|---------------------------------------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2013 | 510.945 | 203.177 | 39,76 |
| 2 | 2014 | 510.914 | 209.854 | 41,07 |
| 3 | 2015 | 509.387 | 209.890 | 41,20 |
| 4 | 2016 | 509.665 | 216.151 | 42,41 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------|------|---------|---------|-------|
| 5 | 2017 | 511.184 | 220.145 | 43,07 |
| Rata-rata | | 510.419 | 211.843 | 41,50 |

Sumber: Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kab. Madiun, Tahun 2018

Dilihat dari kondisi penduduk berdasarkan kelompok usia, diperoleh nilai angka ketergantungan (*dependency ratio*) rata-rata/tahun selama tahun 2013 sampai 2017 sebesar 41,50 artinya setiap 100 jiwa penduduk usia produktif akan menanggung beban 42 jiwa yang tidak produktif. Oleh karena itu, angka beban tanggungan Kabupaten Madiun dikategorikan rendah.

Kategorisasi angka beban tanggungan yaitu :

- a. Angka beban tanggungan tinggi : ≥ 70
- b. Angka beban tanggungan sedang : 51 – 69
- c. Angka beban tanggungan rendah : ≤ 50

Laju pertumbuhan penduduk Kabupaten Madiun dari tahun 2013 sampai dengan 2017 mengalami fluktuasi yang turun, sebagaimana terlihat pada tabel berikut :

Tabel 2.12.
Pertumbuhan Penduduk Kabupaten Madiun
dirinci per Kecamatan Tahun 2013–2017

| NO | KECAMATAN | PERTUMBUHAN PENDUDUK | | | | |
|----|---------------|----------------------|--------|--------|--------|--------|
| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Kebonsari | 56.104 | 52.405 | 56.825 | 57.287 | 57.206 |
| 2 | Geger | 63.183 | 58.998 | 64.580 | 58.666 | 64.605 |
| 3 | Dolopo | 56.907 | 52.138 | 58.305 | 64.618 | 58.819 |
| 4 | Dagangan | 50.337 | 44.769 | 51.636 | 51.895 | 51.528 |
| 5 | Wungu | 55.798 | 56.795 | 55.760 | 32.777 | 56.252 |
| 6 | Kare | 32.014 | 29.452 | 32.528 | 32.714 | 32.843 |
| 7 | Gemarang | 33.728 | 31.234 | 32.995 | 55.953 | 33.064 |
| 8 | Saradan | 68.373 | 64.603 | 68.514 | 38.425 | 70.093 |
| 9 | Pilangkenceng | 54.483 | 49.977 | 53.821 | 57.139 | 55.047 |
| 10 | Mejayan | 44.885 | 42.476 | 45.761 | 44.810 | 46.386 |
| 11 | Wonoasri | 34.757 | 31.399 | 33.623 | 46.336 | 35.351 |
| 12 | Balerejo | 43.994 | 40.731 | 44.899 | 69.084 | 44.939 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 13 | Madiun | 38.205 | 37.456 | 38.640 | 55.013 | 38.537 |
| 14 | Sawahan | 25.108 | 23.999 | 24.036 | 25.830 | 25.825 |
| 15 | Jiwan | 56.246 | 57.556 | 57.354 | 35.269 | 57.499 |
| Jumlah | | 797.942 | 714.122 | 719.277 | 725.816 | 727.994 |

Sumber : Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kab. Madiun, Tahun 2017

Tabel 2.12. memperlihatkan pertumbuhan penduduk di Kabupaten Madiun dari tahun 2013 – 2017. Jumlah Penduduk paling tinggi di Kabupaten Madiun yaitu pada tahun 2013 sebesar 797.942 dan jumlah penduduk paling rendah pada tahun 2014 sebesar 714.122.

Secara natural laju pertumbuhan penduduk dapat disebabkan karena adanya mutasi penduduk yang disebabkan adanya angka kelahiran, kematian, datang, dan pergi/pindah. Kondisi mutasi penduduk secara rinci dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 2.13.
Mutasi Penduduk Seluruh Kecamatan di Kabupaten Madiun
Tahun 2017

| No. | Kecamatan | Mutasi Penduduk | | | |
|-----|---------------|-----------------|------|--------|-------|
| | | Lahir | Mati | Datang | Pergi |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Kebonsari | 580 | 87 | 938 | 899 |
| 2 | Geger | 604 | 126 | 1.038 | 1.051 |
| 3 | Dolopo | 571 | 91 | 1.014 | 1.067 |
| 4 | Dagangan | 494 | 61 | 1.046 | 900 |
| 5 | Wungu | 563 | 122 | 1.423 | 1.237 |
| 6 | Kare | 270 | 42 | 501 | 471 |
| 7 | Gemarang | 272 | 24 | 491 | 515 |
| 8 | Saradan | 701 | 77 | 1.291 | 1.371 |
| 9 | Pilangkenceng | 506 | 162 | 864 | 873 |
| 10 | Mejayan | 472 | 76 | 879 | 953 |
| 11 | Wonoasri | 336 | 172 | 632 | 699 |
| 12 | Balerejo | 375 | 113 | 725 | 725 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--------|---------|-------|-------|--------|--------|
| 13 | Madiun | 382 | 231 | 826 | 695 |
| 14 | Sawahan | 240 | 85 | 431 | 392 |
| 15 | Jiwan | 584 | 111 | 1179 | 1039 |
| JUMLAH | | 6.950 | 1.580 | 13.278 | 12.887 |

Sumber : Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kab. Madiun, Tahun 2018

Dari Tabel 2.13. terlihat bahwa pada tahun 2017 Kecamatan Wungu tercatat sebagai kecamatan dengan tingkat mutasi penduduk datang tertinggi dibandingkan dengan kecamatan lain yaitu sebesar 1.423 jiwa sedangkan mutasi keluarnya sebesar 1.237 jiwa. Hal itu disebabkan posisi strategis yang dimiliki kecamatan ini yang berbatasan dengan kota Madiun, sehingga dari segi potensi ekonomi menjadi daya tarik dan daya dorong untuk keluar masuknya masyarakat.

Tabel 2.14.
Kepadatan Penduduk Kabupaten Madiun Tahun 2017
dirinci per Kecamatan

| No. | Kecamatan | Luas Wilayah (Km ²) | Jumlah Penduduk | Kepadatan Penduduk/ Km ² |
|--------|---------------|---------------------------------|-----------------|-------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Kebonsari | 47,45 | 57.206 | 1.206 |
| 2 | Geger | 36,61 | 64.605 | 1.765 |
| 3 | Dolopo | 48,85 | 58.819 | 1.204 |
| 4 | Dagangan | 72,36 | 51.528 | 712 |
| 5 | Wungu | 45,54 | 56.252 | 1.235 |
| 6 | Kare | 190,85 | 32.843 | 172 |
| 7 | Gemarang | 101,97 | 33.064 | 324 |
| 8 | Saradan | 152,92 | 70.093 | 458 |
| 9 | Pilangkenceng | 81,34 | 55.047 | 677 |
| 10 | Mejayan | 55,22 | 46.386 | 840 |
| 11 | Wonoasri | 33,93 | 35.351 | 1.042 |
| 12 | Balerejo | 51,98 | 44.939 | 865 |
| 13 | Madiun | 35,93 | 38.537 | 1.073 |
| 14 | Sawahan | 22,15 | 25.825 | 1.166 |
| 15 | Jiwan | 33,76 | 57.499 | 1.703 |
| Jumlah | | 1.010,86 | 727.994 | 720 |

Sumber : Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kab. Madiun, Tahun 2018

Tabel 2.14. memperlihatkan kepadatan Kabupaten Madiun setiap kecamatan. Kecamatan dengan kepadatan penduduk paling tinggi yaitu kecamatan Geger dengan kepadatan penduduk 1.765 Penduduk/Km². Kecamatan dengan kepadatan penduduk paling rendah yaitu Kecamatan Kare dengan kepadatan penduduk 172 Penduduk/Km². Sehingga tingkat kepadatan penduduk akan selalu berkolerasi positif dengan laju pertumbuhan penduduk.

2.2. Aspek Kesejahteraan Masyarakat

Kinerja pembangunan pada aspek kesejahteraan masyarakat merupakan gambaran dan hasil dari pelaksanaan pembangunan selama periode tertentu terhadap kondisi kesejahteraan masyarakat yang mencakup kesejahteraan dan pemerataan ekonomi, kesejahteraan sosial, seni budaya dan olah raga.

2.2.1. Fokus Kesejahteraan Dan Pemerataan Ekonomi

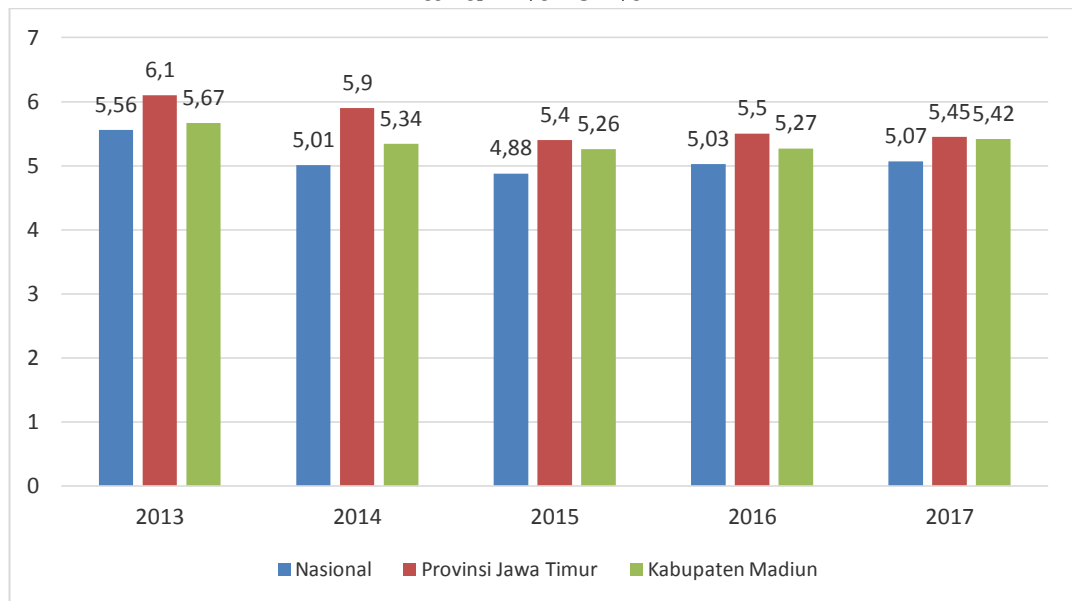
2.2.1.1. Pertumbuhan Ekonomi

Pertumbuhan ekonomi merupakan penambahan pendapatan masyarakat yang terjadi di suatu wilayah, yaitu kenaikan seluruh nilai tambah (*added value*) yang terjadi di wilayah tersebut. Pertambahan pendapatan itu diukur dalam nilai riil, artinya dinyatakan dalam harga konstan.

Pertumbuhan ekonomi diukur berdasarkan nilai Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) yang merupakan nilai tambah bruto (*gross value added*) yang timbul dari seluruh sektor ekonomi suatu daerah. Nilai tambah bruto disini mencakup komponen-komponen faktor pendapatan (upah dan gaji, bunga, sewa tanah dan keuntungan), penyusutan dan pajak tak langsung netto. Dengan menghitung nilai tambah bruto dari masing-masing sektor dan menjumlahkan nilai tambah bruto dari seluruh sektor akan diperoleh Produk Domestik Regional Bruto.

Pertumbuhan ekonomi Kabupaten Madiun dibandingkan dengan pertumbuhan ekonomi Jawa Timur dan Nasional dapat disajikan pada grafik 2.1 sebagai berikut :

Grafik 2.1.
Grafik Perbandingan Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten Madiun Tahun 2013-2017



Sumber: Diolah Dari BPS Pusat, BPS Provinsi Jawa Timur, BPS Kab. Madiun Tahun 2017

Kinerja Pertumbuhan itu ditunjang oleh kinerja sektor-sektor ekonomi yang ada. Dilihat dari kontribusinya maka terlihat bahwa Madiun berciri agraris, hal ini dapat dilihat dari peran sektor pertanian yang masih sangat dominan, sedangkan sektor lainnya memiliki peran yang masih kecil dalam membentuk struktur pertumbuhan ekonomi Kabupaten Madiun.

Dilihat dari perkembangannya, peran sektor pertanian semakin berkurang. Hal ini disebabkan dengan beralihnya fungsi lahan pertanian yang ada di Kabupaten Madiun. Sektor pendukung pertanian yang saat ini ada seperti industri alat pertanian masih belum memiliki kontribusi yang cukup signifikan dalam pembentukan struktur pertumbuhan ekonomi.

Sektor industri pengolahan yang ada di Kabupaten Madiun mengalami pertumbuhan yang cukup signifikan, salah satunya industri pengolahan yang berbahan baku dari hasil pertanian tanaman pangan, perikanan, dan peternakan.

Perdagangan merupakan sektor yang juga berkontribusi membentuk struktur pertumbuhan ekonomi Kabupaten Madiun. Perdagangan besar maupun eceran tersebar hampir di seluruh wilayah kecamatan di Kabupaten Madiun. Kontribusi aktif perdagangan disebabkan semakin baiknya infrastruktur, sarana prasarana, transportasi yang menunjang perdagangan. Salah satu infrastruktur utama yaitu adanya kualitas jalan yang baik dan dilaluinya wilayah Kabupaten Madiun oleh jalur Tol Trans Jawa.

2.2.1.2. Pertumbuhan PDRB

Perkembangan PDRB Atas Dasar Harga Berlaku (ADHB) dari tahun ke tahun menggambarkan perkembangan PDRB yang disebabkan oleh adanya perubahan dalam volume produksi barang dan jasa yang dihasilkan dan perubahan dalam tingkat harganya. Mengukur perubahan volume produksi atau perkembangan produksi secara nyata, faktor pengaruh harga perlu dihilangkan dengan cara menghitung PDRB Atas Dasar Harga Konstan (ADHK).

Tabel 2.15.
 Nilai dan Kontribusi Sektor Dalam PDRB Tahun 2013 – 2017
 Atas Dasar Harga Konstan Tahun 2017
 Kabupaten Madiun

| No | Sektor | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|----|---|-------------|-------|-------------|-------|-------------|------|-------------|------|-------------|-------|
| | | (Rp. Juta) | % | (Rp. Juta) | % | (Rp. Juta) | % | (Rp. Juta) | % | (Rp. Juta) | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | Pertanian, Kehutanan, dan Perikanan | 3.201.108,2 | 2,05 | 3.281.137,0 | 2,50 | 3.367.835,3 | 2,64 | 3.453.728,5 | 2,55 | 3.497.699,3 | 1,27 |
| 2 | Pertambangan dan Penggalian | 108.336,7 | 0,71 | 109.540,4 | 1,11 | 110.832,3 | 1,18 | 115.318,8 | 4,05 | 121.489,8 | 5,35 |
| 3 | Industri Pengolahan | 954.101,7 | 6,48 | 1.008.774,0 | 5,73 | 1.073.653,6 | 6,43 | 1.138.654,0 | 6,05 | 1.226.189,3 | 7,69 |
| 4 | Pengadaan Listrik dan Gas | 9.837,6 | 6,21 | 10.582,7 | 7,57 | 10.777,6 | 1,84 | 11.044,1 | 2,47 | 11.496,4 | 4,10 |
| 5 | Pengadaan Air, Pengelolaan Sampah, Limbah dan Daur Ulang | 16.947,4 | 6,37 | 17.454,5 | 2,99 | 18.244,8 | 4,53 | 19.161,5 | 5,02 | 20.284,3 | 5,86 |
| 6 | Konstruksi | 1.032.507,9 | 8,30 | 1.116.554,4 | 8,14 | 1.183.270,8 | 5,98 | 1.267.430,8 | 7,11 | 1.396.635,7 | 10,19 |
| 7 | Perdagangan Besar dan Eceran; Reparasi Mobil dan Sepeda Motor | 1.491.136,5 | 8,82 | 1.602.740,2 | 7,48 | 1.712.335,0 | 6,84 | 1.829.452,9 | 6,84 | 1.962.850,0 | 7,29 |
| 8 | Transportasi dan Pergudangan | 141.287,9 | 11,15 | 156.728,8 | 10,93 | 169.467,5 | 8,13 | 180.612,7 | 6,58 | 194.410,6 | 7,64 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|-------------|--|--------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|
| 9 | Penyediaan Akomodasi dan Makan Minum | 212.384,8 | 6,18 | 227.335,6 | 7,04 | 244.428,6 | 7,52 | 265.704,9 | 8,70 | 288.979,9 | 8,76 |
| 10 | Informasi dan Komunikasi | 695.947,3 | 10,84 | 767.688,6 | 10,31 | 834.418,4 | 8,69 | 898.123,2 | 7,63 | 963.749,6 | 7,31 |
| 11 | Jasa Keuangan dan Asuransi | 259.513,6 | 12,10 | 278.034,8 | 7,14 | 297.949,1 | 7,16 | 319.759,5 | 7,32 | 342.134,9 | 7,00 |
| 12 | Real Estate | 167.988,2 | 7,56 | 178.822,7 | 6,45 | 189.978,8 | 6,24 | 201.692,5 | 6,17 | 216.238,7 | 7,21 |
| 13 | Jasa Perusahaan | 31.491,2 | 7,14 | 33.793,4 | 7,31 | 36.287,8 | 7,38 | 38.293,3 | 5,53 | 40.497,2 | 5,76 |
| 14 | Administrasi Pemerintahan, Pertahanan dan Jaminan Sosial Wajib | 588.713,2 | 1,94 | 596.882,7 | 1,39 | 626.082,8 | 4,89 | 654.381,9 | 4,52 | 668.956,9 | 2,23 |
| 15 | Jasa Pendidikan | 418.021,3 | 6,72 | 439.836,3 | 5,22 | 467.964,5 | 6,40 | 495.871,2 | 5,96 | 525.804,1 | 6,04 |
| 16 | Jasa Kesehatan dan Kegiatan Sosial | 83.870,9 | 6,44 | 88.287,1 | 5,27 | 93.666,2 | 6,09 | 99.110,2 | 5,81 | 104.394,9 | 5,33 |
| 17 | Jasa lainnya | 240.954,4 | 6,45 | 255.528,6 | 6,05 | 267.679,5 | 4,76 | 280.557,8 | 4,81 | 297.525,0 | 6,05 |
| PDRB | | 9.654.148,9 | 5,67 | 10.169.722,0 | 5,34 | 10.704.872,5 | 5,26 | 11.268.897,9 | 5,27 | 11.879.336,6 | 5,42 |

Tabel 2.16.
 Nilai dan Kontribusi Sektor dalam PDRB Tahun 2013 – 2017
 Atas Dasar Harga Berlaku Tahun 2017
 Kabupaten Madiun

| No | Sektor | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|----|---|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | (Rp. Juta) | % | (Rp. Juta) | % | (Rp. Juta) | % | (Rp. Juta) | % | (Rp. Juta) | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | Pertanian, Kehutanan, dan Perikanan | 3.962.538,0 | 35,09 | 4.387.889,5 | 35,01 | 4.812.898,1 | 34,62 | 5.071.565,3 | 33,31 | 5.193.231,2 | 31,63 |
| 2 | Pertambangan dan Penggalian | 120.872,4 | 1,07 | 134.033,4 | 1,07 | 144.714,9 | 1,04 | 156.748,9 | 1,03 | 168.427,8 | 1,03 |
| 3 | Industri Pengolahan | 1.103.345,7 | 9,77 | 1.222.994,4 | 9,76 | 1.358.271,6 | 9,77 | 1.500.509,9 | 9,85 | 1.663.076,0 | 10,13 |
| 4 | Pengadaan Listrik dan Gas | 9.553,6 | 0,08 | 10.879,2 | 0,09 | 12.333,9 | 0,09 | 13.213,4 | 0,09 | 15.257,8 | 0,09 |
| 5 | Pengadaan Air, Pengelolaan Sampah, Limbah dan Daur Ulang | 18.420,2 | 0,16 | 19.389,1 | 0,15 | 21.100,1 | 0,15 | 23.258,6 | 0,15 | 25.066,8 | 0,15 |
| 6 | Konstruksi | 1.248.526,4 | 11,06 | 1.448.646,0 | 11,56 | 1.641.782,7 | 11,81 | 1.875.264,2 | 12,32 | 2.121.269,0 | 12,92 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----|---|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| 7 | Perdagangan Besar dan Eceran; Reparasi Mobil dan Sepeda Motor | 1.687.089,1 | 14,94 | 1.876.430,0 | 14,97 | 2.094.302,4 | 15,07 | 2.381.909,0 | 15,64 | 2.647.440,3 | 16,13 |
| 8 | Transportasi dan Pergudangan | 156.737,8 | 1,39 | 189.148,3 | 1,51 | 217.549,4 | 1,56 | 243.790,6 | 1,60 | 273.538,6 | 1,67 |
| 9 | Penyediaan Akomodasi dan Makan Minum | 242.114,7 | 2,14 | 267.682,7 | 2,14 | 297.178,4 | 2,14 | 343.509,2 | 2,26 | 385.858,2 | 2,35 |
| 10 | Informasi dan Komunikasi | 709.194,6 | 6,28 | 782.969,1 | 6,25 | 880.901,0 | 6,34 | 973.657,1 | 6,39 | 1.064.849,2 | 6,49 |
| 11 | Jasa Keuangan dan Asuransi | 289.780,5 | 2,57 | 322.120,0 | 2,57 | 361.934,9 | 2,60 | 402.647,8 | 2,64 | 444.342,8 | 2,71 |
| 12 | Real Estate | 183.412,8 | 1,62 | 199.454,5 | 1,59 | 226.419,8 | 1,63 | 247.157,9 | 1,62 | 272.176,4 | 1,66 |
| 13 | Jasa Perusahaan | 36.749,5 | 0,33 | 41.024,9 | 0,33 | 46.133,0 | 0,33 | 50.969,0 | 0,33 | 55.851,1 | 0,34 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|-------------|--|---------------------|------------|---------------------|------------|---------------------|------------|---------------------|------------|---------------------|------------|
| 14 | Administrasi Pemerintahan, Pertahanan dan Jaminan Sosial Wajib | 706.752,0 | 6,26 | 734.900,7 | 5,86 | 797.994,8 | 5,74 | 879.025,4 | 5,77 | 932.518,2 | 5,68 |
| 15 | Jasa Pendidikan | 474.810,5 | 4,20 | 516.054,9 | 4,12 | 566.184,0 | 4,07 | 610.503,8 | 4,01 | 664.239,2 | 4,05 |
| 16 | Jasa Kesehatan dan Kegiatan Sosial | 90.334,9 | 0,80 | 99.675,8 | 0,80 | 108.932,8 | 0,78 | 117.968,6 | 0,77 | 128.472,2 | 0,78 |
| 17 | Jasa lainnya | 253.329,4 | 2,24 | 278.758,0 | 2,22 | 312.822,3 | 2,25 | 335.252,3 | 2,20 | 362.103,5 | 2,21 |
| PDRB | | 11.293.562,0 | 100 | 12.532.050,4 | 100 | 13.901.454,0 | 100 | 15.226.950,8 | 100 | 16.417.718,1 | 100 |

Bersumber dari cara perhitungan tersebut, maka angka PDRB adalah angka yang dapat menunjukkan tingkat kesejahteraan penduduk di suatu wilayah. Dilihat dari capaian PDRB, maka dari tahun ke tahun perekonomian di wilayah Kabupaten Madiun terus berkembang. Hal ini dapat dilihat dari perkembangan nilai PDRB yang diperoleh dan juga tercermin dari angka pertumbuhan yang dicapai.

Tabel 2.17.

Perkembangan Kontribusi Sektor dalam PDRB Tahun 2013 – 2017
Atas Dasar Harga Konstan (Hk) dan Harga Berlaku (Hb)
Kabupaten Madiun

| No | Sektor | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|----|--|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|
| | | Hk | Hb | Hk | Hb | Hk | Hb | Hk | Hb | Hk | Hb |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | Pertanian, Kehutanan, dan Perikanan | 2,05 | 35,09 | 2,50 | 35,01 | 2,64 | 34,62 | 2,55 | 33,31 | 1,27 | 31,63 |
| 2 | Pertambangan dan Penggalian | 0,71 | 1,07 | 1,11 | 1,07 | 1,18 | 1,04 | 4,05 | 1,03 | 5,35 | 1,03 |
| 3 | Industri Pengolahan | 6,48 | 9,77 | 5,73 | 9,76 | 6,43 | 9,77 | 6,05 | 9,85 | 7,69 | 10,13 |
| 4 | Pengadaan Listrik dan Gas | 6,21 | 0,08 | 7,57 | 0,09 | 1,84 | 0,09 | 2,47 | 0,09 | 4,10 | 0,09 |
| 5 | Pengadaan Air, Pengelolaan Sampah, Limbah dan Daur Ulang | 6,37 | 0,16 | 2,99 | 0,15 | 4,53 | 0,15 | 5,02 | 0,15 | 5,86 | 0,15 |
| 6 | Konstruksi | 8,30 | 11,06 | 8,14 | 11,56 | 5,98 | 11,81 | 7,11 | 12,32 | 10,19 | 12,92 |
| 7 | Perdagangan Besar dan Eceran; Reparasi Mobil dan Sepeda Motor | 8,82 | 14,94 | 7,48 | 14,97 | 6,84 | 15,07 | 6,84 | 15,64 | 7,29 | 16,13 |
| 8 | Transportasi dan Pergudangan | 11,15 | 1,39 | 10,93 | 1,51 | 8,13 | 1,56 | 6,58 | 1,60 | 7,64 | 1,67 |
| 9 | Penyediaan Akomodasi dan Makan Minum | 6,18 | 2,14 | 7,04 | 2,14 | 7,52 | 2,14 | 8,70 | 2,26 | 8,76 | 2,35 |
| 10 | Informasi dan Komunikasi | 10,84 | 6,28 | 10,31 | 6,25 | 8,69 | 6,34 | 7,63 | 6,39 | 7,31 | 6,49 |
| 11 | Jasa Keuangan | 12,10 | 2,57 | 7,14 | 2,57 | 7,16 | 2,60 | 7,32 | 2,64 | 7,00 | 2,71 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----|--|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|
| | dan Asuransi | | | | | | | | | | |
| 12 | Real Estate | 7,56 | 1,62 | 6,45 | 1,59 | 6,24 | 1,63 | 6,17 | 1,62 | 7,21 | 1,66 |
| 13 | Jasa Perusahaan | 7,14 | 0,33 | 7,31 | 0,33 | 7,38 | 0,33 | 5,53 | 0,33 | 5,76 | 0,34 |
| 14 | Administrasi Pemerintahan, Pertahanan dan Jaminan Sosial Wajib | 1,94 | 6,26 | 1,39 | 5,86 | 4,89 | 5,74 | 4,52 | 5,77 | 2,23 | 5,68 |
| 15 | Jasa Pendidikan | 6,72 | 4,20 | 5,22 | 4,12 | 6,40 | 4,07 | 5,96 | 4,01 | 6,04 | 4,05 |
| 16 | Jasa Kesehatan dan Kegiatan Sosial | 6,44 | 0,80 | 5,27 | 0,80 | 6,09 | 0,78 | 5,81 | 0,77 | 5,33 | 0,78 |
| 17 | Jasa lainnya | 6,45 | 2,24 | 6,05 | 2,22 | 4,76 | 2,25 | 4,81 | 2,20 | 6,05 | 2,21 |
| | PDRB | 5,67 | 100 | 5,34 | 100 | 5,26 | 100 | 5,27 | 100 | 5,42 | 100 |

Sektor industri sebagai motor penggerak perekonomian perannya juga masih sangat kecil, walaupun dengan tingkat pertumbuhan yang relatif lebih tinggi dari sektor lainnya. Sementara itu sektor perdagangan kinerjanya fluktuatif, *trend* ini tidak sejalan dengan perkembangan sektor pertanian dan industri sebagai sektor yang menghasilkan produk untuk diperdagangkan. Sektor penunjang lain seperti bangunan maupun transportasi juga mengalami tingkat fluktuatif. Data yang tidak konsisten antar sektor, merupakan indikasi dari kurang terintegrasinya perkembangan antar sektor. Eksplorasi permasalahan masing-masing sektor dielaborasi pada bagian selanjutnya.

Dilihat dari perkembangannya peran sektor pertanian semakin berkurang. Ini konsekuensi dari perkembangan perekonomian yang terjadi. Meningkatnya peran sektor lain akan membuat peran sektor pertanian tampak kecil. Apabila dilihat dari pertumbuhannya, dapat dilihat bahwa pertumbuhan sektor pertanian memang jauh lebih kecil dari pertumbuhan sektor lainnya (lihat tabel 2.17). Data ini menunjukkan bahwa sektor pertanian memang berhadapan dengan

masalah (eksplorasi permasalahan pertanian lihat pada urusan pilihan pertanian).

2.2.1.3. Laju Inflasi

Inflasi merupakan suatu proses meningkatnya harga-harga secara umum dan terus menerus (*continues*) berkaitan dengan mekanisme pasar yang dapat disebabkan oleh berbagai faktor, antara lain konsumsi masyarakat yang meningkat, berlebihnya likuiditas di pasar yang memicu konsumsi atau bahkan spekulasi, serta adanya ketidاكلancaran distribusi barang.

Pada periode tahun 2013 – 2017 rata-rata laju inflasi Kabupaten Madiun sebesar 4,94 %. Besarnya angka inflasi dipengaruhi oleh perubahan harga menurut kelompok barang.

Tabel 2.18.
 Nilai Inflasi Rata-Rata Tahun 2013 - 2017
 Kabupaten Madiun

| No | Uraian | Tahun | | | | | Rata-rata |
|----|----------------|-------|------|------|------|------|-----------|
| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Madiun (%) | 7,52 | 7,40 | 2,75 | 2,25 | 4,78 | 4,94 |
| 2 | Jawa Timur (%) | 7,59 | 7,77 | 3,08 | 2,74 | 4,37 | 5,11 |
| 3 | Nasional (%) | 8,39 | 8,36 | 3,38 | 3,02 | 3,61 | 5,35 |

Sumber : BPS Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Rata-rata inflasi Kabupaten Madiun lebih tinggi dari pada rata-rata inflasi Provinsi Jawa Timur dan Nasional, meskipun di tahun 2013 hingga 2015 berada di bawah Jawa Timur dan Nasional.

Meningkatnya kegiatan ekonomi mendorong peningkatan permintaan yang tidak diimbangi dengan meningkatnya penawaran, karena adanya kendala struktural perekonomian di wilayah Kabupaten Madiun. Sektor perindustrian masih belum bisa menjadi pengungkit perkembangan sektor lain. Sektor industri pengolahan di wilayah Kabupaten Madiun masih menganut sistem pengolahan konvensional.

Menurunnya produksi tanaman pangan juga menjadi salah satu penyebab terjadinya inflasi di Kabupaten Madiun.

2.2.1.4. Indeks Gini

Gini Indeks merupakan angka yang digunakan untuk mendeteksi ketimpangan pendapatan antar golongan yang terjadi. Semakin tinggi angka Gini Indeks maka semakin tinggi ketimpangan itu. Sampai dengan tahun 2017, tercatat angka gini indeks Kabupaten Madiun berada pada angka 0,32 (lihat tabel 2.19), sebuah angka yang sangat rendah, jauh lebih rendah dari angka Jawa Timur maupun nasional yang pada tahun tersebut mencapai angka di atas 0,4. Namun demikian terlihat kecenderungan angka ini terus meningkat. Angka Gini indeks yang rendah banyak ditemukan di daerah-daerah yang belum berkembang. Tampaknya terdapat hubungan yang cukup signifikan antara perkembangan ekonomi dengan Gini Indeks, semakin bercorak agraris sebuah wilayah, maka semakin rendah Gini Indeks nya.

Tabel 2.19.

Gini Indeks Kabupaten Madiun dan Jawa Timur Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---------------------|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Kabupaten Madiun | 0,30 | 0,28 | 0,32 | 0,34 | 0,32 |
| 2 | Provinsi Jawa Timur | 0,36 | 0,37 | 0,40 | 0,40 | 0,42 |

Sumber : BPS, Jawa Timur dalam Angka, Tahun 2017

Angka Gini Indeks yang rendah ini cukup selaras dengan angka yang lain, data kontribusi PDRB dan penduduk menunjukkan hal itu. Tabel 2.19 menyajikan fenomena ketidakmerataan antar golongan secara lebih detail. Selain menunjukkan fenomena ketidakmerataan, data ini juga menunjukan produktivitas masing masing sektor ekonomi.

Tabel 2.20.
Kontribusi Sektor Dominan dalam PDRB dan
Penyerapan Tenaga Kerja Tahun 2015

| Sektor | Kontribusi PDRB | | Penyerapan Tenaga Kerja | | Produktivitas Sektor (Rp juta/TK) |
|---------------------------------------|-----------------|-------|-------------------------|------|--------------------------------------|
| | Rp juta | % | Orang | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Pertanian | 3.368.091 | 31,46 | 140.105 | 42,8 | 24.03 |
| Perdagangan, Hotel dan Restoran | 1.952.424 | 18,24 | 73.225 | 22,3 | 26.66 |
| Industri Pengolahan | 1.073.146 | 10,02 | 26.156 | 7,99 | 41.02 |

Sumber: BPS, diolah

2.2.1.5. Indeks Pembangunan Manusia

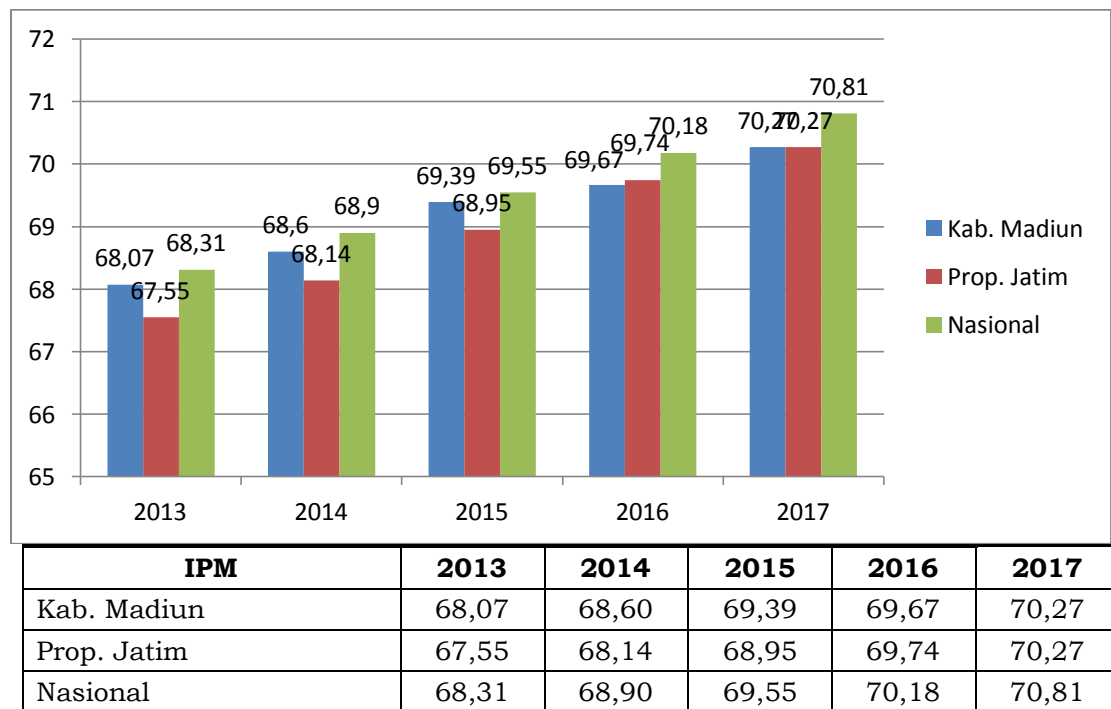
Indeks Pembangunan Manusia (IPM) merupakan salah satu ukuran yang dapat digunakan untuk melihat upaya dan kinerja pembangunan dengan dimensi yang lebih luas karena memperlihatkan kualitas penduduk dalam hal kelangsungan hidup, intelektualitas dan standar hidup layak.

IPM merupakan Indeks Komposit yang mencakup 3 bidang pembangunan manusia yang dianggap sangat mendasar dilihat dari Kualitas Fisik dan Non Fisik penduduk. Yaitu indikator kesehatan yang dihitung dari Angka Harapan Hidup yg merupakan Representase dimensi umur panjang dan sehat / cerminan kualitas fisik penduduk suatu daerah, indikator pendidikan dihitung dari rata-rata lama sekolah dan angka harapan lama sekolah yg mencerminkan output pengetahuan atau memberikan gambaran, kualitas non fisik penduduk, sedangkan indikator ekonomi dihitung dari kemampuan daya beli yang digunakan untuk mengukur dimensi hidup layak.

Dari grafik yang disajikan terlihat kinerja pembangunan sumber daya manusia Kabupaten Madiun menunjukkan trend yang meningkat, mulai tahun 2013 sampai dengan tahun 2017.

Pada tahun 2017 capaian IPM Kabupaten Madiun sama dengan capaian IPM Jawa Timur yaitu 70,27. Capaian ini termasuk dalam klasifikasi tinggi yaitu diatas angka 70. Sedangkan tahun sebelumnya Kabupaten Madiun meskipun cenderung meningkat dari tahun 2013 sampai dengan 2016 tetapi masih termasuk pada klasifikasi sedang yaitu dibawah 70 atau angka 69,67 pada tahun 2016. Peningkatan IPM pada tahun ini banyak dipengaruhi oleh naiknya kualitas pendidikan yang diindikasikan dengan meningkatnya rata-rata lama sekolah sebesar 4,29 persen dan Harapan Lama Sekolah sebesar 0,08 %, sedangkan kualitas kesehatan naik melalui Angka Harapan Hidup sebesar 0,31 %, serta Daya Beli naik sebesar 0,14 %

Grafik 2.2.
Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Tahun 2013 s.d 2017
Kabupaten Madiun, Provinsi Jawa Timur dan Nasional

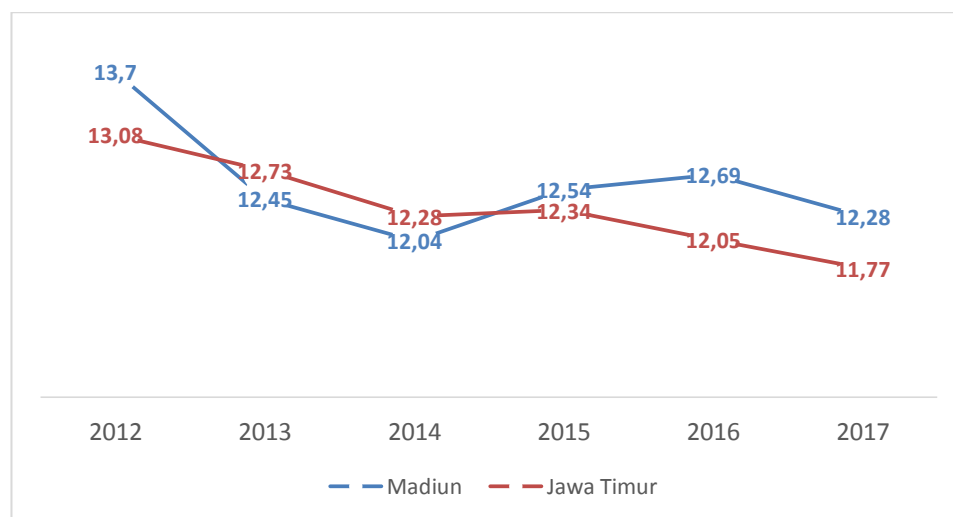


Sumber : BPS Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Indikator kesejahteraan IPM dapat dilengkapi dengan kinerja kesejahteraan yang lebih detail yakni penduduk miskin. Data yang tersedia menunjukkan bahwa persentase penduduk miskin di Madiun masih lebih tinggi dari angka yang dicapai Jawa Timur apalagi

dibandingkan dengan angka Nasional (lihat grafik 2.3). Dilihat dari perkembangannya, persentase penduduk miskin Madiun juga berfluktuasi.

Grafik 2.3.
Perkembangan Persentase Penduduk Miskin
Madiun dan Jawa Timur tahun 2012-2017



Sumber: BPS, Jawa Timur dalam Angka, 2018

Kemiskinan yang persentasenya masih lebih tinggi dari Jawa Timur tersebut tingkat kedalamannya juga lebih tinggi dibandingkan dengan Jawa Timur (lihat tabel 2.21). Padahal jika dilihat garis kemiskinan Madiun juga lebih rendah dari rata-rata Jawa Timur. Angka-angka ini harus menjadi perhatian, sebab kondisi kemiskinan Madiun masih lebih berat dibandingkan rata-rata Jawa Timur, baik dari persentasenya maupun tingkat kedalamannya.

Tabel 2.21.
Tingkat Keparahan dan Kedalaman Kemiskinan
Madiun dan Jawa Timur tahun 2017

| Tahun | Kedalaman Kemiskinan (P1) | Keparahan Kemiskinan (P2) | Garis Kemiskinan (Rp/cap/bulan) |
|------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Madiun | 2,65 | 0,78 | 306.769 |
| Jawa Timur | 1,87 | 0,45 | 342.092 |

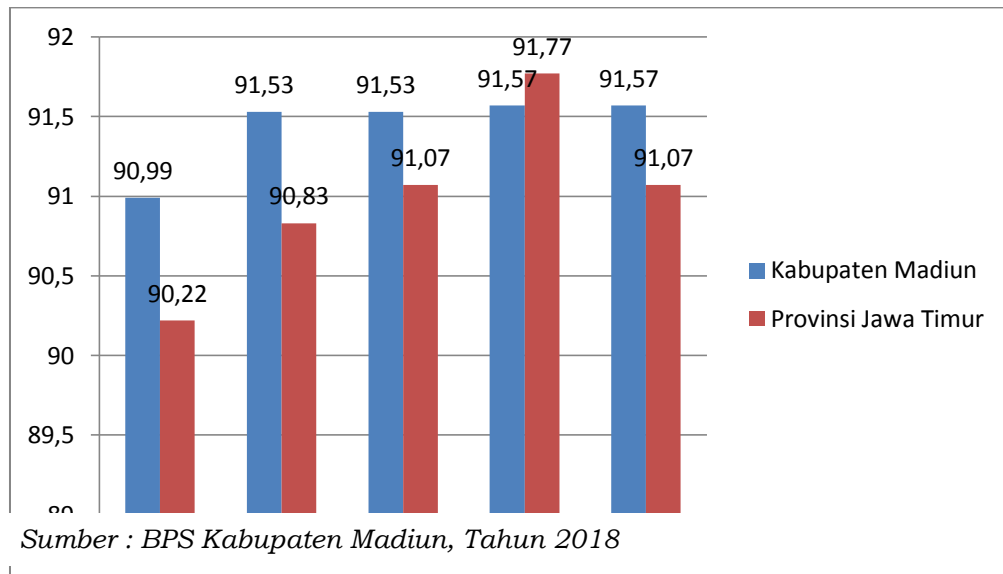
Sumber: BPS, Jawa Timur dalam Angka, 2017

Namun demikian jumlah penduduk miskin Kabupaten Madiun tahun 2017 mengalami penurunan menjadi 83.430 jiwa dari 85.970 jiwa pada tahun 2016. Garis kemiskinan Kabupaten Madiun meningkat dari tahun ke tahun. Idealnya meningkatnya garis kemiskinan perlu diimbangi dengan meningkatnya pendapatan perkapita penduduk, karena apabila tidak maka persentase jumlah penduduk miskin akan bertambah. Hal ini yang terjadi di Kabupaten Madiun, dimana pertumbuhan pendapatan per kapita tidak dapat mengimbangi naiknya garis kemiskinan sehingga penurunan angka kemiskinan menjadi lambat.

2.2.1.6. Indeks Pembangunan Gender (IPG)

Salah satu pengembangan dari penghitungan IPM adalah Indeks Pembangunan Gender (IPG). Metodologi maupun konsep definisi yang dipakai dalam penghitungan IPG sama dengan penghitungan IPM. Perbedaannya, penghitungan ini dibedakan menurut gender. Tujuan penghitungan IPG adalah untuk mengetahui seberapa jauh pembangunan yang telah dilaksanakan oleh pemerintah dapat berimplikasi kepada pembangunan perempuan.

Grafik 2.4.
Indeks Pembangunan Gender
Kabupaten Madiun dan Provinsi Jawa Timur Tahun 2013 – 2017



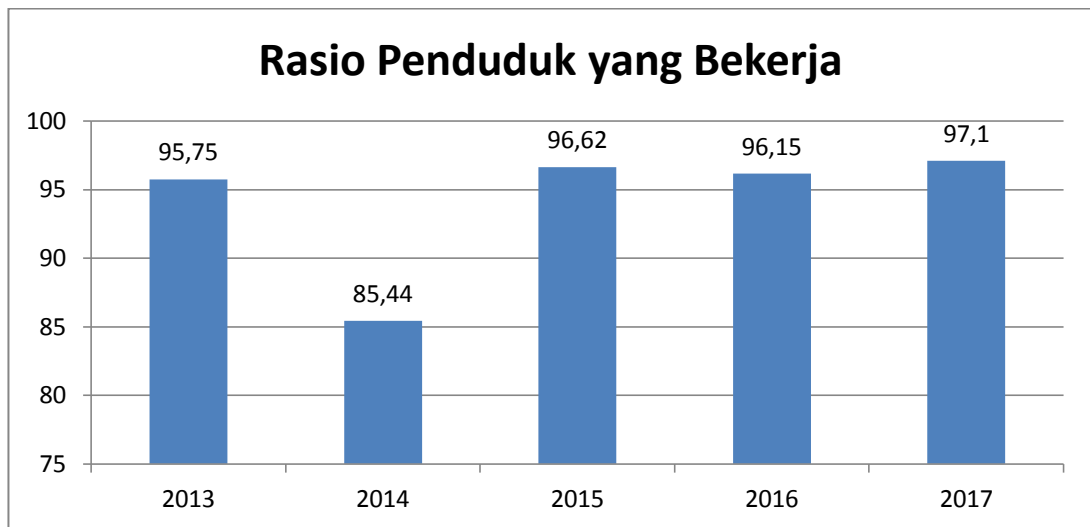
Hasil penghitungan IPG tercatat bahwa IPG Provinsi Jawa Timur mengikuti trend naik, sedangkan IPG Kabupaten Madiun fluktuatif. Dari angkanya terlihat bahwa IPG Kabupaten Madiun yang mula-mula lebih tinggi dari Jawa Timur, pada tahun 2014 IPG Kabupaten Madiun mengalami penurunan dibandingkan dengan tahun 2013 tetapi mengalami peningkatan mulai tahun 2014 sampai dengan tahun 2017 dengan angka 91,57%. Naiknya angka IPG di Kabupaten Madiun mengindikasikan program pemberdayaan perempuan oleh Pemerintah Daerah cukup berhasil.

2.2.1.7. Ketenagakerjaan

Salah satu ukuran keberhasilan kinerja suatu daerah adalah terserapnya penduduk pada lapangan kerja yang tersedia yang ditunjukkan oleh rasio penduduk bekerja. Ketika penduduk banyak bekerja artinya semakin sedikit penduduk yang tidak bekerja atau menganggur. Rasio penduduk yang bekerja merupakan perbandingan antara jumlah penduduk usia 15 tahun keatas yang bekerja dengan angkatan kerja. Rasio ini menggambarkan hubungan antara angkatan

kerja dengan kemampuan penyerapan tenaga kerja. Grafik 2.5 menunjukkan rasio penduduk yang bekerja yang dicapai Madiun ternyata cukup fluktuatif, walaupun pada tahun terakhir terlihat berada pada tingkat yang cukup tinggi. Capaian ini menunjukkan bahwa upaya pembangunan yang dilakukan mampu menjadi penyerap tenaga kerja yang tersedia.

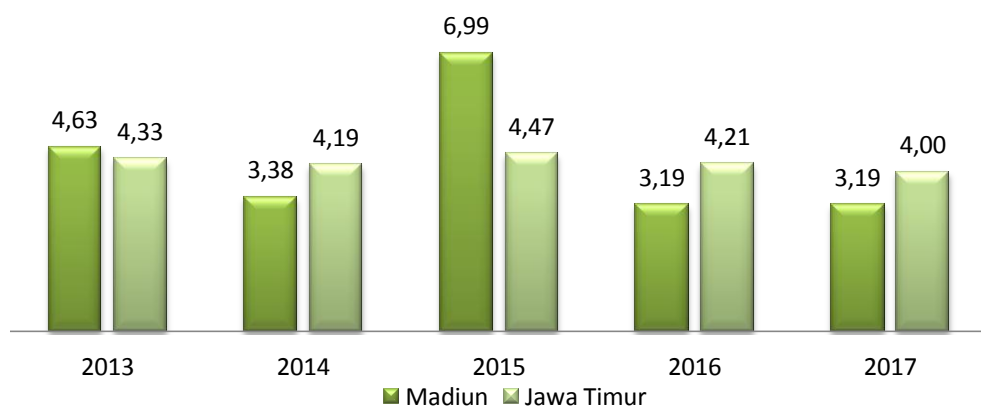
Grafik 2.5.
Rasio Penduduk Bekerja Kabupaten Madiun
Data Tahun 2013 – 2017



Sumber : Dinas Tenaga Kerja Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Sejalan dengan fluktuasi rasio penduduk yang bekerja, maka tingkat pengangguran terbuka pun fluktuatif (lihat grafik 2.6).

Grafik 2.6.
Tingkat Pengangguran Terbuka Kabupaten Madiun dan Provinsi Jawa Timur Tahun 2013 – 2017



Sumber : BPS Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Tingkat Pengangguran Terbuka Madiun secara umum lebih rendah dari pada Jawa Timur, tetapi mengalami fluktuasi. TPT di Kabupaten Madiun disebabkan karena:

1. Jumlah usia produktif Kabupaten Madiun yang cukup besar rata-rata mulai tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 sebesar 500.000 jiwa, pada tahun 2017 jumlah usia produktif Kabupaten Madiun (15-64 tahun) sebesar 511.184 jiwa, berkaitan dengan bonus demografi yang puncaknya pada tahun 2019 sampai dengan 2030, maka jumlah usia produktif yang banyak ini jangan sampai menyebabkan bencana, karena adanya kesenjangan antara *supply* tenaga kerja yang tersedia dengan *demand* atau kebutuhan perusahaan/usaha;
2. Minimnya informasi tentang tenaga kerja yang tersedia maupun kebutuhan dunia usaha dari sisi kualitas tenaga kerja termasuk di dalamnya tentang kondisi tenaga kerja di Kabupaten Madiun yang dapat dikatakan relatif masih rendah yang tercermin dari kualitas pendidikan yang dimiliki oleh tenaga kerja;
3. Rendahnya kualitas tenaga kerja dan rendahnya permintaan (pasar) tenaga kerja;
4. Ketersediaan Informasi pasar kerja belum optimal; dan
5. Kurang optimalnya pengawasan terhadap ketenagakerjaan (lembaga/perusahaan, dan pekerja).

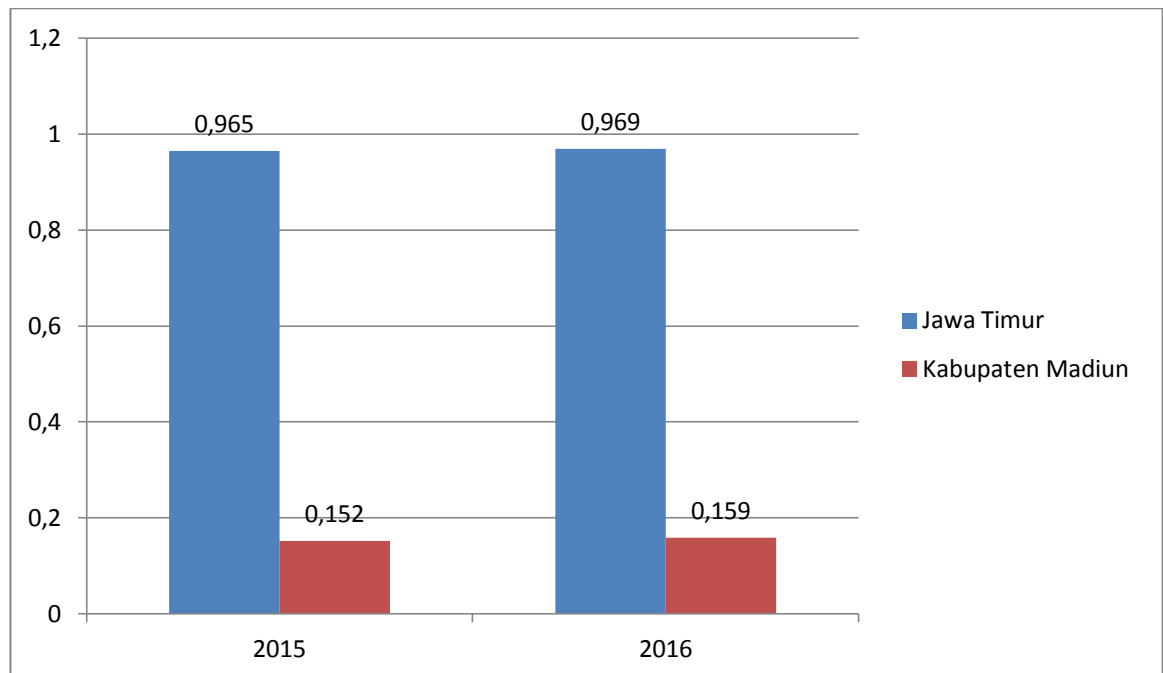
2.2.1.8. Indeks Ketimpangan Williamson (Indeks Ketimpangan Wilayah)

Pengukuran disparitas / kesenjangan wilayah melalui pendekatan indeks akan dilakukan dengan menggunakan Indeks Williamson. Indeks Williamson merupakan besaran / nilai yang dapat digunakan untuk mengukur tingkat kesenjangan antar wilayah yang didasarkan pada keragaman yang terjadi atas hasil – hasil pembangunan ekonomi antar wilayah.

Semakin besar angka berarti semakin lebar kesenjangan yang terjadi di wilayah tersebut. Sebaliknya, semakin kecil indeks ini, semakin mengecil kesenjangan wilayahnya. Nilai Indeks Williamson berkisar antara 0 – 1, dengan tiga kriteria apabila nilai indeks dibawah 0,35 berarti ketimpangan rendah, apabila nilai indeks williamson diatas 0,5 berarti ketimpangan tinggi.

Berdasarkan hasil perhitungan yang dilakukan dengan menggunakan indeks williamson, diperoleh indeks disparitas Jawa Timur dan Kabupaten Madiun sebagai berikut :

Grafik 2.7.
Indeks Wiliamson Jawa Timur dan Kabupaten Madiun
Tahun 2015 - 2016



Berdasarkan grafik 2.7 dapat dilihat bahwa indeks disparitas Kabupaten Madiun apabila dibandingkan dengan Jawa Timur sangat jauh berbeda. Indeks disparitas Jawa Timur berada pada level ketimpangan tinggi diatas 0,5 baik untuk tahun 2015 maupun 2016, bahkan ketimpangannya mendekati sempurna. Pada tahun 2015 angka ketimpangan Jawa Timur berada pada angka 0,965 sedangkan pada tahun 2016 naik menjadi 0,696. Ketimpangan yang cukup tinggi

di Jawa Timur dikarenakan ada wilayah – wilayah di Jawa Timur yang merupakan kota industri, dimana perekonomiannya tumbuh dengan cepat seperti Sidoarjo, Gresik, Surabaya dan Kota Kediri dan ada wilayah – wilayah kepulauan perekonomiannya sedikit tertinggal seperti wilayah kabupaten yang ada di Pulau Madura.

Apabila dibandingkan dengan Kabupaten Madiun sangat jauh berbeda. Ketimpangan Kabupaten Madiun berada pada angka 0,152 pada tahun 2015 dan meningkat menjadi 0,159 pada tahun 2016. Ketimpangan Kabupaten Madiun berada pada level ketimpangan rendah, angka indeks masih di bawah 0,35. Hal ini mengindikasikan bahwa di Kabupaten Madiun terjadi ketimpangan pembangunan, namun ketimpangan yang terjadi tidak parah.

Tabel 2.22.
Indeks Wiliamson Kabupaten Madiun Tahun 2015 – 2016

| No | Uraian | 2015 | 2016 |
|----|---|-------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Antar Kecamatan | 0,152 | 0,159 |
| 2 | Antar Satuan Wilayah Pengembangan (SWP) | 0,111 | 0,114 |
| 3 | Antar Kecamatan dalam SWP | | |
| | - SWP I | 0,150 | 0,161 |
| | - SWP II | 0,099 | 0,097 |
| | - SWP III | 0,041 | 0,042 |
| | - SWP IV | 0,013 | 0,005 |

Sumber : Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Kenaikan indeks disparitas Kabupaten Madiun (indeks yang menggambarkan ketimpangan antar kecamatan) sebesar 0,007 dari tahun 2015 ke 2016 dapat dipahami karena ada kecamatan di Kabupaten Madiun yang perkembangannya selama tahun 2016 menjadi sangat cepat yaitu Kecamatan Mejayan, hal ini karena pusat pemerintahan yang berpindah ke Kecamatan Mejayan mulai berjalan. Sehingga membawa dampak yang cukup besar terhadap tumbuhnya perekonomian di Kecamatan Mejayan.

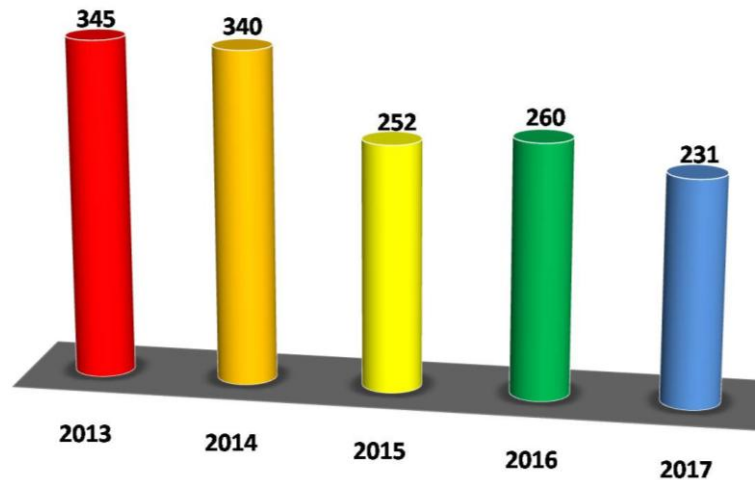
Apabila dilihat dari ketimpangan antar wilayah satuan pengembangan. Ketimpangan yang terjadi berada pada angka indeks yang lebih rendah dibandingkan ketimpangan yang terjadi antar wilayah kecamatan, yaitu berada pada indeks 0,111 pada tahun 2015 dan 0,114 pada tahun 2016.

Jika dilihat lebih dalam lagi ke dalam masing – masing wilayah SWP, ketimpangan antar wilayah kecamatan di dalam SWP menunjukkan ketimpangan yang cukup rendah, hal ini mengingat bahwa wilayah satuan pengembangan di bangun dari kecamatan – kecamatan yang mempunyai karakteristik hampir sama. Dari 4 wilayah SWP ketimpangan tertinggi terjadi pada wilayah SWP I, dimana ada Kecamatan Mejayan yang merupakan Ibukota Kabupaten sehingga memiliki perbedaan dengan kecamatan – kecamatan lainnya.

2.2.1.9. Angka Kriminalitas Yang Tertangani

Kondisi yang aman dan tertib merupakan salah satu prasyarat utama bagi kelangsungan pembangunan suatu daerah. Oleh karena itu Pemerintah Kabupaten Madiun menetapkan Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 4 Tahun 2017 tentang penyelenggaraan ketertiban umum dan ketentraman masyarakat sebagai upaya untuk memberikan kepastian hukum dalam penyelenggaraan ketertiban umum dan ketentraman masyarakat di Kabupaten Madiun. Kondisi keamanan dan ketertiban umum di Kabupaten Madiun dipresentasikan dengan jumlah kriminalitas yang ada. Berdasarkan hasil capaian kinerja keamanan dan ketertiban Kabupaten Madiun terlihat bahwa tahun 2016 mengalami peningkatan angka kriminalitas, walaupun tahun 2017 kembali mengalami penurunan, sebagaimana yang tersaji pada grafik berikut.

Grafik 2.8.
Angka Kriminalitas di Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017



Sumber : Satpol PP Kabupaten Madiun, Tahun 2017

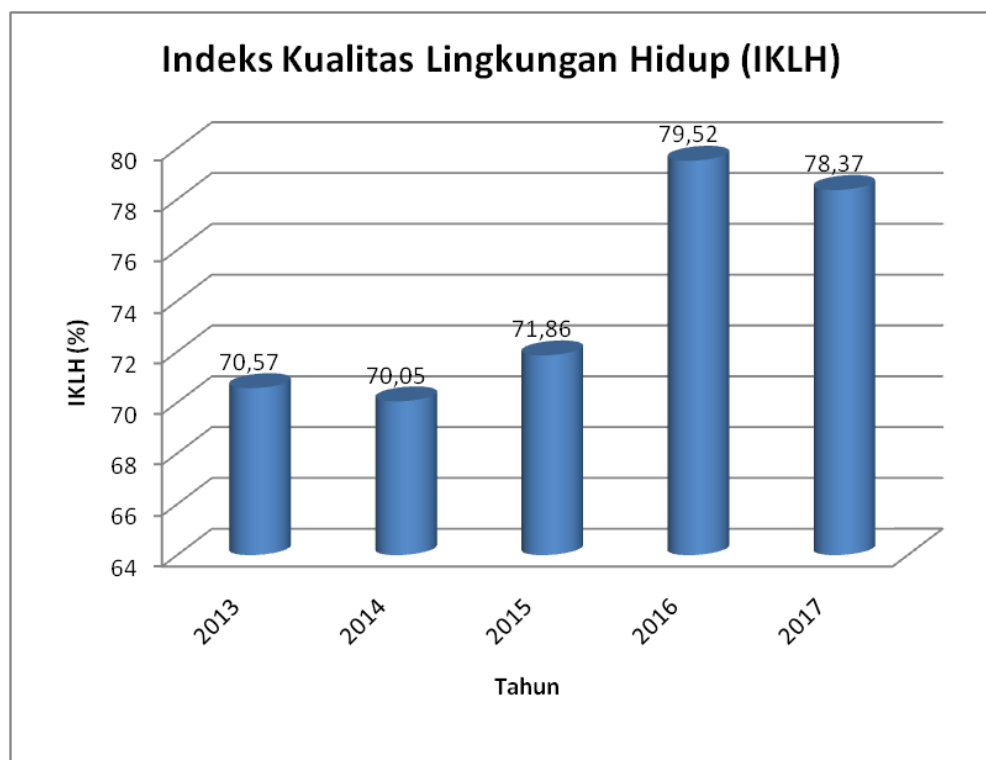
Adanya angka kriminalitas menunjukkan bahwa masih terdapat potensi gangguan keamanan dan ketertiban di masyarakat Kabupaten Madiun. Dari data angka kriminalitas di Kabupaten Madiun menunjukkan bahwa kasus pencurian adalah yang terbesar meskipun mengalami penurunan yaitu 7 kasus pada tahun 2013 dan menjadi 53 pada tahun 2017.

Sedangkan penurunan angka kriminalitas pada tahun 2017 disebabkan karena jumlah pamong praja dan Linmas mengalami peningkatan. Adanya tambahan petugas keamanan dan ketertiban dapat membantu mengantisipasi tindakan kriminalitas dan menjaga stabilitas keamanan di wilayah Kabupaten Madiun. Disamping itu pula pemerintah Kabupaten Madiun juga melibatkan seluruh unsur masyarakat, penegak hukum, perangkat daerah serta seluruh *stakeholder* dalam menjaga stabilitas keamanan di Kabupaten Madiun. Upaya yang dilakukan oleh Pemerintah Kabupaten Madiun tersebut memberikan dampak terhadap penurunan kasus pelanggaran perda pada tahun 2016.

2.2.1.10. Indeks Kualitas Lingkungan Hidup

Sebagai indikator kinerja pembangunan, kualitas air sungai yang diukur berdasarkan konsentrasi BOD dan COD telah cukup menggambarkan kinerja pembangunan lingkungan hidup. Namun demikian, perlu dipertimbangkan pengukuran kinerja pembangunan lingkungan hidup dengan indikator lainnya seperti kualitas udara dan tutupan lahan. Sehubungan dengan hal tersebut perlu dipertimbangkan Indeks Kualitas Lingkungan Hidup (IKLH) Daerah sebagai indikator baru dalam penyelenggaraan pembangunan Kabupaten Madiun. IKLH merupakan informasi kondisi lingkungan hidup dengan menggunakan kualitas air, udara dan lahan sebagai indikator.

Grafik 2.9.
Grafik Indeks Kualitas Lingkungan Hidup (IKLH)
Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017



Sumber : Dinas Lingkungan Hidup Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Perhitungan IKLH meliputi Indeks Kualitas Air (IKA) dengan bobot 30%, Indeks Kualitas Udara (IKU) dengan bobot 30% dan Indeks Tutupan Lahan (ITL) dengan bobot sebesar 40%. Klasifikasi IKLH adalah sebagai berikut:

1. Unggul : >90
2. Sangat baik : 82 - 90
3. Baik : 74 - 82
4. Cukup : 66 - 74
5. Kurang : 58 - 66
6. Sangat Kurang : 50 - 58
7. Waspada : <50

IKLH telah menjadi indikator kinerja pembangunan lingkungan pada RPJM Nasional 2015-2019 dengan baseline tahun 2014 sebesar 63,0-64,0 (kurang) dan target sampai dengan 2019 sebesar 66,5-68,5 (cukup). Adapun IKLH Kabupaten Madiun tahun 2017 adalah sebesar 78.37 (baik).

Menurut Undang Undang No. 23 Tahun 1997, lingkungan hidup adalah kesatuan ruang dengan semua benda, daya, keadaan, dan makhluk hidup, termasuk manusia dan perilakunya, yang mempengaruhi kelangsungan perikehidupan dan kesejahteraan manusia serta makhluk hidup lain.

Pembangunan sektor industri telah berhasil meningkatkan pertumbuhan ekonomi yang menggembarakan. Tetapi pembangunan ekonomi yang hanya mengejar keuntungan pada akhirnya akan menimbulkan berbagai kerusakan dan pencemaran lingkungan.

Untuk itu dalam segala sektor pembangunan harus diikuti dan di dukung oleh pengelolaan lingkungan sesuai ketentuan perundangan lingkungan hidup sehingga tercipta pembangunan yang berkelanjutan dan berwawasan lingkungan.

Sesuai kondisi geografisnya, Kabupaten Madiun mempunyai potensi Sumber Daya Alam (SDA) yang beraneka ragam sebagai

pendukung pembangunan. Sumber Daya Alam tersebut meliputi SDA yang dapat diperbaharui seperti hutan, tumbuhan, dan lain-lain, serta SDA yang tidak dapat diperbaharui seperti bahan tambang, air, dan tanah. Beberapa potensi SDA yang sudah termanfaatkan seperti sumber daya lahan dan hutan.

Tabel 2.23.
Capaian Urusan Lingkungan Hidup Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun

| No | Indikator | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Indeks Kualitas Udara (IKU) | 95,09 | 91,67 | 84,37 | 85,61 | 84,87 |
| 2 | Indeks Kualitas Air (IKA) | 63,33 | 65,00 | 53,33 | 55,22 | 56,09 |
| 3 | Indeks Tutupan Hutan (ITH) | 57,62 | 57,62 | 76,37 | 93,17 | 90,22 |
| 4 | Pencemaran Pemantauan status mutu air | 32 | 32 | 38,71 | 45,16 | |
| 5 | Rasio tempat pemakaman umum per satuan penduduk | 0,36 | 0,32 | 0,32 | 0,32 | |
| 6 | Persentase penanganan sampah (Persentase sampah yang terangkut) | 23,23 | 24,33 | 25,36 | 26,33 | |
| 7 | Cakupan penghijauan wilayah rawan longsor dan Sumber Mata Air (%) | 2,02 | 5,05 | 5,05 | 7,07 | 7,14 |
| 8 | Cakupan pengawasan terhadap pelaksanaan dokumen (amdal, UKL-UPL) (%) | 50 | 100 | 100 | 100 | |
| 9 | Rasio Tempat penampungan sampah (TPS) per satuan penduduk (%) | 0,36 | 0,32 | 22,76 | 0,32 | |
| 10 | Penegakan hukum lingkungan (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 11 | Rasio Ruang Terbuka Hijau per Satuan Luas Wilayah ber HPL/HGB (Urusan Lingkungan Hidup) | | | | | |

Sumber : Dinas Lingkungan Hidup Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Tabel diatas menunjukkan capaian urusan lingkungan hidup tahun 2013-2017, dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Indeks Kualitas Udara meningkat dari tahun 2015-2016, tahun 2015 sebesar 84,37 menjadi 85,61 di tahun 2016.
2. Indeks Kualitas Air meningkat dari tahun 2015-2016, tahun 2015 sebesar 53,33 menjadi 55,22 ditahun 2016.
3. Indeks Tutupan Hutan tahun 2015 sebesar 76,37 meningkat menjadi 93,17 ditahun 2016.
4. Pencemaran pemantauan status mutu air cenderung meningkat, tahun 2013 sebesar 32 menjadi 45,16 ditahun 2016.
5. Rasio tempat pemakaman umum per satuan penduduk tahun 2013 sebesar 0.36, tahun 2014-2016 sebesar 0,32. Persentase penanganan sampah (sampah yang terangkut) tahun 2013 sebesar 23.23, tahun 2014 sebesar 24,33, tahun 2015 sebesar 25,36, dan tahun 2016 meningkat menjadi 26,33.
6. Cakupan penghijauan wilayah rawan longsor dan sumber mata air tahun 2013 sebanyak 2,02%, tahun 2014 - 2015 sebanyak 5,05%, tahun 2016 sebanyak 7,07%.
7. Cakupan pengawasan terhadap pelaksanaan dokumen, tahun tahun 2013 sebesar 50%, tahun 2014-2016 sebesar 100%.
8. Rasio tempat penampungan sampah persatuan penduduk, tahun 2013 sebesar 0,36%, tahun 2014 sebesar 0,32%, tahun 2015 sebesar 22,76%, tahun 2016 sebesar 0,32%.
9. Penegakan hukum lingkungan tahun 2013-2017 sebesar 100%. Rasio ruang terbuka hijau per satuan luas wilayah ber HPL/HGB.

2.2.2. Fokus Kesejahteraan Sosial

Analisis kinerja atas fokus kesejahteraan sosial dilakukan terhadap indikator angka melek huruf yang telah diperbarui dengan Angka Harapan Lama Sekolah, angka rata-rata lama sekolah, angka

partisipasi kasar, angka pendidikan yang ditamatkan, angka partisipasi murni, angka usia harapan hidup, angka kelangsungan hidup bayi, persentase penduduk yang memiliki lahan, dan rasio penduduk yang bekerja (Permendagri nomor 54 tahun 2010).

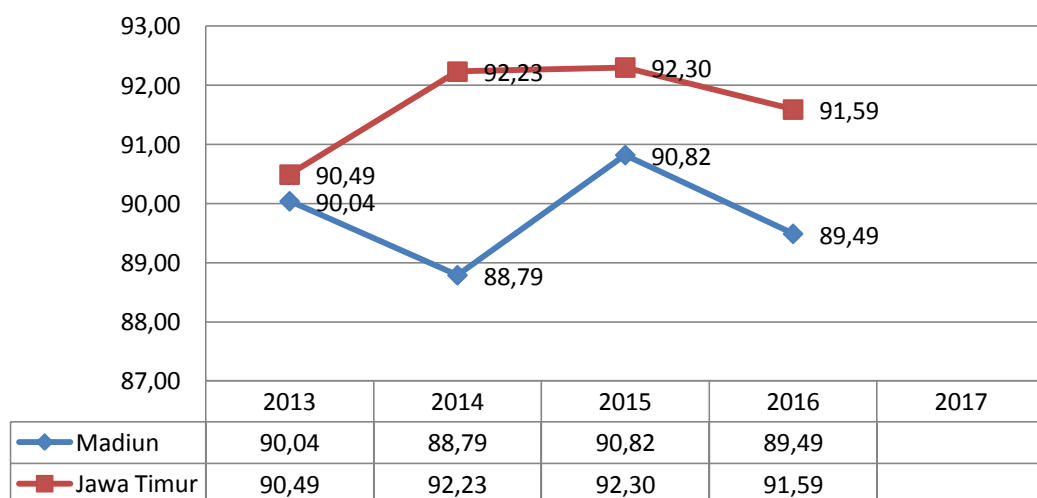
2.2.2.1. Pendidikan

Capaian hasil pembangunan pendidikan di Kabupaten Madiun sebagai bentuk kinerja pelayanan Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Madiun sejak tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 tergambar pada beberapa indikator agregat angka melek huruf, angka rata rata lama sekolah, angka harapan lama sekolah dan angka partisipasi sekolah.

a. Angka Melek Huruf (AMH)

Angka Melek Huruf merupakan indikator penting untuk melihat sejauh mana penduduk suatu daerah terbuka terhadap pengetahuan. AMH adalah proporsi penduduk usia 15 tahun ke atas yang tidak mempunyai kemampuan membaca dan menulis huruf latin dan huruf lainnya terhadap penduduk usia 15 tahun ke atas.

Grafik 2.10.
Angka Melek Huruf di Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017



Sumber : BPS Jawa Timur dalam Angka, Tahun 2017

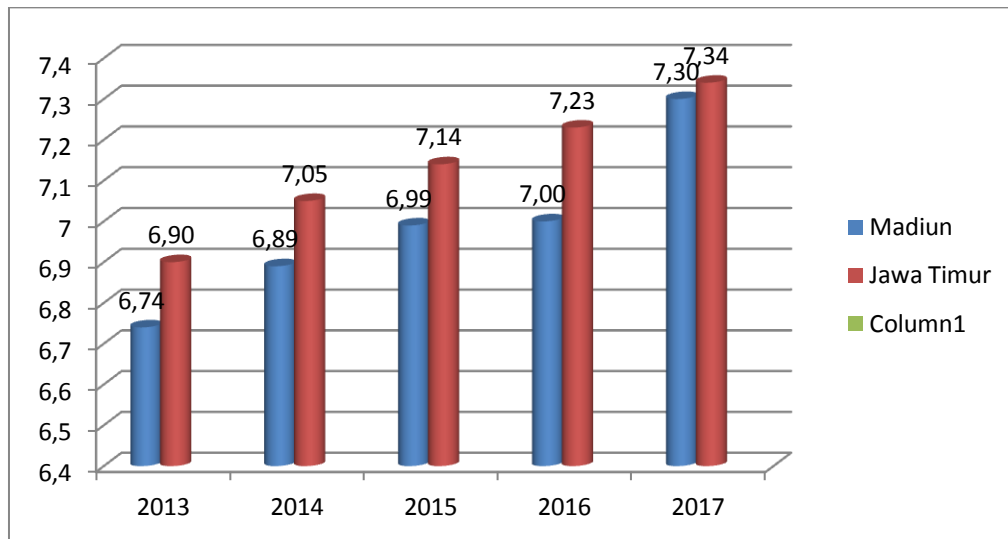
Tahun 2017 sudah tidak melakukan perhitungan terhadap Angka Melek Huruf, dikarenakan dunia pendidikan mengalami perkembangan sebagaimana telah ditetapkan oleh The United Nations Development Programme (UNDP) melalui metode baru, yaitu menggantikan indikator pendidikan dalam IPM, dengan tidak menggunakan lagi indikator Melek huruf, dikarenakan tidak dapat membedakan tingkat pendidikan antar daerah dengan baik (angka melek huruf sebagian daerah sudah tinggi).

Dalam mencapai Angka Meleh Huruf sangat dipengaruhi oleh penduduk usia lanjut. Kurangnya perhatian penduduk usia lanjut terhadap pendidikan pada dirinya, dan bahkan ketika penduduk usia lanjut diajarkan untuk bisa membaca dan menulis, ketrampilannya tidak dapat berkelanjutan, dikarenakan ketrampilan yang telah dimiliki tidak digunakan, maka seiring dengan waktu ketrampilan tersebut akan hilang. Indikasi dari permasalahan angka melek huruf ini bersumber dari penduduk usia tua. Hal ini yang menjadikan bahwa Angka Melek Huruf ini oleh UNDP dianggap sudah tidak relevan untuk mengukur pendidikan secara utuh, karena tidak dapat menggambarkan kualitas pendidikan. Sehingga diganti dengan menggunakan indikator Harapan Lama Sekolah dalam perhitungan Indeks Pendidikan, yang dianggap mampu memotret gambaran yang lebih relevan dalam pendidikan dan perubahan yang terjadi.

b. Angka Rata – Rata Lama Sekolah (RLS)

Sejalan dengan kinerja AMH, RLS Madiun juga lebih rendah dibandingkan Jawa Timur (lihat Grafik 2.11).

Grafik 2.11.
Rata – Rata Lama Sekolah Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun



| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---------------------|------|------|------|------|------|
| 1 | Kabupaten Madiun | 6,74 | 6,89 | 6,99 | 7 | 7,30 |
| 2 | Provinsi Jawa Timur | 6,90 | 7,05 | 7,14 | 7,23 | 7,34 |

Sumber : RPJMD Provinsi Jawa Timur

Capaian angka RLS Kabupaten Madiun dari tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 mengalami kenaikan meskipun masih dibawah capaian Provinsi Jawa Timur. Namun capaian rata-rata lama sekolah Kabupaten Madiun pada tahun 2017 memberikan kontribusi terbesar terhadap capaian IPM sehingga IPM kabupaten Madiun termasuk dalam klasifikasi tinggi yaitu diatas 7 dengan capaian 7,30 yang sebelumnya masih pada level sedang atau dibawah 7. Kenaikan 4,29 % dari tahun sebelumnya ini, masih perlu ditingkatkan lagi, karena capaian ini masih pada jenjang tamat 7 tahun atau setara SMP.

Harapan lama sekolah (HLS) merupakan gambaran persentase penduduk usia 7 tahun ke atas yang disesuaikan dengan program wajib belajar 9 tahun. HLS tidak mengcover anak sekolah yang masuk SD pada usia 5 atau 6 tahun. Indikator HLS digunakan untuk mengetahui kondisi pembangunan sistem pendidikan diberbagai jenjang yang

ditunjukkan dalam bentuk lamanya pendidikan (dalam tahun) yang diharapkan dapat dicapai setiap anak.

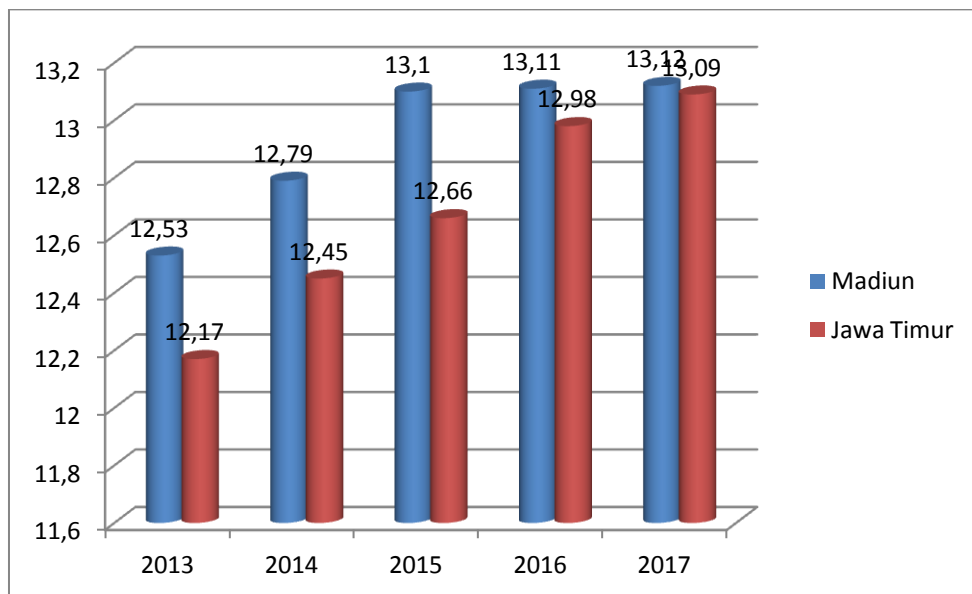
Berbeda dengan rata rata lama sekolah Kabupaten Madiun lebih rendah dari Jawa Timur, sedangkan harapan lama sekolah Kabupaten Madiun lebih tinggi dari capaian Jawa Timur.

HLS menggambarkan presentase penduduk usia 7 tahun keatas, untuk mengetahui kondisi pembangunan sistem pendidikan diberbagai jenjang dengan ditunjukkan dalam bentuk lamanya pendidikan dalam tahun yang diharapkan dapat dicapai setiap anak.

Sedangkan RLS menggambarkan rata-rata jumlah tahun yang dijalani penduduk usia 25 tahun keatas untuk menempuh semua jenis pendidikan formal, dengan asumsi usia 25 tahun proses pendidikan telah berakhir. RLS digunakan untuk mengidentifikasi jenjang kelulusan penduduk suatu daerah.

Kecenderungan sebagian besar wilayah kota mempunyai angka RLS yang lebih tinggi dibandingkan dengan wilayah kabupaten. Hal ini dikarenakan karakteristik penduduk di wilayah perkotaan lebih beragam dan cara pandang mereka terhadap pendidikan lebih terbuka. Pendidikan merupakan suatu kebutuhan yang utama untuk dipenuhi, itu sebabnya banyak penduduk di wilayah perkotaan bersekolah lebih lama/lebih tinggi. Sarana dan prasarana juga lebih memadai, termasuk sumber daya manusia yang dimiliki. Selain itu wilayah perkotaan menjadi tujuan untuk mengenyam pendidikan yang lebih tinggi.

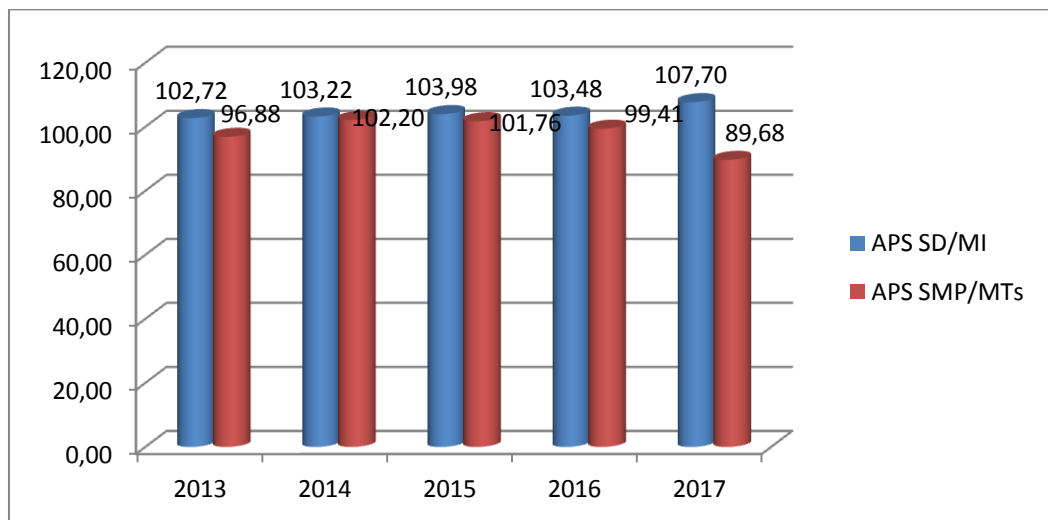
Grafik 2.12.
Harapan Lama Sekolah (EYS) Madiun dan
Jawa Timur tahun 2013-2017



c. Angka Partisipasi Sekolah (APS)

Angka Partisipasi Sekolah merupakan ukuran daya serap lembaga pendidikan terhadap penduduk usia sekolah. APS merupakan indikator dasar yang digunakan untuk melihat akses penduduk pada fasilitas pendidikan khususnya bagi penduduk usia sekolah. Semakin tinggi Angka Partisipasi Sekolah semakin besar jumlah penduduk yang berkesempatan mengenyam pendidikan. Grafik 2.13 menyajikan capaian kinerja partisipasi sekolah di kabupaten Madiun. Grafik menunjukkan APS tingkat SMP/MTs masih fluktuatif, namun pada dasarnya APS di Kabupaten Madiun tidak menjadikan masalah dikarenakan capaian APS mendekati 100 atau bahkan lebih, hal ini disebabkan masih ada penduduk usia sekolah yang melanjutkan ke pondok pesantren, bersekolah diluar Kabupaten Madiun/pindah sekolah dan bahkan ada yang tidak melanjutkan/Drop out.

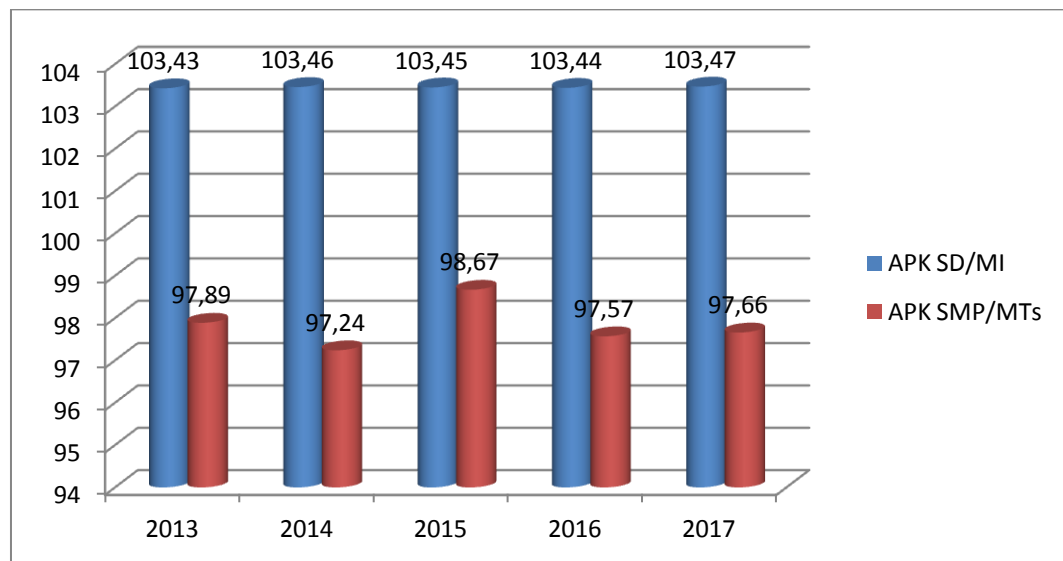
Grafik 2.13.
 Angka Partisipasi Sekolah Tahun 2013 – 2017
 Kabupaten Madiun



Sumber : Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Madiun, Tahun 2018

APS untuk mengetahui seberapa banyak penduduk yang memanfaatkan fasilitas pendidikan, dengan melihat persentase penduduk menurut partisipasi sekolah. Semakin tinggi Angka Partisipasi Sekolah (APS) semakin terbuka peluang yang lebih besar bagi penduduk usia sekolah untuk mengakses pendidikan. APS Kabupaten Madiun jika dilihat dari jenjang pendidikan, semakin tinggi tingkat pendidikan semakin rendah APS. Hal ini mencerminkan semakin tinggi jenjang pendidikan menunjukkan bahwa makin rendah kesempatan menikmati akses pendidikan.

Grafik 2.14.
Angka Partisipasi Kasar Kabupaten Madiun dan Provinsi Jawa Timur
Tahun 2013 – 2017



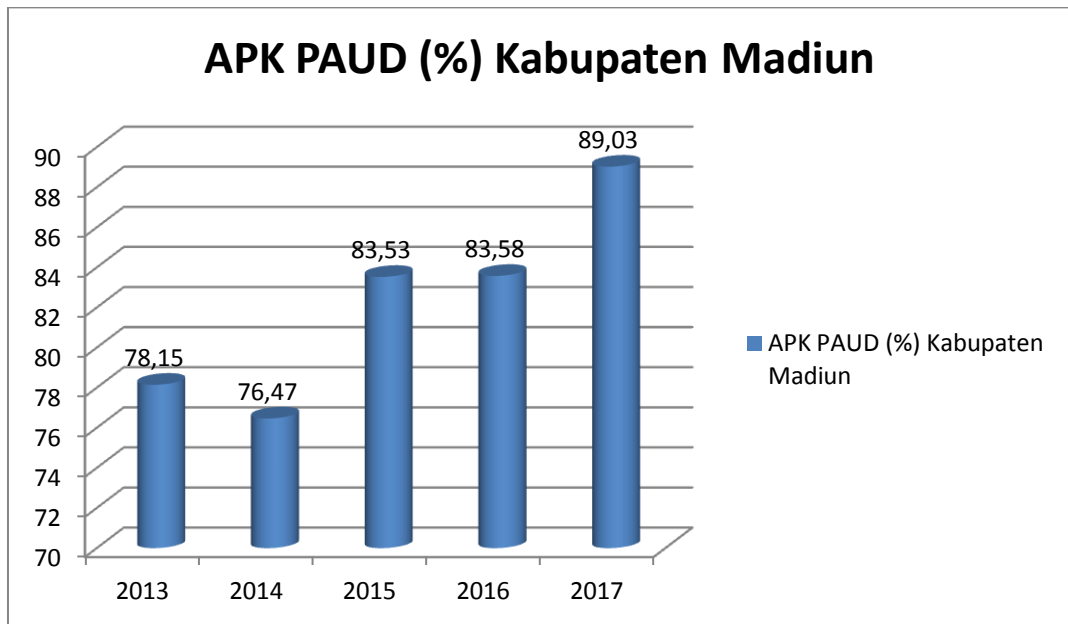
| APK | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| SD/MI | 103,43 | 103,46 | 103,45 | 103,44 | 103,47 |
| SMP/MTS | 97,89 | 97,24 | 98,67 | 97,57 | 97,66 |

Sumber: Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kab. Madiun, Tahun 2017

Pada gambar di atas, APK pada jenjang pendidikan SD/MI lebih tinggi dari 100, hal ini menunjukkan bahwa masih ada anak yang berusia di atas 12 tahun atau di bawah 7 tahun yang bersekolah di SD/MI. Adanya siswa usia lebih tua dibanding usia standar di jenjang pendidikan tertentu menunjukkan terjadinya kasus tinggal kelas atau terlambat masuk sekolah. Sebaliknya adanya siswa yang lebih muda dibandingkan usia standar yang duduk di jenjang pendidikan menunjukkan siswa tersebut masuk sekolah di usia yang lebih muda.

APK pada jenjang SD/MI lebih dari 100 berkontribusi terhadap berkurangnya APK PAUD, yaitu masih ada penduduk usia dini yang bersekolah dijenjang SD/MI.

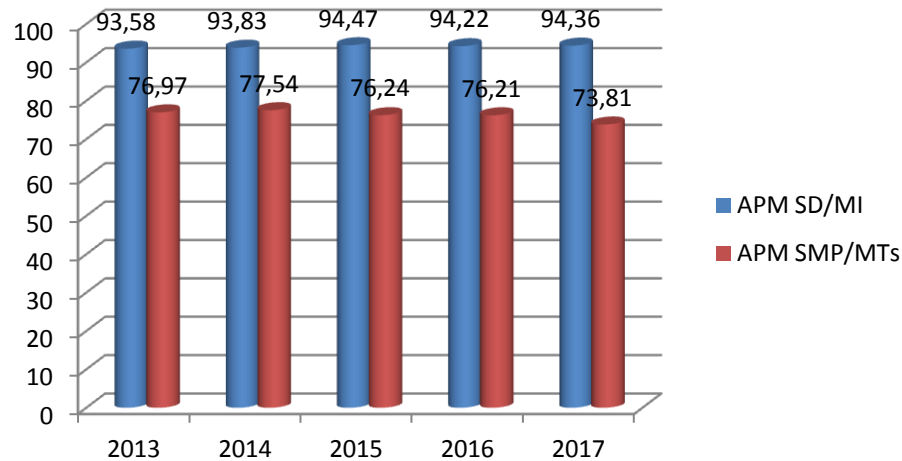
Grafik 2.15.
APK PAUD di Kabupaten Madiun
tahun 2013-2017



Sumber : Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kab. Madiun, Th. 2017

APK PAUD Kabupaten Madiun masih fluktuatif, meningkat pada dua tahun terakhir yaitu tahun 2015 yaitu 83,53 dan tahun 2016 mencapai 83,58, pada tahun 2017 meningkat secara signifikan yaitu 89,03. Namun Partisipasi PAUD masih rendah jika dibandingkan dengan APK SD/MI yaitu pada angka diatas 100. Hal ini menunjukkan bahwa masih terdapat siswa usia dini yang seharusnya masih di jenjang pendidikan PAUD namun sudah bersekolah di jenjang pendidikan SD/MI. Untuk mengetahui daya serap sistem pendidikan terhadap penduduk usia sekolah, dapat dilihat dari Angka Partisipasi Murni.

Grafik 2.16.
APM Kabupaten Madiun
Tahun 2013-2017



| APM | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| SD/MI | 93,58 | 93,83 | 94,47 | 94,22 | 94,36 |
| SMP/MTS | 76,97 | 77,54 | 76,24 | 76,21 | 73,81 |

Sumber: Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kab. Madiun, Th. 2017

APM Kabupaten Madiun masih fluktuatif namun tidak signifikan. Selama periode 2013-2017 APM jenjang SMP/MTs masih dibawah APM jenjang SD/MI.

Secara umum terlihat APS selalu lebih tinggi dibandingkan dengan APM. APS lebih tinggi dari APM ini karena beberapa sebab, yakni (1) Terdapat siswa yang pada usia tersebut masih sekolah di jenjang lebih rendah; (2) Ada siswa yang sudah menduduki jenjang pendidikan di atasnya; (3) Ada siswa yang melanjutkan ke Pondok Pesantren; (4) Ada yang tidak melanjutkan sekolah atau *drop out*.

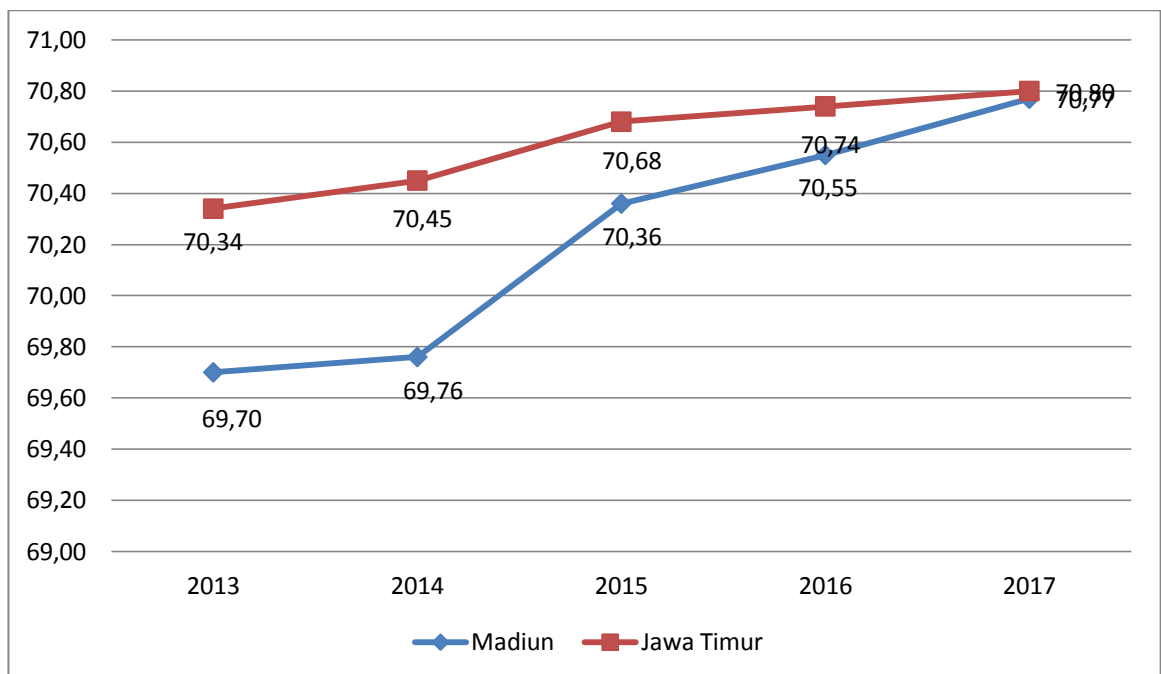
2.2.2.2. Kesehatan

Sesuai panduan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 86 Tahun 2017, indikator outcome kesehatan aspek dari kesejahteraan sosial dapat diukur antara lain melalui angka usia harapan hidup dan Presentase Balita Gizi Buruk

a) Angka Usia Harapan Hidup

Angka Harapan Hidup dapat mencerminkan “lama hidup” sekaligus “status kesehatan” suatu masyarakat.

Grafik 2.17.
Angka Harapan Hidup di Kabupaten Madiun dan Jawa Timur
Tahun 2013-2017



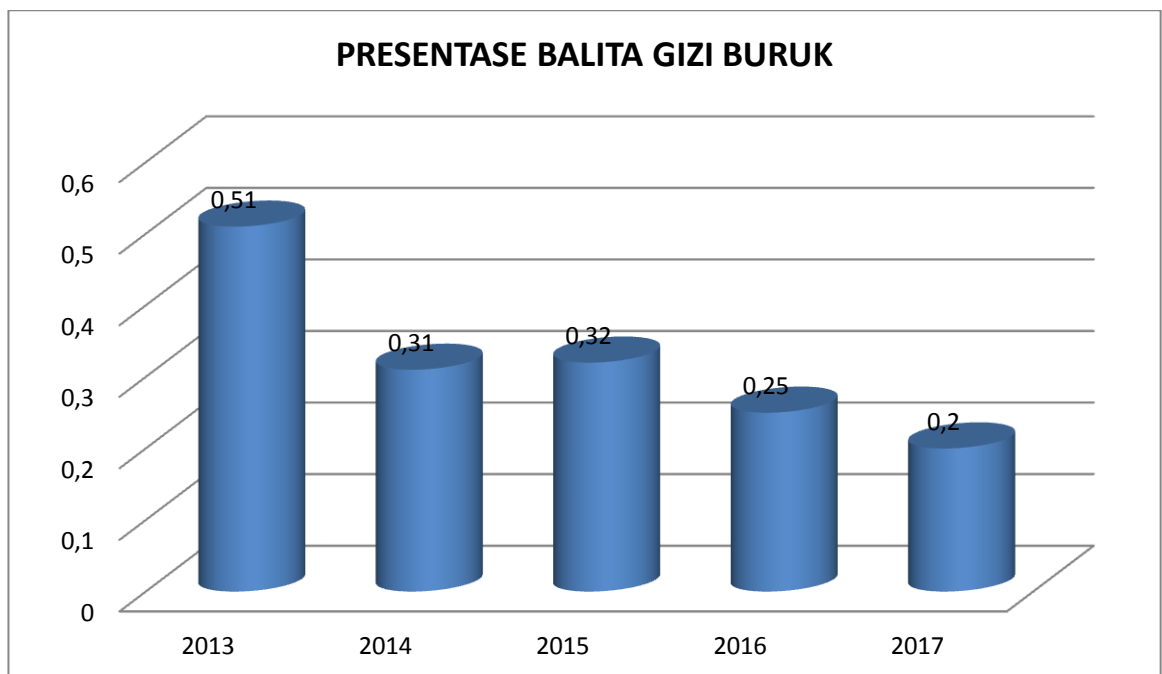
Sumber : BPS, Jawa Timur dalam Angka, Tahun 2017

Grafik yang disajikan menunjukkan bahwa angka harapan hidup yang dicapai kabupaten Madiun masih lebih rendah dibandingkan dengan capaian Jawa Timur. Namun demikian dilihat dari trend yang terjadi, capaian Madiun tampak lebih cepat, sehingga semakin hari jarak antara capaian Madiun dan Jawa Timur semakin sempit. Ini menunjukkan kinerja bidang kesehatan di Madiun relatif lebih baik dibandingkan Jawa Timur secara umum.

b) Persentase Balita Gizi Buruk

Persentase balita gizi buruk adalah persentase balita dalam kondisi gizi buruk terhadap jumlah balita. Keadaan tubuh anak atau bayi dilihat dari berat badan menurut umur. Status gizi balita secara sederhana dapat diketahui dengan membandingkan antara berat badan menurut umur maupun menurut panjang badannya dengan rujukan (standar) yang telah ditetapkan.

Grafik 2.18.
Persentase Balita Gizi Buruk Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun



Sumber : Dinas Kesehatan Kab. Madiun, Tahun 2017

Grafik 2.18 menunjukkan persentase balita gizi buruk berfluktuasi. Menurunnya persentase balita gizi buruk menggambarkan bahwa program /kegiatan terkait penanganan balita gizi buruk di Kabupaten Madiun berjalan sebagaimana yang diharapkan. Namun demikian Pemerintah Kabupaten Madiun terus berupaya menangani masalah ini dengan harapan balita di Kabupaten Madiun tidak ada yang mengalami gizi buruk

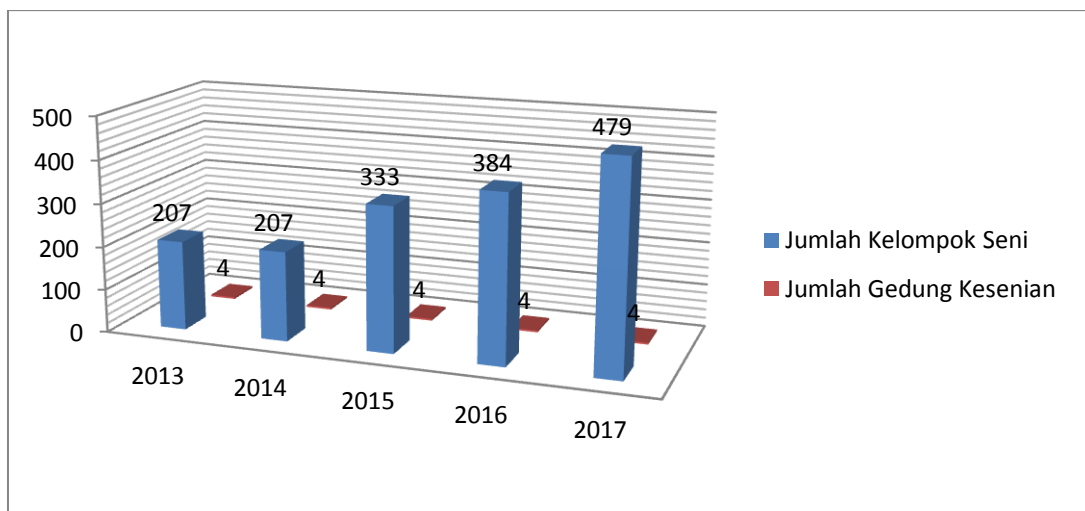
yang kemudian berdampak pada peningkatan kualitas balita yang merupakan salah satu kunci sukses pembangunan di masa mendatang.

2.2.3. Fokus Seni Budaya Dan Olahraga

2.2.3.1. Kebudayaan

Seni dan olahraga merupakan sarana yang dapat digunakan oleh masyarakat untuk meningkatkan jati diri. Melalui penguatan jati diri itu maka diharapkan masyarakat memiliki kemampuan untuk menangkal nilai-nilai budaya negatif yang akan mempengaruhi perilaku. Terdapat beberapa indikator yang digunakan untuk menilai kinerja seni dan budaya, diantaranya adalah fasilitas untuk aktivitas seni dan budaya. Grafik 2.19 menyajikan capaian kinerja seni di kabupaten Madiun. Grafik menunjukkan kinerja seni yang dicapai masih stagnan dilihat dari jumlah fasilitas gedung kesenian dari tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 masih tetap.

Grafik 2.19.
Perkembangan Seni, Budaya dan Olahraga Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun



Sumber: Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kab. Madiun, Tahun 2017

Jumlah Kelompok Seni di Kabupaten Madiun dari tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 semakin meningkat, hal ini menunjukkan

bahwa semakin tinggi perhatian dan minat masyarakat terhadap seni dan budaya daerah, meskipun fasilitas gedung kesenian dari tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 tidak terdapat penambahan.

2.2.3.2. Pemuda dan Olahraga

Pemuda dan olahraga dilaksanakan untuk mengembangkan potensi generasi muda melalui peningkatan kesempatan pendidikan, keterampilan, kewirausahaan serta melindungi pemuda dari penyimpangan nilai-nilai moral serta meningkatkan kualitas prasarana dan sarana serta prestasi olah raga melalui peran serta masyarakat.

Tabel 2.24.
Capaian Urusan Kepemudaan dan Olah Raga Kabupaten Madiun
Tahun 2013 - 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Jumlah organisasi Pemuda | 22 | 22 | 22 | 24 | 13 |
| 2. | Jumlah organisasi olah raga | 13 | 14 | 15 | 14 | 16 |
| 3. | Jumlah Aktivitas dan Pengembangan Kepemudaan | 8 | 8 | 8 | 4 | 7 |

Sumber : Dinas Pariwisata, Pemuda dan Olah Raga Kab. Madiun, Tahun 2017

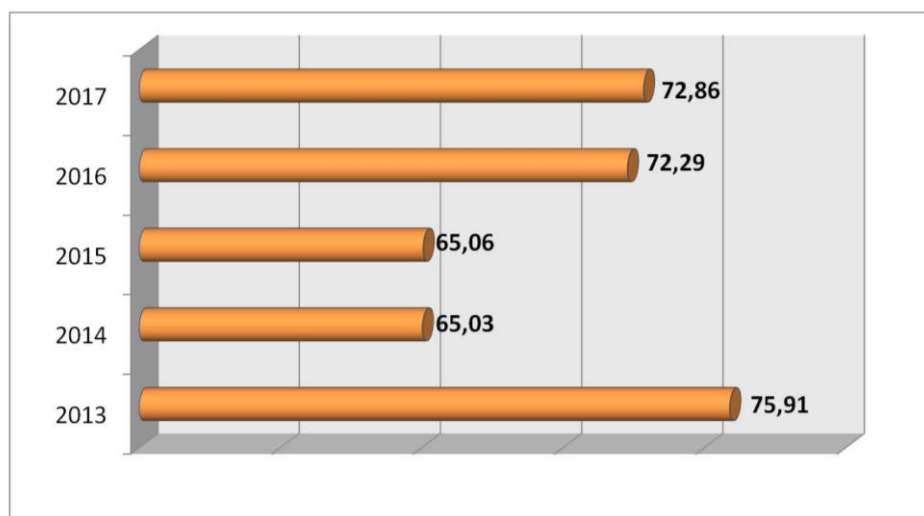
Capaian urusan Kepemudaan dan Olah Raga di Kabupaten Madiun tahun 2013 sampai dengan 2017, melalui indikator jumlah organisasi pemuda, jumlah organisasi olah raga dan jumlah aktivitas dan pengembangan kepemudaan hampir stagnan, hanya mengalami sedikit peningkatan dan penurunan yang tidak berarti. Hal ini disebabkan lemahnya pendataan yang mengakibatkan kesulitan dalam memberikan pendekatan dan pemberdayaan yang lebih tepat dan intensif.

2.3. Aspek Pelayanan Umum

Pelayanan umum merupakan segala bentuk jasa pelayanan, baik dalam bentuk barang publik maupun jasa publik yang menjadi tanggungjawab pemerintah daerah Kabupaten Madiun dalam upaya pemenuhan kebutuhan masyarakat sesuai dengan ketentuan perundang-undangan. Aspek pelayanan umum disini menjelaskan kondisi pelayanan urusan wajib dan urusan pilihan yang menjadi jangkauan pelayanan dari OPD Kabupaten Madiun.

Kualitas pelayanan pemerintah Kabupaten Madiun diukur dengan Indeks Kepuasan Layanan Masyarakat (IKM) yang merupakan data dan informasi dari pendapat masyarakat secara kuantitatif maupun kualitatif mengenai tingkat kepuasan pelayanan. Nilai IKM ini menunjukkan kinerja pelayanan publik yang diselenggarakan oleh pemerintah daerah. Survey Kepuasan Masyarakat (SKM) terhadap unit pelayanan publik dilakukan oleh Pemerintah Kabupaten Madiun setiap tahun terhadap SKPD pelayanan. Hasil survey kepuasan masyarakat tercermin dari indeks kepuasan masyarakat yang tersaji pada gambar berikut.

Grafik 2.20.
Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017



Sumber : Bagian Organisasi Setda Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Perkembangan Indeks Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Madiun pada tahun 2017 mencapai 72,86 atau meningkat 0,57 persen dibandingkan tahun 2015. Apabila dibandingkan dengan tahun 2013, mengalami penurunan sebesar 3,15 persen. Kondisi ini mencerminkan bahwa kinerja pelayanan publik belum maksimal, masih ada beberapa hal yang perlu ditingkatkan yaitu (1) pelaksanaan maklumat pelayanan yaitu pernyataan kesanggupan dan kewajiban penyelenggara untuk melaksanakan pelayanan sesuai standar pelayanan, (2) keberadaan sarana pengaduan, dan (3) pengelolaan pengaduan. Secara umum belum optimalnya pelayanan publik di Kabupaten Madiun disebabkan antara lain sistem mekanisme pelayanan publik belum berjalan dengan baik dan sistem informasi manajemen terkait pelayanan publik belum terintegrasi. Hal ini mengakibatkan beberapa pelayanan menjadi terhambat dan proses pelayanan menjadi lama. Secara detail penilaian Indeks Kepuasan Masyarakat Tahun 2015-2017 berdasarkan unsur pelayanan dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 2.25.
Indikator Unsur Pelayanan dan Kinerja Unsur Penilaian
Tahun 2015 – 2017 Kabupaten Madiun

| NO | UNSUR PELAYANAN | KINERJA UNSUR PENILAIAN | | | KETERANGAN |
|----|----------------------------------|-------------------------|------|------|---|
| | | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Persyaratan pelayanan | Baik | Baik | Baik | Kategori Mutu Pelayanan : A = Sangat Baik (81,26-100) B = Baik (62,51 – 81,25) C = Kurang Baik (43,76-62,50) D = Tidak Baik (25-43,74) Perhitungan dengan rumus : Indeks x Nilai Dasar |
| 2. | Prosedur pelayanan | Baik | Baik | Baik | |
| 3. | Waktu proses pelayanan | Baik | Baik | Baik | |
| 4. | Kesesuaian biaya yang ditetapkan | Baik | Baik | Baik | |
| 5. | Hasil pelayanan | Baik | Baik | Baik | |
| 6. | Keterbukaan informasi | Baik | Baik | Baik | |
| 7. | Kompetensi petugas | Baik | Baik | Baik | |
| 8. | Kesopanan dan keramahan petugas | Baik | Baik | Baik | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|-----------------------------|-------------|------|------|---|
| 9. | Kedisiplinan petugas | Baik | Baik | Baik | |
| 10. | Kenyamanan lingkungan | Baik | Baik | Baik | |
| 11. | Keamanan lingkungan | Baik | Baik | Baik | |
| 12. | Pelaksanaan maklumat | Tidak Baik | Baik | Baik | |
| 13. | Keberadaan sarana pengaduan | Kurang Baik | Baik | Baik | |
| 14. | Pengelolaan pengaduan | Kurang Baik | Baik | Baik | |

Sumber: Bagian Organisasi Setda Kabupaten Madiun, 2017

2.3.1. Fokus Layanan Urusan Pemerintahan Wajib

2.3.1.1. Urusan Pemerintahan Wajib yang berkaitan dengan pelayanan dasar meliputi bidang urusan :

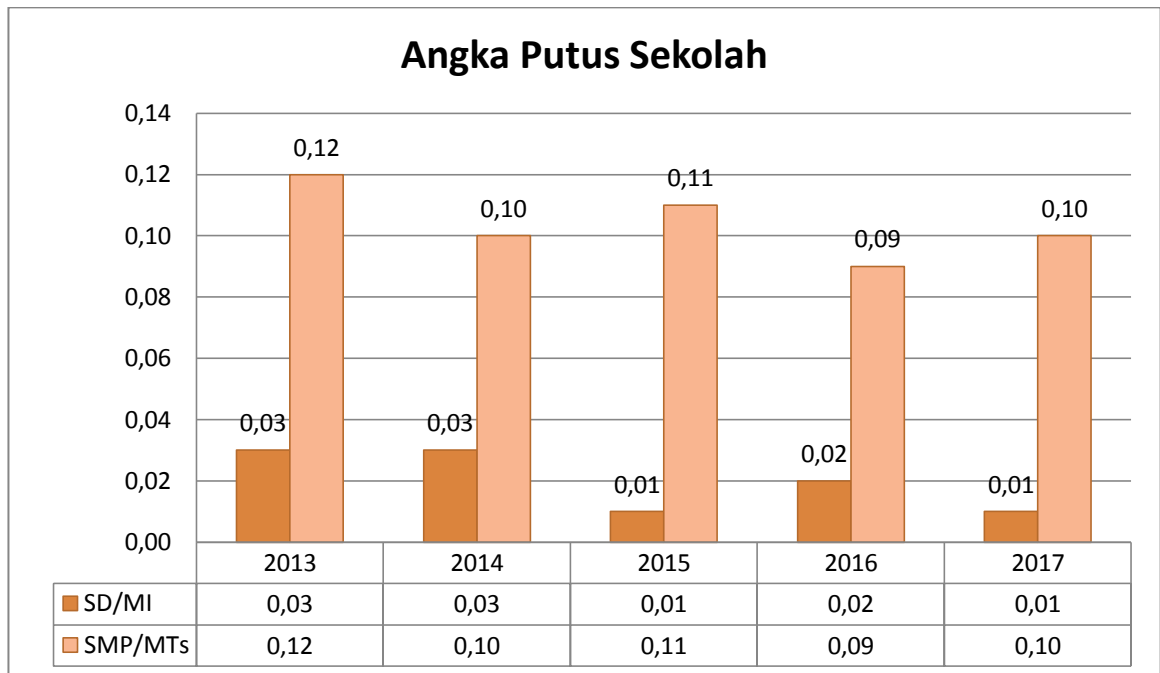
1. Pendidikan

Kinerja pendidikan secara umum telah disajikan pada bagian sebelumnya. Pada bagian ini disajikan berbagai aspek pendidikan yang menjadi pendukung capaian pendidikan itu. Untuk itu bagian ini disajikan dalam dua kelompok yakni pendidikan dasar dan PAUD.

a. Pendidikan Dasar

Angka putus sekolah dan angka kelulusan. Melengkapi kinerja rata-rata lama sekolah, dapat disajikan angka tingkat angka putus sekolah dan tingkat kelulusan. Angka putus sekolah menunjukkan jumlah siswa yang putus sekolah sebelum lulus pada jenjang pendidikan tertentu untuk setiap 1000 siswa disuatu daerah. Makin kecil nilainya makin baik, artinya putus sekolah makin kecil. Nilai ideal=0,berarti tidak ada siswa yang putus sekolah. Angka putus sekolah pada jenjang pendidikan dasar di Kabupaten Madiun tahun 2013 – 2017 disajikan sebagai berikut :

Grafik 2.21.
Angka Putus Sekolah Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun



Sumber : Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kab. Madiun, Tahun 2017

Dari grafik menunjukkan bahwa angka putus sekolah pada jenjang SD/MI masih lebih rendah dibandingkan dengan jenjang SMP/MTs. Angka putus sekolah berfluktuasi. Angka Putus Sekolah SD/MI tahun 2013 sebesar 0,03 dan SMP/MTs 0,12. Tahun 2017 berkurang menjadi 0,01 untuk Angka Putus Sekolah SD/MI dan 0,10 untuk SMP/MTs.

Angka kelulusan menunjukkan persentase siswa yang dapat lulus dari jenjang pendidikan tertentu. Tabel berikut menyajikan capaian tingkat kelulusan di kabupaten Madiun. Dari tabel yang tersaji dapat dilihat bahwa Madiun belum mampu untuk mencapai angka kelulusan dan angka melanjutkan secara berkelanjutan. Artinya angka 100% pernah tercapai, namun itu tidak berkelanjutan, sebab tahun berikutnya kinerjanya kembali kurang dari 100.

Tabel 2.26.

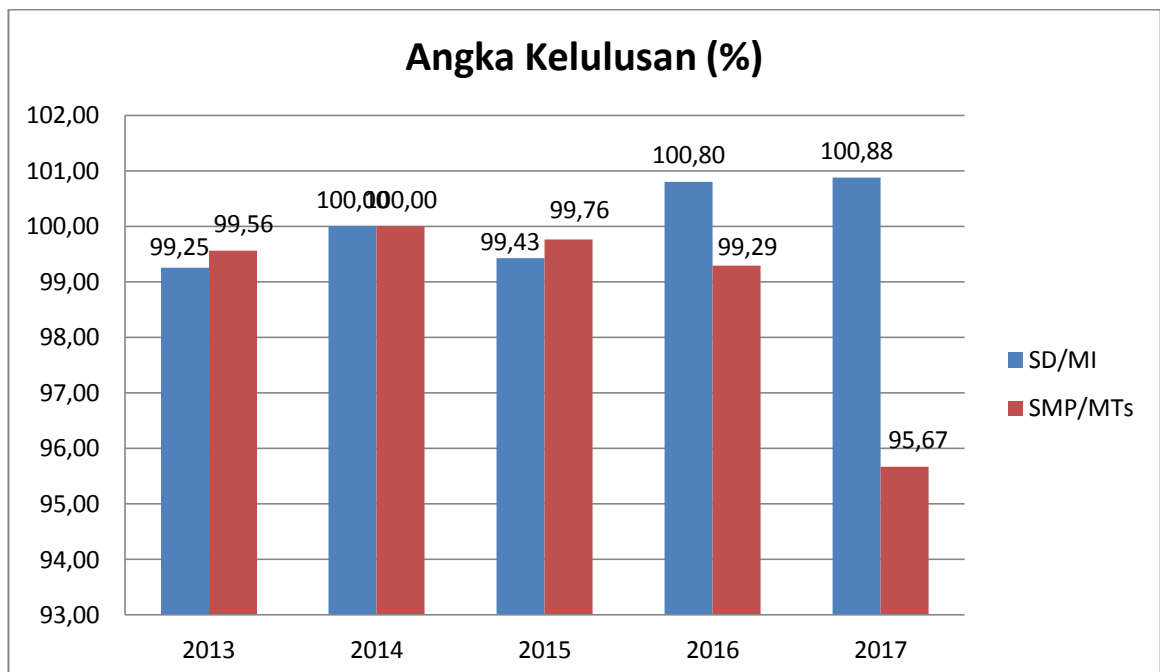
Angka Kelulusan Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|-------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Angka Kelulusan SD | 99,25 | 100 | 99,43 | 100,80 | 100,88 |
| 2 | Angka Kelulusan SMP | 99,56 | 100 | 99,76 | 99,29 | 95,67 |
| 3 | Angka Melanjutkan dari SMP/MTs ke SMA/SMK/MA | 83,78 | 83,78 | 99,89 | 88,19 | 90,99 |
| 4 | Angka Melanjutkan dari SD/MI ke SMP/MTs | 98,96 | 102,61 | 116,09 | 98,73 | 96,77 |
| 5 | Guru yang memiliki Kualifikasi S1 / D-IV | 88,77 | 92,92 | 93,38 | 94,65 | 95,32 |

Sumber : Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kab. Madiun, Tahun 2017

Grafik 2.22.

Angka Kelulusan SD/MI dan SMP/MTs Kabupaten Madiun Tahun 2013 - 2017

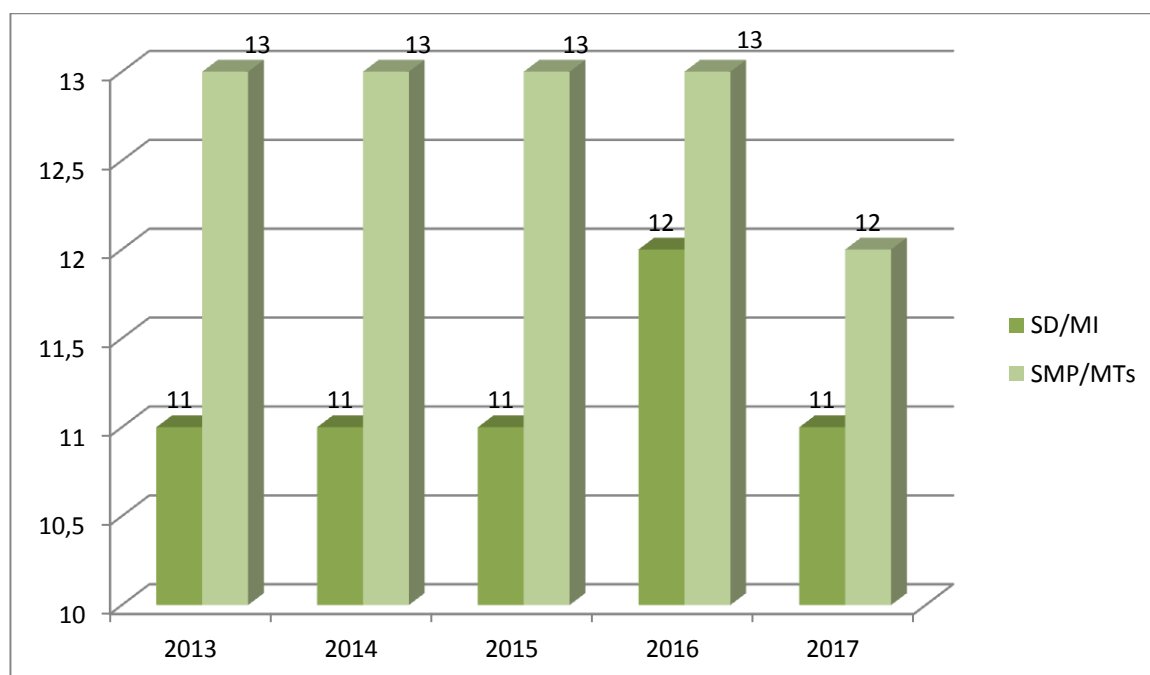


Sumber : Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kab. Madiun, Tahun 2017

b. Ketersediaan tenaga pendidik (Guru)

Ketersediaan tenaga pendidik dapat dilihat dari dua aspek yakni ketersediaannya dibandingkan murid dan juga persebarannya. Rasio guru/murid merupakan perbandingan antar jumlah siswa dengan guru pada jenjang pendidikan tertentu. Angka tersebut diperlukan untuk mengetahui rata-rata ketersediaan guru yang dapat melayani siswa di suatu sekolah. Grafik 2.23 menyajikan rasio guru murid SD dan SMP. Terlihat bahwa rasio guru murid untuk 2 jenjang sekolah itu terus mengalami penurunan, artinya tersedia semakin banyak guru untuk melayani siswa yang bersekolah.

Grafik 2.23.
Rasio Guru/Murid Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun



Sumber : Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten, Tahun 2018

Pada aspek pemerataan, dapat dilihat bahwa masih terdapat kekurangan pada guru kelas, guru Agama Islam

dan guru Penjaskes serta Kepala Sekolah yang PNS untuk SD Negeri dan SDLB Negeri di Kabupaten Madiun. Kekurangan jumlah guru tersebut terjadi di semua wilayah kecamatan Kabupaten Madiun. Sedangkan untuk jenjang SMP juga masih terdapat beberapa sekolah yang kekurangan guru di beberapa mata pelajaran (lihat tabel 2.28).

Tabel 2.27.
Pemerataan Tenaga Guru di Kabupaten Madiun
Tahun 2017

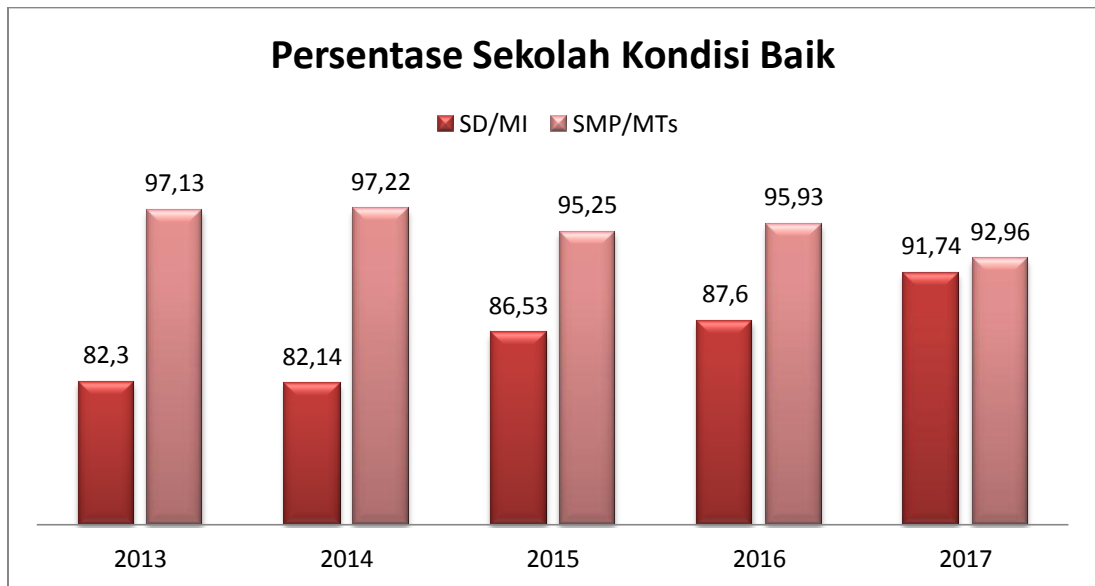
| No. | Uraian | Jumlah | Kekurangan |
|-----|-----------------------|--------|------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Lembaga SDN dan SDLBN | 431 | - |
| 2. | Jumlah Rombel | 2.968 | - |
| 3. | Kepala SDN dan SDLBN | 398 | 33 |
| 4. | Guru Kelas | 1.845 | 809 |
| 5. | Guru Agama Islam | 253 | 178 |
| 6. | Guru Agama Kristen | 14 | - |
| 7. | Guru Penjaskes | 291 | 140 |
| 8. | Guru Bahasa Inggris | 1 | - |

Sumber : Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kab. Madiun, Tahun 2017

c. Ketersediaan Fasilitas Pendidikan

Ketersediaan sarana pendidikan dengan kondisi baik merupakan salah satu fasilitas pendukung pembangunan manusia. Data sekolah dengan kondisi bangunan baik di Kabupaten Madiun sebagai berikut :

Grafik 2.24.
 Persentase Sekolah Kondisi Bangunan Baik Kabupaten Madiun
 Tahun 2013 – 2017



Sumber : Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kab. Madiun, Tahun 2017

Data di atas, menunjukkan bahwa bangunan sekolah baik SD/MI dan SMP/MTS di Kabupaten Madiun dengan kondisi baik pada tahun 2013-2017 masih fluktuatif. Hal ini menunjukkan bahwa sarana pendidikan masih belum sepenuhnya dalam kondisi baik.

Kerusakan itu disebabkan oleh tidak brfungsinya bangunan atau komponen bangunan yang diakibatkan karena penyusutan/berakhirnya umur bangunan, akibat ulah manusia, akibat perilaku alam (gempa bumi, penurunan tanah, dan lain – lain), akibat beban fungsi yang berlebih, atau akibat pengaruh fisi/kimia/serangga dinamakan kerusakan bangunan.

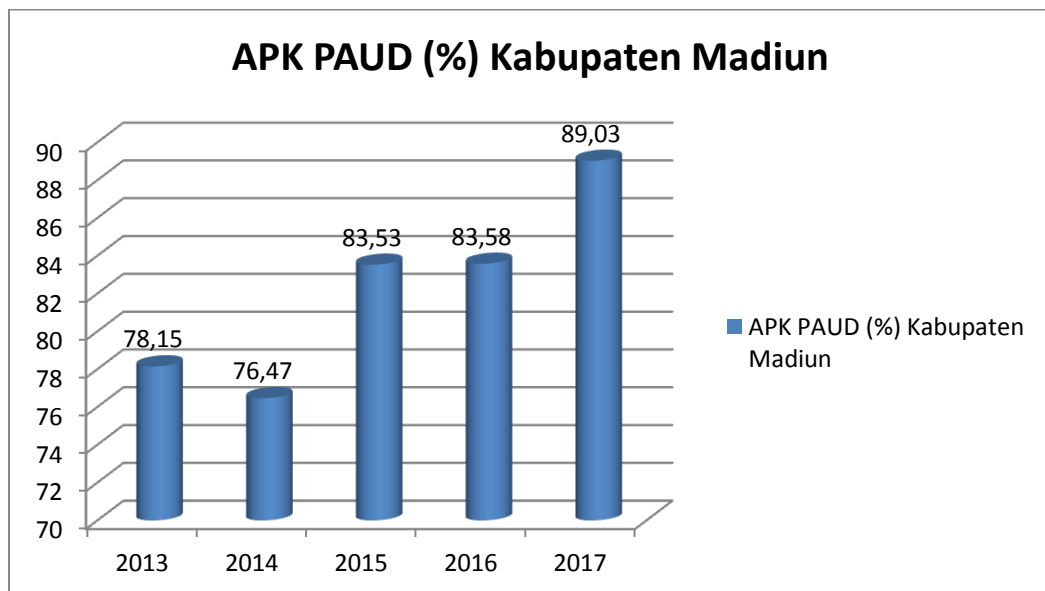
Di tahun 2017 dari hasil analisis terhadap 418 SDN terdapat 21,53% ruang kelas dalam rusak ringan dan 8,13% rusak berat. Ruang guru 20,82% rusak ringan dan 3,60% rusak berat. Bangunan perpustakaan 23,75% rusak ringan dan 9,58% rusak berat. Bangunan KM/WC Guru 31,49%

rusak berat dan 13,09% rusak ringan. Bangunan KM/WC Siswa 33,95% rusak berat dan 18,95 rusak ringan.

d. Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)

Dari data yang tersedia dapat dilihat bahwa APK PAUD Kabupaten Madiun masih fluktuatif (Lihat grafik 2.25).

Grafik 2.25.
APK PAUD Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017



Sumber : Dinas Pendidikan Kabupaten Madiun, Tahun 2018

APK PAUD Kabupaten Madiun menurun pada tahun kedua namun meningkat pada tiga tahun terakhir yaitu tahun 2015 yaitu 83,53, tahun 2016 mencapai 83,58 dan tahun 2017 mencapai 89,03. Partisipasi PAUD ini masih rendah jika dibandingkan dengan APK SD/MI pada angka diatas 100. Hal ini menunjukkan bahwa masih terdapat siswa usia dini yang menduduki jenjang SD/MI sehingga berkontribusi terhadap capaian APK SD/MI menjadi lebih dari 100.

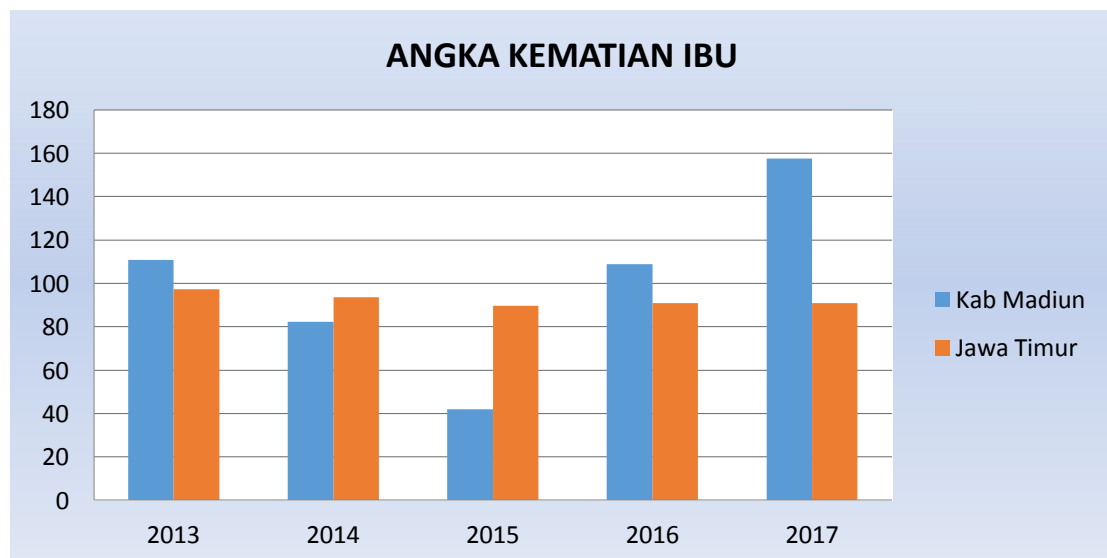
2. Kesehatan

Situasi derajat kesehatan masyarakat di Kabupaten Madiun digambarkan melalui angka mortalitas yang terdiri atas Angka Kematian Ibu (AKI), Angka Kelangsungan Hidup Bayi (AKHB), Angka Kematian Bayi (AKB), Angka Kematian Balita (AKBA), Angka Morbiditas (Angka Kesakitan) serta status gizi pada balita serta indikator pendukung lainnya.

a. Angka Kematian Ibu

Angka Kematian Ibu (AKI) adalah kematian perempuan pada saat hamil atau kematian dalam kurun waktu 42 hari sejak terminasi kehamilan tanpa memandang lamanya kehamilan atau tempat persalinan, yakni kematian yang disebabkan karena kehamilannya atau pengelolaannya per 100.000 kelahiran hidup, tetapi bukan karena kecelakaan.

Grafik 2.26.
Angka Kematian Ibu Kabupaten Madiun dan Provinsi Jawa Timur
Tahun 2013 – 2017



Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Secara umum selama tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 di Provinsi Jawa Timur terus menunjukkan penurunan, sedangkan Angka Kematian Ibu di Kabupaten Madiun cenderung berfluktuatif, pada tahun 2013-2015 mengalami penurunan yaitu dari 110,83 pada tahun 2014 menjadi 82,4 dan menjadi 41,88 pada tahun 2015, sedangkan pada tahun 2016 dan 2017 mengalami peningkatan dengan angka 108,97 menjadi 157,60, capaian ini belum mencapai target Kabupaten Madiun tahun 2017 sebesar 100/100.000 kelahiran hidup. Untuk itu harus dilakukan upaya untuk menurunkan angka tersebut, antara lain dengan dengan meningkatkan kompetensi bidan dalam kegawatdaruratan maternal, pelaksanaan kelas ibu hamil, antenatal care (ANC) secara terpadu dan pembinaan petugas pada puskesmas. Hasil audit Maternal Perinatal menyimpulkan bahwa penyebab kematian ibu pada tahun 2016 adalah eklamsia 3 kasus, pendarahan 1 kasus, jantung 2 kasus, meningitis 1 kasus, emboli air ketuban 1 kasus, rupture uteri 1 kasus dan abses perineal 1 kasus.

b. Angka Kelangsungan Hidup Bayi (AKHB)

AKHB adalah angka yang dihitung berdasarkan jumlah kematian bayi yang berumur kurang dari satu tahun pada tahun tertentu dibagi dengan jumlah kelahiran hidup pada tahun tertentu untuk setiap seribu kelahiran. Dari Tabel di bawah ini menunjukkan bahwa angka kelangsungan hidup bayi mengalami penurunan, yang puncaknya pada tahun 2015 jumlah kematian bayi lebih tinggi dibandingkan dengan jumlah bayi yang lahir hidup hal ini dikarenakan penyebab langsung yaitu Berat Bayi Lahir Rendah (BBLR), prematur dan kelainan kontinental,

serta penyebab tidak langsungnya yaitu ibu hamil resiko tinggi yang kurang gizi, kehamilan pada usia terlalu muda (kurang dari 20 th) dan terlalu tua (lebih dari 35 th). Pada tahun 2016 angka kelangsungan hidup bayi mengalami peningkatan, ini menunjukkan indikasi peningkatan kesejahteraan sosial dalam bidang kesehatan.

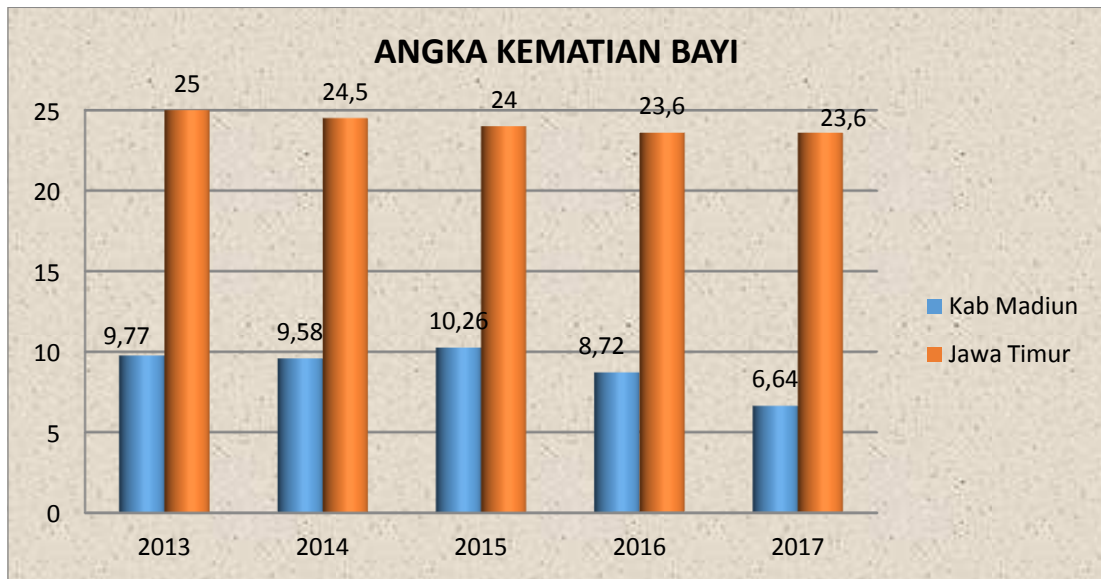
Tabel 2.28.
Perkembangan Angka Kelangsungan Hidup Bayi (AKHB)
Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--------|------|------|--------|------|------|
| 1 | AKHB | 0,16 | 0,13 | (0,60) | 0,81 | 2,24 |

c. Angka Kematian Bayi

Kematian bayi adalah kematian yang terjadi antara saat setelah bayi lahir sampai bayi belum berusia tepat satu tahun. Banyak faktor yang dikaitkan dengan kematian bayi secara garis besar, dari sisi penyebabnya kematian bayi ada dua macam yaitu endogen dan eksogen. Angka Kematian Bayi menggambarkan keadaan sosial ekonomi masyarakat di mana angka kematian itu dihitung. Kegunaan Angka Kematian Bayi (AKB) untuk pengembangan perencanaan berbeda antara kematian neo natal dan kematian bayi yang lain, karena kematian neo-natal disebabkan oleh faktor endogen yang berhubungan dengan kehamilan maka program-program untuk mengurangi angka kematian neo-natal adalah yang berkaitan dengan program pelayanan kesehatan ibu hamil, misalnya pemberian pil besi dan suntikan anti tetanus.

Grafik 2.27.
 Angka Kematian Bayi Kabupaten Madiun dan Provinsi Jawa Timur
 Tahun 2013 – 2017



Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Madiun, Tahun 2017

BPS Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Perkembangan angka kematian bayi di Jawa Timur selama lima tahun terakhir menunjukkan tren penurunan, sedangkan angka kematian bayi di Kabupaten Madiun selama lima tahun terakhir sangat berfluktuatif, AKB Kabupaten Madiun sebesar 6,64 per 1.000 kelahiran hidup menurun dibandingkan tiga tahun sebelumnya. Namun demikian AKB Di Kabupaten Madiun masih di bawah AKB di Provinsi Jawa Timur. Pada Tahun 2017 AKB tertinggi di Kabupaten Madiun terjadi di wilayah kerja puskesmas Bangunsari dengan kematian bayi neonatal karena kelainan congenital sebesar 10,17%.

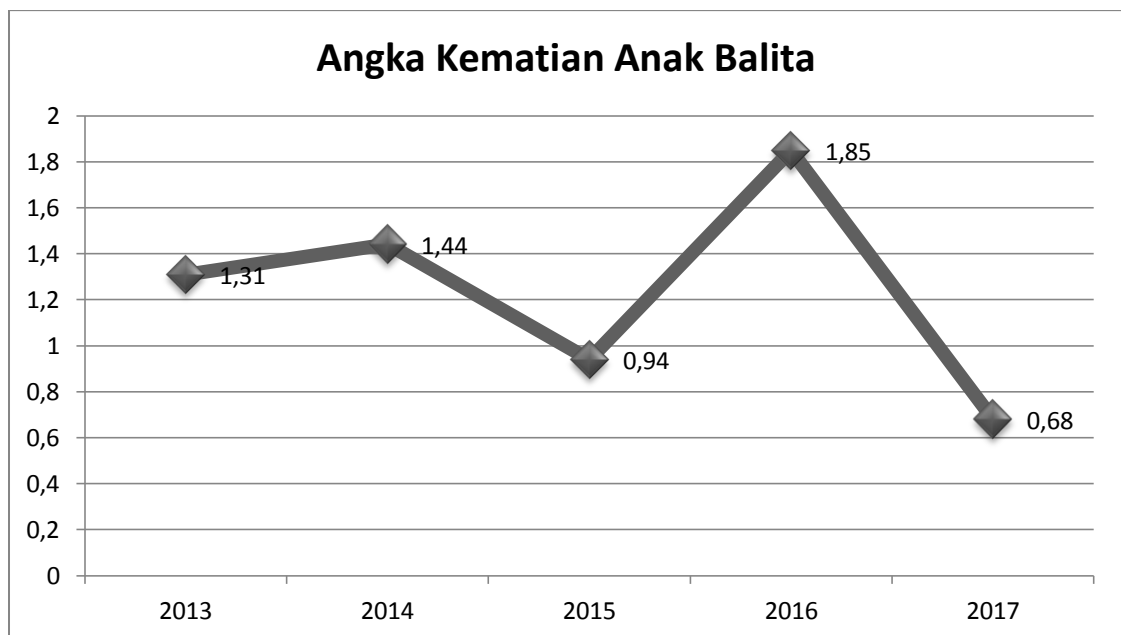
Terjadinya penurunan AKB merupakan dampak positif dari naiknya angka persalinan dengan bantuan tenaga medis dan meningkatnya proporsi tingkat pendidikan perempuan secara umum, khususnya para ibu dengan pendidikan yang lebih tinggi. Meskipun tidak cukup signifikan secara nilai absolut, akan tetapi tingkat

penurunan ini menunjukkan bahwa upaya keras semua pihak, khususnya pemerintah untuk menekan angka kematian bayi membuahkan hasil. Hal tersebut terkait adanya dengan adanya peningkatan pelayanan dan penyediaan fasilitas kesehatan yang dilakukan pemerintah, keberhasilan program KB, serta semakin baiknya pengetahuan masyarakat tentang kesehatan.

d. Angka Kematian Balita

Angka kematian balita. Angka Kematian Balita adalah jumlah kematian Anak umur 0 – 4 tahun per 1000 kelahiran hidup. Angka kematian balita menggambarkan tingkat permasalahan kesehatan anak dan faktor - faktor lain yang berpengaruh terhadap kesehatan anak balita seperti gizi, sanitasi, penyakit infeksi dan kecelakaan. Grafik 2.26 menunjukkan angka kematian anak balita berfluktuasi.

Grafik 2.28.
Angka Kematian Anak Balita Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun



Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Pada tahun 2017 jumlah kematian anak balita dengan capaian 0,68 per 1.000 kelahiran hidup turun jika dibandingkan tiga tahun sebelumnya yaitu tahun 2016 jumlah kematian anak balita sebanyak 17 kasus dengan capaian 1,85 per 1.000, tahun 2015 jumlah kematian anak balita sebanyak 9 kasus dengan angka kematian anak balita mencapai 0,94 per 1.000 kelahiran hidup, tahun 2014 jumlah kematian anak balita sebanyak 14 kasus dengan angka kematian balita mencapai 1,44 per 1.000 kelahiran hidup.

Penyebab kematian anak balita di Kabupaten Madiun pada Tahun 2017 adalah kecelakaan (50%), meningitis (16,67%), talasemia (16,67%) dan radang paru (16,66%).

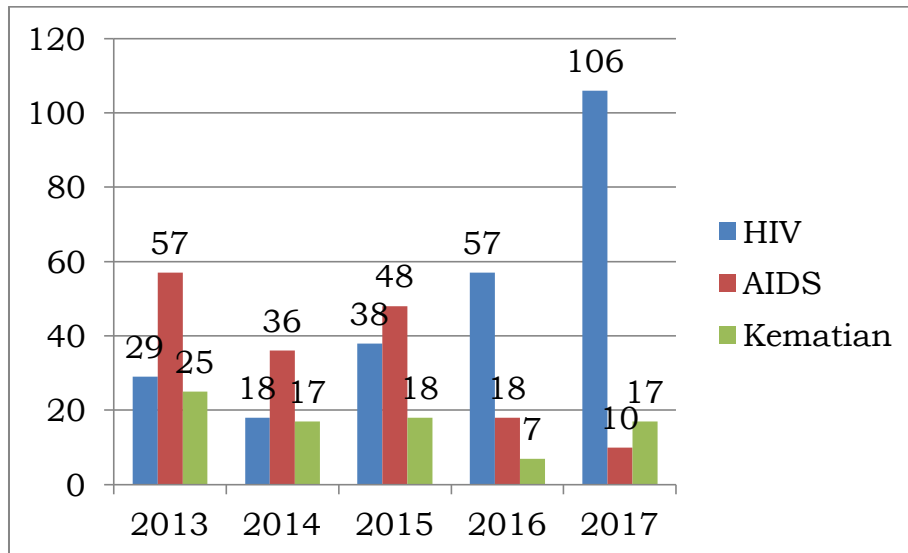
e. HIV dan AIDS

Sampai dengan Desember 2016, jumlah kasus AIDS yang dilaporkan adalah 17.394 orang dan 39.224 kasus HIV. Dari jumlah tersebut 3.679 (21,15%) diantaranya meninggal dunia. Angka tersebut sesungguhnya jauh lebih kecil dibandingkan angka yang sebenarnya terjadi, dan dari hasil estimasi sampai dengan tahun 2012 diperkirakan jumlah ODHA di Jawa Timur mencapai 57.321 orang. Dan sejak September 2003, Provinsi Jawa Timur ditetapkan sebagai wilayah dengan prevalensi HIV yang terkonsentrasi bersama 5 (lima) provinsi lainnya, yaitu DKI, Jakarta, Papua, Bali, Riau dan Jawa Barat.

Berdasarkan waktu, maka nampak sekali pesatnya peningkatan jumlah penderita HIV/AIDS dari waktu ke waktu. Kalau tahun 1989 hanya 1 orang penderita yang dilaporkan maka mulai tahun 1999 meningkat tajam sekali dari tahun ke tahun dan jumlahnya terus bertambah hingga

Desember 2017. Penambahan kasus AIDS dari tahun ke tahun sebagian besar berasal dari faktor seksual.

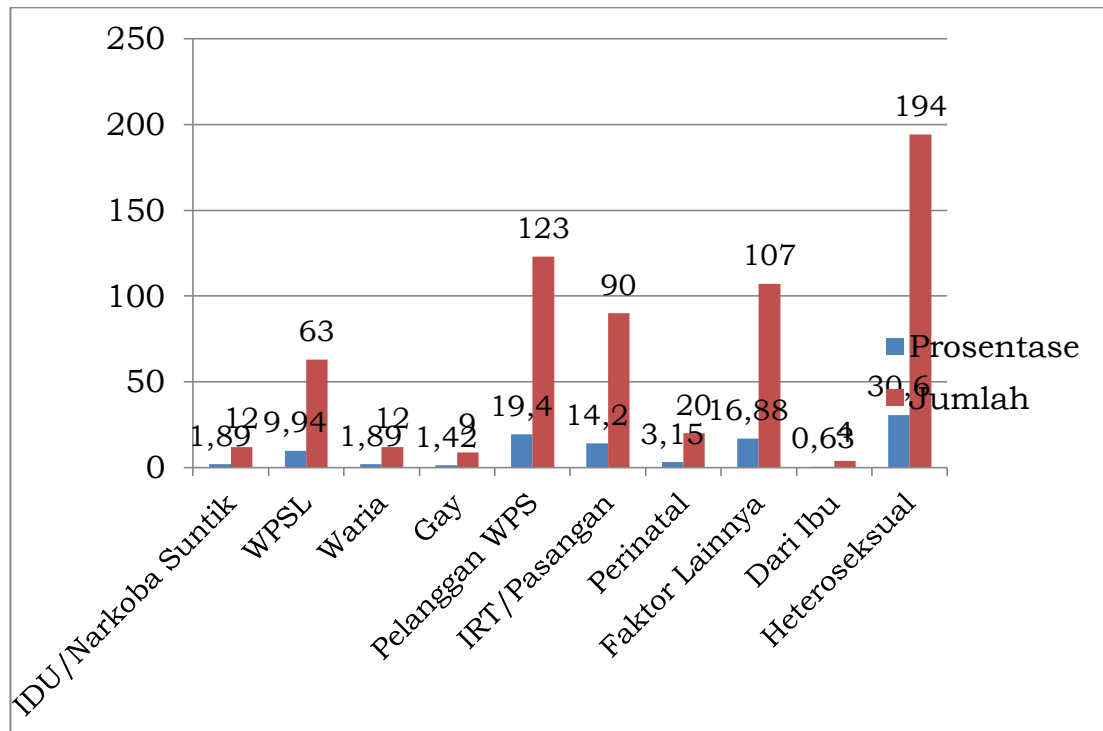
Grafik 2.29.
Perkembangan Kasus HIV/AIDS Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017



Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Madiun 2018

Perkembangan kasus HIV/AIDS di Kabupaten Madiun dalam lima tahun terakhir cenderung fluktuatif, di mana terjadi kenaikan kasus HIV, kasus AIDS dan kasus kematian akibat AIDS di tahun 2017 dari tahun-tahun sebelumnya yaitu sebesar 106 kasus HIV, 10 kasus AIDS dan 17 kasus kematian akibat AIDS. Jumlah Kasus HIV terbanyak terjadi di tahun 2017 sebesar 106 kasus dan terendah di tahun 2014 sebesar 18 kasus. Jumlah kasus AIDS tertinggi terjadi pada tahun 2013 sebesar 57 kasus dan terendah di tahun 2017 sebesar 10 kasus. Sedangkan kematian akibat AIDS terbesar terjadi di tahun 2013 sebanyak 25 kasus dan terendah di tahun 2016 sebanyak 7 kasus.

Grafik 2.30.
Proporsi Kasus AIDS Berdasarkan Faktor Resiko Penderita
Kabupaten Madiun sampai dengan April 2018



Sumber : KPAD 2018

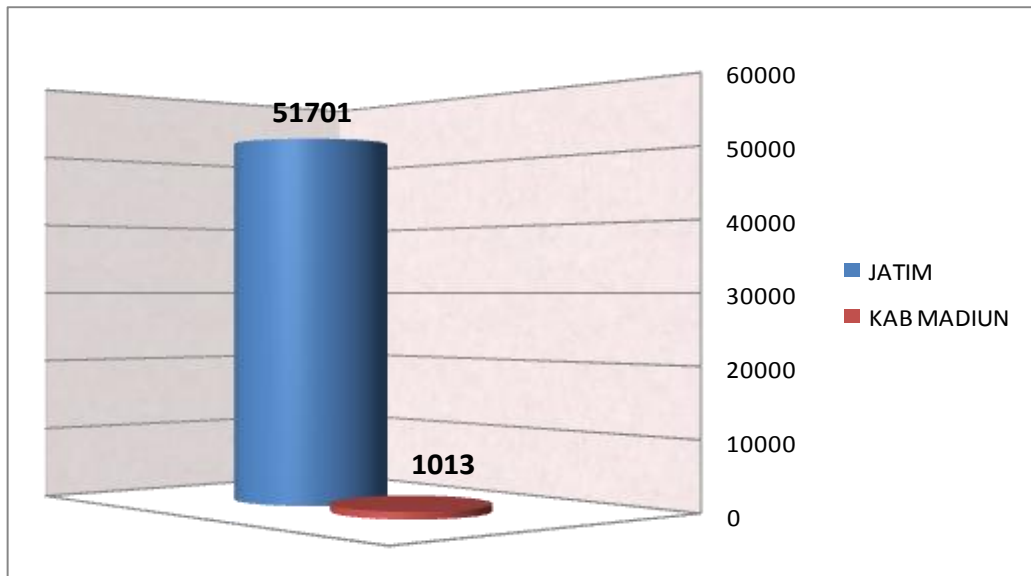
Ditinjau dari dari cara penularan pada kasus AIDS dari data laporan surveilans nampak bahwa faktor resiko tertinggi adalah heteroseksual 30,6%, Pelanggan WPS 19,4% dan faktor lainnya sebesar 16,88%.

f. Tuberculosis

Capaian indikator program, Provinsi Jawa Timur menempati urutan kedua di Indonesia dalam jumlah penemuan penderita TB BTA positif kasus baru (di bawah Jawa Barat). Jumlah kasus TBC di Jawa Timur sampai dengan 12 Maret 2018 sebesar 51.701 kasus dengan penemuan kasus baru positif/CDR sebesar 43% menempati urutan kedelapan dari 33 Provinsi di Indonesia, sedangkan jumlah kasus TBC di Kabupaten Madiun sebesar 1.013

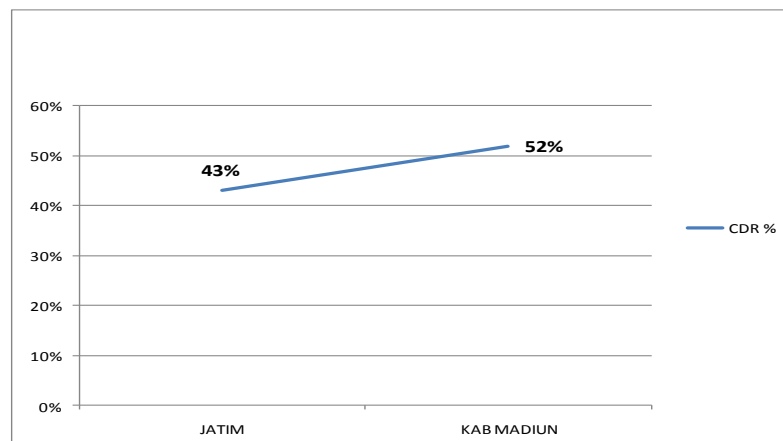
dengan CDR 52 %. Capaian penemuan kasus baru /CDR masih di bawah target nasional yaitu 70%.

Grafik 2.31.
Perbandingan Jumlah Kasus TBC Kabupaten Madiun dan Jawa Timur Tahun 2017



Sumber : Dinas Kesehatan Kab. Madiun 2017

Grafik 2.32.
Angka Kasus Penemuan Baru TB/CDR di Kabupaten Madiun dan Provinsi Jawa Timur Tahun 2017



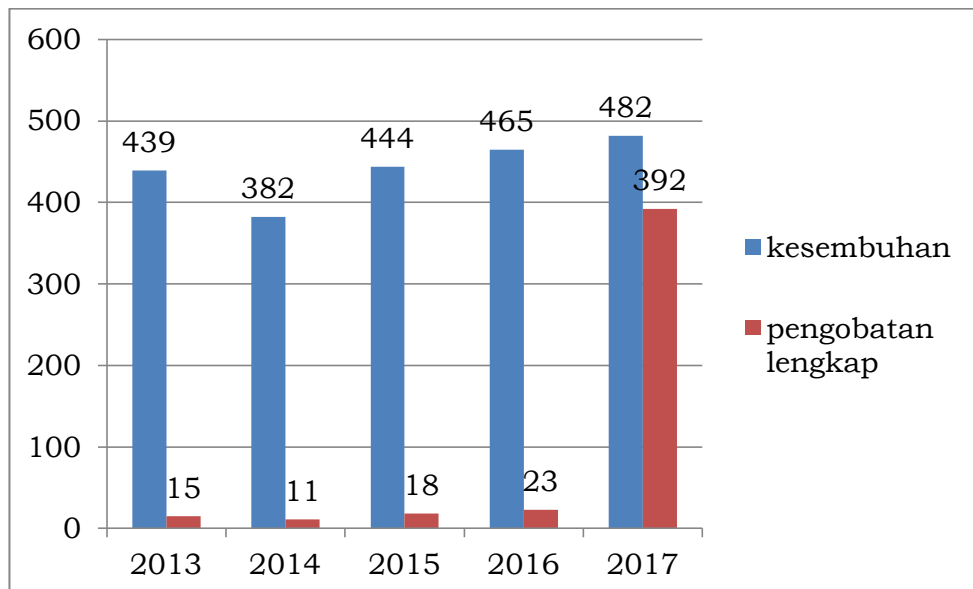
Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Madiun 2017

Di tahun 2017 Angka kesembuhan pengobatan 95,35% (903/947), (482 kasus) meningkat dibandingkan

empat tahun sebelumnya yaitu tahun 2016 sebesar 91,18% (465 kasus), tahun 2015 sebesar 92,89% (444 kasus), tahun 2014 sebesar 91,61%(382 kasus), tahun 2013 sebesar 84,91% (439 kasus).

Sehingga diperoleh angka keberhasilan pengobatan di tahun 2017 sebesar 162,45%, meningkat dibandingkan 2016 sebesar 95,96%, tahun 2015 sebesar 96,65%, tahun 2014 sebesar 94,24% dan tahun 2013 sebesar 87,81%.

Grafik 2.33.
Perkembangan Cakupan Pengobatan Lengkap dan Kesembuhan TB Paru Tahun 2013 -2017



Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Madiun, 2017

Kinerja kesehatan berkaitan erat dengan pelayanan kesehatan yang dilakukan. Terdapat standar pelayanan kesehatan yang harus dipenuhi oleh daerah untuk itu. Tabel 2.30 menyajikan komponen pelayanan kesehatan sesuai standar untuk Madiun.

Tabel 2.29.
Pelayanan Kesehatan sesuai Standar di
Kabupaten Madiun Tahun 2017

| No | Uraian | 2017 |
|-----|---|-------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | Persentase warga negara usia 15-59 tahun mendapatkan skrining kesehatan sesuai standar (%) | 63,65 |
| 2. | Persentase warga negara usia 60 tahun Keatas mendapatkan skrining kesehatan sesuai standar (%) | 100 |
| 3. | Persentase penderita hipertensi mendapat pelayanan kesehatan sesuai standar (%) | 26,60 |
| 4. | Persentase penyandang Diabetes Mellitus yang mendapatkan pelayanan kesehatan sesuai standar (%) | 100 |
| 5. | Persentase Orang Dengan Gangguan Jiwa (ODGJ) berat yang mendapatkan pelayanan kesehatan jiwa sesuai standar (%) | 90,30 |
| 6. | Persentase Pos UKK yang terbentuk di wilayah puskesmas (%) | 30 |
| 7. | Persentase Puskesmas yang melaksanakan kesehatan keluarga bagi anak SD (%) | 77 |
| 8. | Persentase jamaah haji yang diperiksa kebugarannya (%) | 80 |
| 9. | Cakupan Pelayanan Kesehatan jamaah haji (%) | 100 |
| 10. | Persentase kesehatan dengan alat kesehatan memenuhi standart (%) | 100 |
| 11. | Cakupan sarana kesehatan penunjang yang memenuhi standart (%) | |
| 12. | Persentase pelayanan kesehatan tradisional memenuhi standart (%) | 45 |
| 13. | Persentase Orang dengan TB mendapatkan pelayanan TB sesuai standar (%) | 100 |
| 14. | Persentase orang berisiko terinfeksi HIV mendapatkan pemeriksaan HIV sesuai standar (%) | 100 |
| 15. | Persentase ibu hamil mendapatkan pelayanan ibu hamil (%) | 100 |
| 16. | Persentase ibu bersalin mendapatkan pelayanan persalinan (%) | 100 |
| 17. | Persentase bayi baru lahir mendapatkan pelayanan kesehatan bayi baru lahir (%) | 100 |
| 18. | Persentase anak usia 0-59 bulan yang mendapatkan pelayanan kesehatan balita sesuai standar (%) | 100 |
| 19. | Persentase anak usia pendidikan dasar yang mendapatkan skrining kesehatan sesuai standar (%) | 100 |

Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Tabel di atas menunjukkan pelayanan kesehatan sesuai standar di Kabupaten Madiun tahun 2017 telah dilakukan cukup baik. Dari 19 indikator hanya terdapat 5 indikator yang belum memenuhi standar.

Ketersediaan Puskesmas, Poliklinik dan Puskesmas Pembantu di tengah-tengah masyarakat memang sangat dibutuhkan masyarakat. Hingga saat ini perkembangan ketersediaan sarana layanan kesehatan tersebut memang belum dapat mengalahkan laju pertumbuhan penduduk, sehingga rasionya selalu meningkat setiap tahunnya. Tabel 2.31 menyajikan ketersediaan sarana kesehatan itu. Rasio sarana kesehatan seperti puskesmas, puskesmas pembantu dan polindes terhadap jumlah penduduk dan sebarannya di masing-masing Kecamatan menggambarkan tentang tingkat aksesibilitas masyarakat terhadap pelayanan kesehatan. Sesuai dengan Standart Kementerian Kesehatan Republik Indonesia yaitu 1 (satu) puskesmas melayani 30.000 penduduk, sedangkan rasio sarana kesehatan di Kabupaten Madiun masih belum memenuhi syarat.

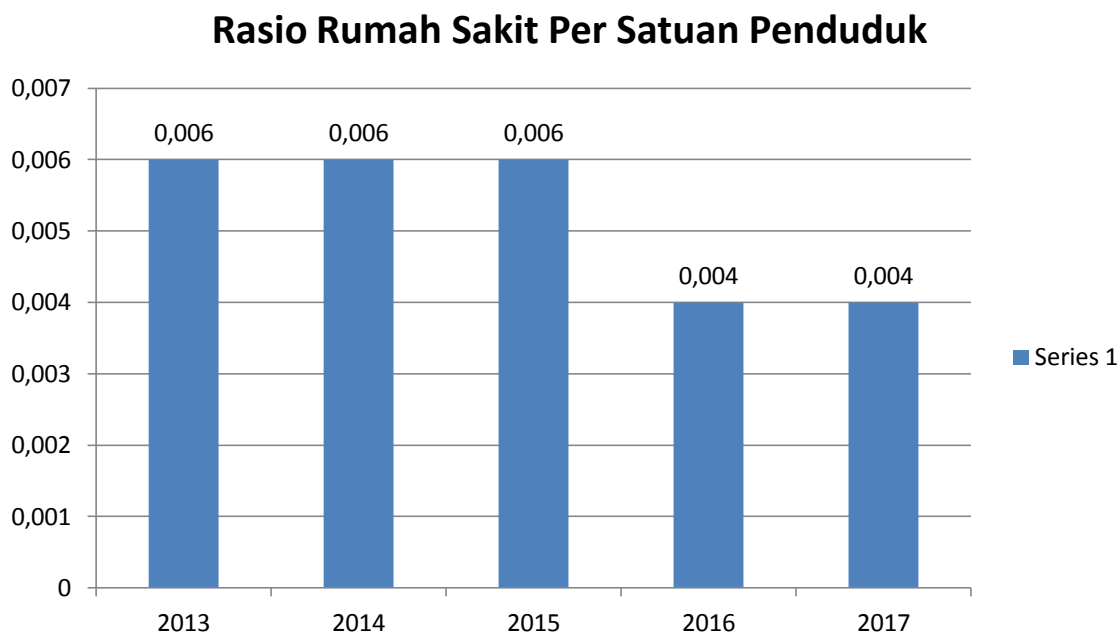
Tabel 2.30.
Rasio Puskesmas, Poliklinik dan Puskesmas Pembantu (Pustu)
Tahun 2013 – 2017 di Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Rasio Puskesmas per satuan penduduk | 0,039 | 0,039 | 0,038 | 0,038 | 0,038 |
| 2 | Rasio Poliklinik per satuan penduduk | 0,19 | 0,20 | 0,18 | 0,18 | 0,13 |
| 3 | Rasio Pustu per satuan penduduk | 0,09 | 0,09 | 0,09 | 0,086 | 0,09 |

Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Rumah Sakit adalah institusi pelayanan kesehatan yang menyelenggarakan pelayanan kesehatan perorangan secara paripurna yang menyediakan pelayanan rawat inap, rawat jalan dan gawat darurat, melalui tenaga medis profesional yang terorganisir serta sarana kedokteran yang permanen menyelenggarakan pelayanan kesehatan, asuhan keperawatan yang berkesinambungan, diagnosis serta pengobatan penyakit yang diderita oleh pasien. Rasio rumah sakit per satuan penduduk di Kabupaten Madiun disajikan dalam grafik 2.29 idealnya 1 (satu) Rumah Sakit melayani 100.000 penduduk. Rasio Rumah Sakit tersebut menurun dikarenakan adanya satu rumah sakit swasta yang sudah tidak operasional karena tidak memenuhi syarat dalam mendapatkan ijin operasional.

Grafik 2.34.
Rasio Rumah Sakit per stauan Penduduk Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun



Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Indikator rasio dokter dan Tenaga Medis per jumlah penduduk menunjukkan tingkat pelayanan yang dapat diberikan oleh dokter dibandingkan jumlah penduduk yang ada. Apabila dikaitkan dengan standar sistem pelayanan kesehatan terpadu, idealnya satu orang dokter melayani 2.500 penduduk. Ketenagaan merupakan bagian penting yang perlu mendapat perhatian khusus dalam meningkatkan pelayanan, khususnya pelayanan di Pusat Kesehatan Masyarakat (Puskesmas). Berikut standar ketenagaan pada Puskesmas wilayah perkotaan sesuai Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 75 Tahun 2014 tentang Pusat Kesehatan Masyarakat :

Tabel 2.31.
Standar ketenagaan pada Puskesmas wilayah perkotaan

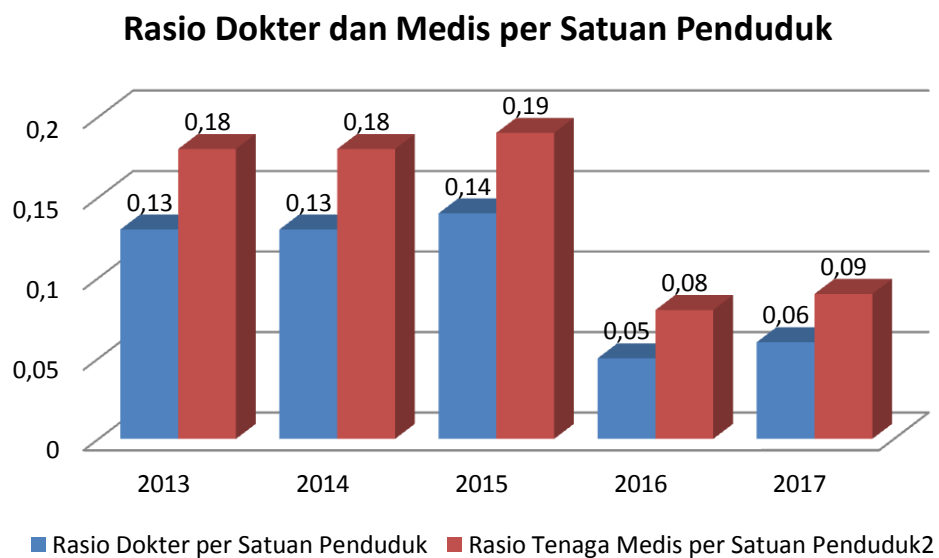
| No. | Jenis Ketenagaan | Jumlah Tenaga (orang) | |
|-----|-----------------------------------|-----------------------|--------------------------|
| | | Puskesmas Rawat Inap | Puskesmas Non Rawat Inap |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Dokter atau Dokter Layanan Primer | 2 | 1 |
| 2. | Dokter Gigi | 1 | 1 |
| 3. | Perawat | 6 | 5 |
| 4. | Bidan | 7 | 4 |
| 5. | Tenaga Kesehatan Masyarakat | 2 | 2 |
| 6. | Tenaga Kesehatan Lingkungan | 1 | 1 |
| 7. | Ahli Teknologi Laboratorium Medik | 1 | 1 |
| 8. | Tenaga Gizi | 2 | 1 |
| 9. | Tenaga Kefarmasian | 2 | 1 |
| 10. | Tenaga Administrasi | 3 | 3 |
| 11. | Pekarya | 2 | 2 |
| | JUMLAH | 31 | 22 |

Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Berikut ini disajikan tabel rasio dokter dan tenaga medis per satuan penduduk di Kabupaten Madiun, bahwa

Rasio tenaga medis di Kabupaten Madiun masih belum mencukupi standar seperti urain tersebut di atas, yaitu 1 : 2.500 dan untuk rasio tenaga medis di Puskesmas masih belum memenuhi standar.

Grafik 2.35.
Rasio Dokter dan Tenaga Medis per Satuan Penduduk
Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun



Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Berbagai sarana dan prasarana yang tersedia untuk pelayanan kesehatan itu bermuara pada terlayannya penduduk. Terkait dengan hal tersebut tabel 2.33 menyajikan capaian urusan kesehatan yang dilakukan oleh Dinas yang membidangi. Dari tabel dapat dilihat bahwa belum semua cakupan urusan kesehatan dapat dilaksanakan 100%. Aspek-aspek inilah yang dapat menjadi penjas kinerja kesehatan (AHH, angka kematian ibu, bayi dan balita, anak gizi buruk) belum dapat tercapai secara optimal.

Tabel 2.32.
Capaian Urusan Kesehatan Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Cakupan Komplikasi Kebidanan yang ditangani | 76,38 | 85,19 | 84,06 | 91,22 | 91,15 |
| 2 | Cakupan Desa/Kelurahan Universal Child Immunization (ICU) | 94,66 | 96,69 | 71,36 | 71,36 | 81,1 |
| 3 | Cakupan Balita Gizi Buruk Mendapat Perawatan | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4 | Cakupan Penemuan dan Penanganan Penderita TBC BTA | 57,76 | 66,67 | 71,37 | 73,24 | 73,24 |
| 5 | Cakupan Penemuan dan Penanganan Penderita Penyakit DBD | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 6 | Cakupan Kunjungan Bayi | 90,56 | 91,38 | 92,96 | 95,28 | 95,24 |
| 7 | Cakupan Puskesmas | 173,33 | 173,33 | 173,33 | 173,33 | 173,33 |
| 8 | Cakupan Puskesmas Pembantu | 28,16 | 28,16 | 28,16 | 28,16 | 91,15 |

Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Madiun, Tahun 2017

3. Pekerjaan Umum Dan Penataan Ruang

Sesuai Undang – Undang 23 tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah, maka urusan Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang meliputi pembangunan sarana prasarana ke-PU-an yang mencakup pembangunan dan pemeliharaan infrastruktur untuk pelayanan umum (jalan, jembatan, irigasi), air minum, penyediaan dan pengelolaan air bersih.

Tabel 2.33.
Capaian Urusan Pekerjaan Umum dan Peanataan Ruang
Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|---------|---------|---------|---------|------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Persentase jembatan kondisi baik (%) | 78,23 | 88,62 | 83,39 | 85,61 | 87,07 |
| 2 | Panjang jalan kabupaten dalam kondisi baik (>40 km/jam) | 46,20 | 49,96 | 55,56 | 58,16 | 64,91 |
| 3 | Persentase jalan lingkungan pemukiman dalam kondisi baik | 48,24 | 56,24 | 58,16 | 59,13 | 59,46 |
| 4 | Panjang irigasi Kabupaten dalam kondisi baik (m) | 606.997 | 608.307 | 737.748 | 744.889 | 756.041,29 |
| 5 | Jumlah rumah tangga penggunaan air bersih | 16.230 | 17.185 | 17.680 | 17.780 | 18.380 |
| 6 | Persentase Penduduk berakses air minum | 41,45 | 44,27 | 51,82 | 53,26 | 56,60 |

Tabel diatas memperlihatkan capaian urusan pekerjaan umum dan penataan ruang tahun 2013 – 2017. Persentase jembatan kondisi baik berfluktuasi, tertinggi pada tahun 2014 sebesar 88,62% dan terendah tahun 2013 sebesar 78,23%. Panjang jalan kab dalam kondisi baik (> 40km/jam) meningkat setiap tahun, 2013 yaitu 46,20 menjadi 64,91 pada tahun 2017. Persentase jalan lingkungan pemukiman dalam kondisi baik, memiliki kecenderungan meningkat tahun 2013 yaitu 48,24 menjadi 59,46 di tahun 2017. Panjang irigasi Kabupaten dalam kondisi baik (m), memiliki kecenderungan naik setiap tahun, tahun 2013 panjang irigasi 606,997 meter menjadi 756.041,29 meter ditahun 2017. Jumlah Rumah tangga pengguna air bersih

naik setiap tahun, tahun 2013 sebanyak 16.230 menjadi 18.380 di tahun 2017. Persentase Penduduk berakses air minum meningkat setiap tahun, tahun 2013 sebesar 41,45% menjadi 56,60% ditahun 2017.

4. Perumahan Rakyat Dan Kawasan Pemukiman

Kebutuhan perumahan dan Permukiman merupakan hal yang bersifat primer bagi setiap orang. Bangunan tempat tinggal milik sendiri dengan kualitas baik, sehat dan layak huni akan memberikan rasa nyaman bagi orang yang menempatinnya. Data dasar jumlah rumah di Kabupaten Madiun sebagaimana tertuang dalam RTRW Kabupaten Madiun Tahun 2009 – 2025 adalah sebanyak 184.168 unit. Tahun 2013 sebagai data awal atau tahun dasar pelaksanaan RPJMD 2013 – 2018 menyisakan 2.325 unit RTLH. Dan pada Tahun 2017 telah selesai dilaksanakan dengan catatan terdapat 157 unit RTLH yang tidak jadi mendapatkan perbaikan karena telah terbangun secara pribadi dan swadaya desa.

Tabel 2.34.
Capaian Urusan Perumahan dan Pemukiman
Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Jumlah RTLH | 2.325 | 1.676 | 1.289 | 0 | 0 |
| 2 | Persentase Rumah tidak layak huni | 1,26 | 0,91 | 0,70 | 0 | 0 |
| 3 | Jumlah Rumah Layak Huni (RLH) | 177.812 | 178.489 | 178.876 | 180.008 | 181.440 |
| 4 | Persentase Rumah Layak Huni (RLH) | 96,55 | 96,92 | 97,13 | 97,74 | 98,52 |
| 5 | Persentase Lingkungan Pemukiman Kumuh | 0,37 | 0,37 | 0 | 0 | 0 |

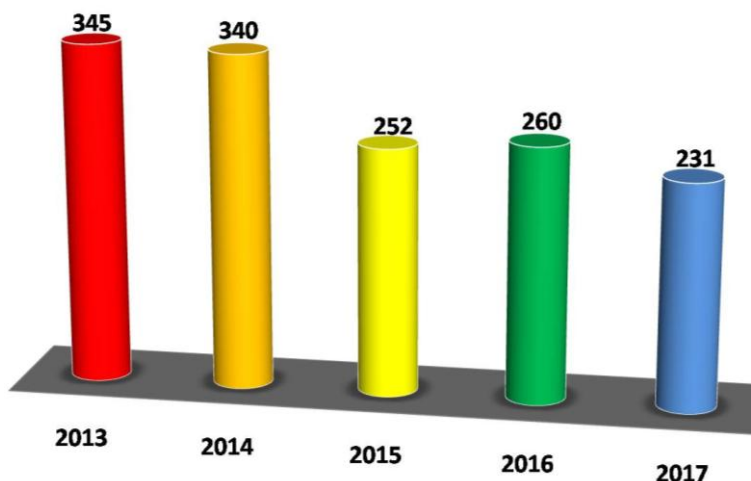
Sumber : Dinas Perumahan & Kawasan Pemukiman Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Tabel diatas menunjukkan capaian urusan perumahan dan pemukiman tahun 2013 – 2017. Jumlah RTLH paling banyak tahun 2013 sebanyak 2.325. Persentase rumah tidak layak huni tertinggi pada tahun 2013 sebesar 1,26%. Jumlah rumah layak huni tertinggi tahun 2017 sebesar 181.440. Persentase rumah layak huni tertinggi pada tahun 2017 sebesar 98,52%. Persentase lingkungan pemukiman kumuh, tahun 2013-2014 sebesar 0,37%.

5. Ketentraman, Ketertiban Umum Dan Perlindungan Masyarakat

Kondisi yang aman dan tertib merupakan salah satu prasyarat utama bagi kelangsungan pembangunan suatu daerah. Oleh karena itu Pemerintah Kabupaten Madiun menetapkan Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 4 Tahun 2017 tentang penyelenggaraan ketertiban umum dan ketentraman masyarakat sebagai upaya untuk memberikan kepastian hukum dalam penyelenggaraan ketertiban umum dan ketentraman masyarakat di Kabupaten Madiun. Kondisi keamanan dan ketertiban umum di Kabupaten Madiun dipresentasikan dengan jumlah kriminalitas yang ada. Berdasarkan hasil capaian kinerja keamanan dan ketertiban Kabupaten Madiun terlihat bahwa tahun 2016 mengalami peningkatan angka kriminalitas, walaupun tahun 2017 kembali mengalami penurunan, sebagaimana yang tersaji pada gambar berikut.

Grafik 2.36.
Angka Kriminalitas di Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017



Sumber : Satpol PP Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Adanya angka kriminalitas menunjukkan bahwa masih terdapat potensi gangguan keamanan dan ketertiban di masyarakat Kabupaten Madiun. Dari data angka kriminalitas di Kabupaten Madiun menunjukkan bahwa kasus pencurian adalah yang terbesar meskipun mengalami penurunan yaitu 7 kasus pada tahun 2013 dan menjadi 53 pada tahun 2017.

Sedangkan penurunan angka kriminalitas pada tahun 2017 disebabkan karena jumlah pamong praja dan Linmas mengalami peningkatan. Adanya tambahan petugas keamanan dan ketertiban dapat membantu mengantisipasi tindakan kriminalitas dan menjaga stabilitas keamanan di wilayah Kabupaten Madiun. Disamping itu pula pemerintah Kabupaten Madiun juga melibatkan seluruh unsur masyarakat, penegak hukum, perangkat daerah serta seluruh stakeholder dalam menjaga stabilitas keamanan di Kabupaten Madiun. Upaya yang dilakukan oleh Pemerintah Kabupaten Madiun tersebut memberikan dampak terhadap penurunan kasus pelanggaran perda pada tahun 2016.

6. Sosial

Permasalahan sosial di suatu daerah secara umum dapat dilihat dari angka Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS). Terdapat lebih dari 26 item untuk penghitungan PMKS, misalnya anak terlantar, bekas penyandang narkoba, gelandangan, PSK, termasuk di dalamnya penduduk miskin. Data di Madiun menunjukkan bahwa diluar penduduk miskin, terdapat 3 jenis PMKS yang cukup tinggi yakni anak terlantar, gelandangan dan pengemis (Gepeng) dan PSK. Untuk anak terlantar dan gepeng terlihat angkanya menurun dari tahun ke tahun, tetapi untuk PSK justru mengalami peningkatan (lihat tabel 2.36).

Tabel 2.35.
Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial Kabupaten Madiun
Tahun 2013 - 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--------------------------|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Anak Terlantar | 172 | 172 | 172 | 544 | 402 |
| 2 | Gelandangan dan Pengemis | 27 | 27 | 27 | 286 | 162 |
| 3 | Wanita Tuna Susila | 219 | 219 | 219 | 209 | 209 |

Sumber : BPS Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Penyelenggaraan Kesejahteraan Sosial sebagaimana dalam Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2009 tentang Kesejahteraan Sosial, ditujukan untuk membantu meningkatkan kesejahteraan PMKS dan meningkatkan partisipasi PSKS dalam penyelenggaraan kesejahteraan sosial. Presentase PMKS yang meningkat kemampuannya dalam memenuhi kebutuhan dasar dan meningkat kemampuan fungsi sosialnya merupakan indikator penting dalam penyelenggaraan kesejahteraan sosial. Turunnya angka PMKS berkaitan dengan upaya yang telah dilakukan, sebagaimana terlihat pada tabel 2.45 berikut. Namun demikian dapat dilihat bahwa kemampuan Madiun untuk

menangani penyandang masalah kesejahteraan sosial ini masih sangat rendah, hanya mencapai angka 0,75% di tahun 2017, hal ini dikarenakan PMKS Kabupaten Madiun s/d 2017 dari target 370 orang telah tertangani sebanyak 518 orang. Namun di perjalanan terdapat PMKS yang perlu mendapat bantuan serta penanganan lebih lanjut.

Tabel 2.36.
Capaian Urusan Sosial Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---|------|------|-------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Jumlah PMKS yang memperoleh bantuan sosial (orang) | 750 | 574 | 1.052 | 307 | |
| 2 | Persentase PMKS yang memperoleh bantuan sosial (%) | 1,80 | 0,75 | 1,52 | 1,50 | 116 |
| 3 | Persentase Penanganan penyandang masalah kesejahteraan sosial | 0,49 | 0,83 | 1,51 | 1,07 | 0,75 |

Sumber : Dinas Sosial Kabupaten Madiun, Tahun 2018

2.3.1.2. Urusan Pemerintahan Wajib yang tidak berkaitan dengan pelayanan dasar

1. Ketenagakerjaan

Pembangunan di bidang ketenagakerjaan bertujuan untuk meningkatkan kesempatan kerja melalui pengembangan informasi dan bursa kerja, meningkatkan peran serta masyarakat dan swasta dalam menciptakan, memperluas dan mengembangkan lapangan kerja / kesempatan kerja, meningkatkan daya saing, standar mutu tenaga kerja, kualitas pelatihan tenaga kerja, serta meningkatkan perlindungan tenaga

kerja untuk menciptakan keserasian hubungan kerja. Tabel 2.37 menyajikan capaian kinerja ketenagakerjaan.

Tabel 2.37.
Indikator Ketenagakerjaan
Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|--------|--------|--------|-------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Angka partisipasi angkatan kerja (%) | 68,53 | 68,73 | 68,73 | 70,20 | 66,20 |
| 2 | Angka sengketa pengusaha – pekerja per tahun | 4,01 | 1,14 | 3,75 | 1,28 | 1,02 |
| 3 | Persentase pencari kerja yang ditempatkan | 68,53 | 84,00 | 32,32 | 71,78 | 74,84 |
| 4 | Tingkat pengangguran terbuka | 4,70 | 3,38 | 3,38 | 4,25 | 6,72 |
| 5 | Jumlah Perusahaan yang menerapkan K3 (perusahaan) | 452,00 | 459,00 | 100,00 | 465 | Kewenangan Provinsi |
| 6 | Persentase keselamatan dan perlindungan (%) | 58,30 | 59,60 | 59,95 | 59,95 | |
| 7 | Persentase perselisihan buruh dan pengusaha terhadap kebijakan pemda (%) | 25,00 | 4,00 | 37,50 | 10 | 8 |

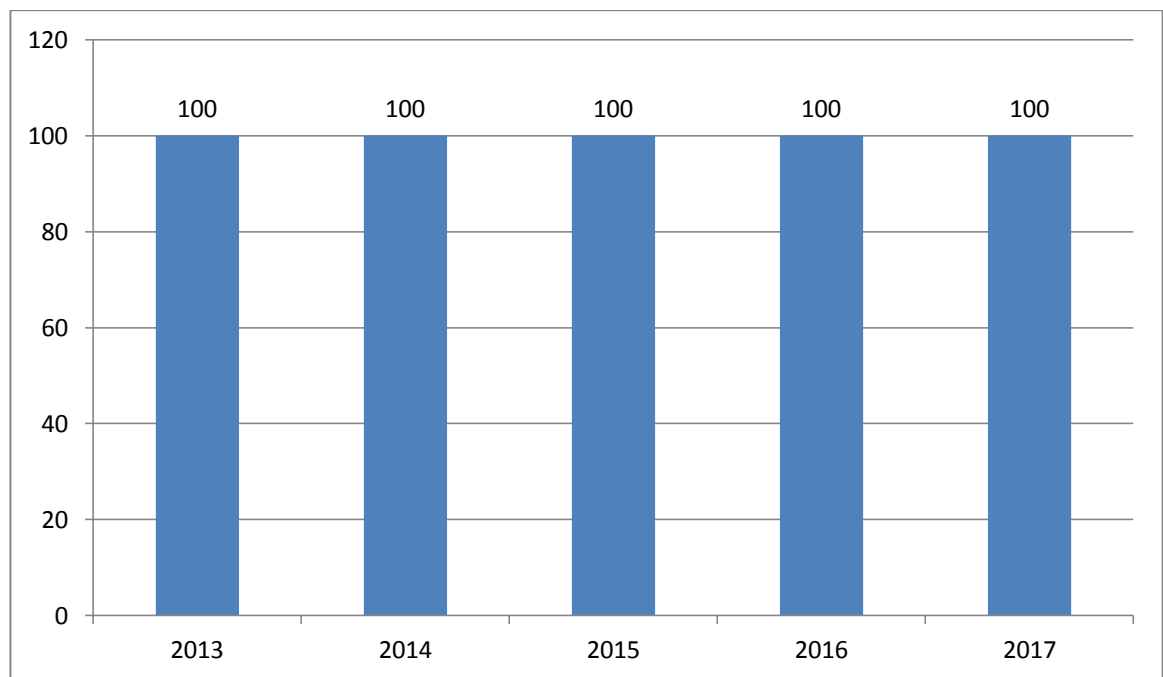
Sumber : Dinas Tenaga Kerja Kabupaten Madiun, Tahun 2018

2. Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak

Masih adanya kesenjangan pencapaian pembangunan antara laki-laki dan perempuan, rendahnya kualitas hidup perempuan dari sisi kesehatan, tingkat pendidikan dan kondisi ekonomi menyebabkan adanya tindak kekerasan terhadap

perempuan dan anak. Dalam rangka pemberdayaan perempuan dan perlindungan anak diperlukan akses seluas-luasnya terhadap perempuan untuk berperan aktif di semua bidang kehidupan dalam rangka pemberdayaan untuk menuju kesetaraan gender.

Grafik 2.37.
Indikator Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak
Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun



Sumber : Dinas Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana, Perlindungan Perempuan dan Anak Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Grafik diatas menunjukkan persentase angka kekerasan terhadap anak dan perempuan yang tertangani, tahun 2013 - 2017 semua kasus tertangani 100%.

Mulai tahun 2013 – 2017 di Kabupaten Madiun kasus terbanyak yang ditangani adalah pelecehan seksual terhadap anak dan kekerasan fisik terhadap anak. Berikut jumlah kasus kekerasan terhadap perempuan dan anak yang tertangani di Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017.

Tabel 2.38.
Data kekerasan terhadap perempuan dan anak
Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun

| No | Kasus | Tahun 2013 | | | Tahun 2014 | | | Tahun 2015 | | | Tahun 2016 | | | Tahun 2017 | | |
|--------|----------------------|------------|----|----|------------|---|----|------------|----|----|------------|----|----|------------|----|----|
| | | D | A | J | D | D | A | J | D | D | A | J | D | A | J | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 1. | Fisik | 4 | 9 | 13 | 2 | 4 | 9 | 13 | 2 | 4 | 9 | 13 | 2 | D | A | J |
| 2. | Psikis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| 3. | Seksual | 1 | 13 | 14 | 2 | 1 | 13 | 14 | 2 | 1 | 13 | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Penelantaran ekonomi | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 17 | 17 |
| 5. | Trafficking | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | TKI/TKW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Jumlah | | 8 | 5 | 22 | 27 | 7 | 5 | 22 | 27 | 7 | 5 | 22 | 27 | | 0 | 0 |

Sumber : Dinas Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana, Perlindungan Perempuan dan Anakan Kabupaten Madiun Tahun 2018

Catatan : D = Dewasa A = Anak J = Jumlah

3. Ketahanan Pangan

Pembangunan ketahanan pangan memiliki aspek yang luas menyangkut bagaimana pangan berproduksi secara berkelanjutan dalam jumlah yang cukup, bermutu, bergizi, aman, merata dan harga terjangkau oleh masyarakat. Ketersediaan pangan dipengaruhi oleh produksi, distribusi dan pola konsumsi bahan pangan. Ketersediaan bahan pangan utama di Kabupaten Madiun yaitu beras lebih banyak daripada kebutuhan konsumsi pangan penduduk atau terjadi surplus beras, begitu pula dengan ketersediaan jagung. Kabupaten Madiun merupakan salah satu penyangga pangan provinsi Jawa Timur. Surplus komoditi pangan sebagian besar digunakan untuk memenuhi kebutuhan pangan masyarakat di kabupaten lainnya. Dilihat dari PPH yang dicapai menunjukkan angka yang terus membaik pula.

Tabel 2.39.
Capaian Urusan Pangan Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Ketersediaan Regulasi Ketahanan Pangan | Tidak ada | Ada | Tidak Ada | Tidak Ada | Ada |
| 2 | Ketersediaan Pangan Utama | 306.474.950 | 307.664.790 | 309.456.383 | 311.851.444 | 314.774.475 |
| 3 | Skor Pola Pangan Harapan | 87,00 | 89,20 | 90,40 | 90,70 | 90,70 |

Sumber : Dinas Pangan Kabupaten Madiun, Tahun 2018

4. **Pertanahan**

Urusan pertanahan dalam pembangunan daerah memiliki fungsi ekonomi dan sosial. Dengan adanya fungsi ekonomi dan sosial maka kepemilikan tanah perlu dibuktikan dengan sertifikat kepemilikan tanah dengan status yang jelas, bentuk kepemilikan tanah yang mempunyai kekuatan hukum antara lain sertifikat tanah dengan status hak milik (HM), hak guna bangunan (HGB) dan hak pakai (HP).

Luas lahan bersertifikat milik Pemerintah Kabupaten Madiun sampai dengan 31 Desember 2017 yaitu seluas 1.559.917 m² sedangkan tanah yang belum bersertifikat seluas 9.130.177 m². Terhadap tanah yang belum bersertifikat tersebut diantaranya merupakan tanah setren saluran dan juga hasil dari pengakuan tanah – tanah dibawah jalan daerah, jalan perkotaan ataupun jalan lingkungan sebagai tindak lanjut rekomendasi Badan Pemeriksa Keuangan atas LKPD Tahun Anggaran 2017 yang belum dapat kita mohonkan pensertifikatannya karena menunggu peraturan yang berlaku.

5. Lingkungan Hidup

Menurut Undang Undang No. 23 Tahun 1997, lingkungan hidup adalah kesatuan ruang dengan semua benda, daya, keadaan, dan makhluk hidup, termasuk manusia dan perilakunya, yang mempengaruhi kelangsungan perikehidupan dan kesejahteraan manusia serta makhluk hidup lain. Pembangunan sektor industri telah berhasil meningkatkan pertumbuhan ekonomi yang menggembirakan. Tetapi pembangunan ekonomi yang hanya mengejar keuntungan pada akhirnya akan menimbulkan berbagai kerusakan dan pencemaran lingkungan. Untuk itu dalam segala sektor pembangunan harus diikuti dan di dukung oleh pengelolaan lingkungan sesuai ketentuan perundangan lingkungan hidup sehingga tercipta pembangunan yang berkelanjutan dan berwawasan lingkungan.

Sesuai kondisi geografisnya, Kabupaten Madiun mempunyai potensi Sumber Daya Alam (SDA) yang beraneka ragam sebagai pendukung pembangunan. Sumber Daya Alam tersebut meliputi SDA yang dapat diperbaharui seperti hutan, tumbuhan, dan lain-lain, serta SDA yang tidak dapat diperbaharui seperti bahan tambang, air, dan tanah. Beberapa potensi SDA yang sudah dimanfaatkan seperti sumber daya lahan dan hutan.

Tabel 2.40.
Capaian Urusan Lingkungan Hidup Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Indeks Kualitas Udara (IKU) | 95,09 | 91,67 | 84,37 | 85,61 | 84,87 |
| 2 | Indeks Kualitas Air (IKA) | 63,33 | 65,00 | 53,33 | 55,22 | 56,09 |
| 3 | Indeks Tutupan Hutan (ITH) | 57,62 | 57,62 | 76,37 | 93,17 | 90,22 |
| 4 | Pencemaran Pemantauan status mutu air | 32 | 32 | 38,71 | 45,16 | |
| 5 | Rasio tempat pemakaman umum per satuan penduduk | 0,36 | 0,32 | 0,32 | 0,32 | |
| 6 | Persentase panganan sampah (Persentase sampah yang terangkut) | 23,23 | 24,33 | 25,36 | 26,33 | |
| 7 | Cakupan penghijauan wilayah rawa longsonr dan Sumber Mata Air | 2,02 | 5,05 | 5,05 | 7,07 | 7,14 |
| 8 | Cakupan pengawasan terhadap pelaksanaan dokumen (amdal, UKL - ULP) (%) | 50 | 100 | 100 | 100 | |
| 9 | Rasio tempat penampungan sampah (TPS) per satuan penduduk (%) | 0,36 | 0,32 | 22,76 | 0,32 | |
| 10 | Penegakan hukum lingkungan (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 11 | Rasio Ruang Terbuka hijau per satuan luas wilayah ber HPL / HGB (Urusan Lingkungan Hidup) | | | | | |

Sumber : Dinas Lingkungan Hidup Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Tabel diatas menunjukkan capaian urusan lingkungan hidup tahun 2013-2017. Indeks Kualitas Udara turun dari tahun 2016-2017, tahun 2016 sebesar 85,61 menjadi 84,87 di tahun 2017. Indeks Kualitas Air meningkat dari tahun 2016-2017, tahun 2016 sebesar 55,22 menjadi 56,09 ditahun 2017. Indeks Tutupan Hutan tahun 2016 sebesar 93,17 meningkat menjadi 90,22 ditahun 2017. Pencemaran pemantauan status mutu air cenderung meningkat, tahun 2013 sebesar 32 menjadi 45,16 ditahun 2016. Rasio tempat pemakaman umum per satuan penduduk tahun 2013 sebesar 0,36, dan ditahun 2014 – 2016 sebesar 0,32. Persentase penanganan sampah (sampah yang terangkut) mengalami peningkatan di tahun 2013 sebesar 23,23 dan ditahun 2016 sebesar 26,33.

Cakupan penghijauan wilayah rawan longsor dan sumber mata air tahun 2013 sebanyak 2,02%, tahun 2014- 2015 sebanyak 5,05%, tahun 2016 sebanyak 7,07% dan tahun 2017 sebesar 7,14%. Cakupan pengawasan terhadap pelaksanaan dokumen tahun 2013 sebesar 50%, tahun 2014-2016 sebesar 100%. Rasio tempat penampungan sampah persatuan penduduk tahun 2013 sebesar 0,36%, tahun 2014 sebesar 0,32%, tahun 2015 sebesar 22,76% dan tahun 2016 sebesar 0,32%. Penegakan hukum lingkungan tahun 2013 - 2017 sebesar 100%.

6. Administrasi Kependudukan dan Pencatatan Sipil

Pembangunan kependudukan dan catatan sipil dilaksanakan dalam rangka memberikan pelayanan administrasi kependudukan guna meningkatkan tertib administrasi kependudukan.

Adapun penyelenggaraan administrasi kependudukan telah diatur dalam Undang-undang Nomor 23 Tahun 2006. Sedangkan di Kabupaten Madiun telah ditetapkan Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 5 Tahun 2010 tentang

Penyelenggaraan Administrasi Kependudukan. Berikut merupakan gambaran perkembangan pelayanan kependudukan dan catatan sipil.

Tabel 2.41.
Kependudukan dan Catatan Sipil Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun

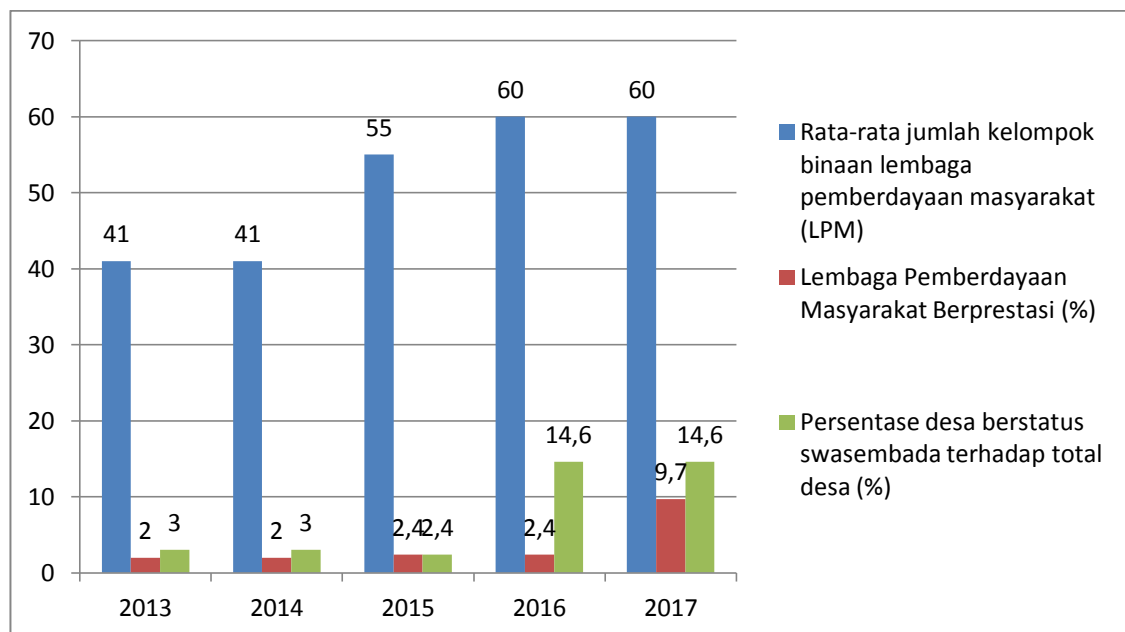
| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---|--------|--------|--------|-------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Rasio penduduk ber KTP per satuan penduduk (Persentase kepemilikan KTP bagi wajan KTP)(%) | 85,9 | 0,89 | 0,92 | 0,93 | 0,94 |
| 2 | Rasio bayi berakte kelahiran (ersentase kepemilikan akta kelahiran)(%) | 0,73 | 0,74 | 0,81 | 0,88 | 0,88 |
| 3 | Rasio pasangan berakte nikah | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1 | 1 |
| 4 | Persentase kepemilikan KTP (%) | 94,00 | 90,00 | 92,05 | 93 | 94 |
| 5 | Rasio Kepemilikan akta kelahiran per 1000 penduduk | 694,00 | 704,00 | 720,00 | 854 | 882 |
| 6 | Ketersediaan database kependudukan skala provinsi | ada | ada | ada | ada | Ada |
| 7 | Penerapan KTP Nasional berbasis NIK | Sudah | Sudah | Sudah | Sudah | Sudah |
| 8 | Rasio penduduk yang ber KK | 0,88 | 1,00 | 1,00 | 1 | 85 |

Sumber : Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Madiun, Tahun 2018

7. Pemberdayaan Masyarakat dan Desa

Pemberdayaan masyarakat pada prinsipnya merupakan upaya penguatan masyarakat untuk dapat berpartisipasi dalam proses pengambilan keputusan sehingga masyarakat dapat menentukan pilihannya. Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa Kabupaten Madiun telah melaksanakan program-program pembangunan antara lain Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat (PNPM) mandiri pedesaan, mandiri perkotaan, Alokasi Dana Desa (ADD), program yang pro rakyat yaitu melalui program Usaha Ekonomi Desa (UED-SP) yang dapat meningkatkan pendapatan dan kesejahteraan masyarakat melalui kegiatan pelatihan keterampilan pemanfaatan teknologi tepat guna, pemberian tambahan modal usaha, program ketrampilan manajemen pengelolaan BUMDes, untuk mengetahui tingkat perkembangan Desa/Kelurahan melalui kegiatan lomba Desa/Kelurahan dan pendataan profil desa.

Grafik 2.38.
Indikator Pemberdayaan Masyarakat dan Desa Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017



Sumber :Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa Kabupaten Madiun, Tahun 2018

8. Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana

Program keluarga berencana (KB) merupakan program pemerintah yang dirancang untuk menyeimbangkan antara kebutuhan dan jumlah penduduk. Program keluarga berencana oleh pemerintah adalah agar keluarga sebagai unit terkecil kehidupan bangsa diharapkan menerima Norma Keluarga Kecil Bahagia dan Sejahtera (NKKBS) yang berorientasi pada pertumbuhan yang seimbang.

Perencanaan jumlah keluarga dengan pembatasan yang bisa dilakukan dengan penggunaan alat-alat kontrasepsi atau penanggulangan kelahiran, indikator yang sering digunakan dalam melihat keberhasilan program KB adalah Cakupan sasaran pasangan usia subur (PUS) menjadi peserta KB aktif (%).

Indikator keberhasilan pelaksanaan bidang urusan keluarga berencana dan keluarga sejahtera adalah diukur dengan indikator, sebagai berikut :

Tabel 2.42.
Indikator Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana
Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Cakupan sasaran pasangan usia subur (PUS) menjadi peserta KB aktif (%) | 75,63 | 75,03 | 74,05 | 74,75 | 76,05 |
| 2 | Laju pertumbuhan penduduk | 0,313 | 0,311 | 0,311 | 0,31 | 0,28 |
| 3 | Rata – rata jumlah anak yang dilahirkan selama masa reproduksi (Total Fertility Rate / TFR) | 2,22 | 2,22 | 2,22 | 2,02 | 2,02 |

Sumber : Dinas Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana, Perlindungan Perempuan dan Anak Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Tabel diatas menunjukkan indikator pengendalian penduduk dan KB tahun 2013-2017. Cakupan sasaran Pasangan Usia Subur (PUS) yang menjadi peserta KB aktif menurun setiap tahun, tahun 2013 sebanyak 75,63 menjadi 76,05 ditahun 2017, hal ini disebabkan karena banyaknya Peserta KB Aktif yang drop out dan tingginya PUS yang berusia muda sehingga masih ingin punya anak lagi. Laju pertumbuhan Penduduk tahun 2013 sebanyak 0,313, tahun 2014-2015 sebanyak 0,311, tahun 2016 sebanyak 0,31 dan tahun 2017 sebanyak 0,28. Rata-rata jumlah anak yang dilahirkan tahun 2013-2015 sebanyak 2,22, tahun 2016 sebanyak 2,02 dan tahun 2017 menurun menjadi 2,02.

9. Perhubungan

Urusan perhubungan merupakan salah satu urusan yang sangat strategis dan penting dalam mendorong percepatan pembangunan Kabupaten Madiun. Pembangunan sektor perhubungan sangat berpengaruh terhadap beberapa sendi kehidupan baik ekonomi, sosial, budaya.

Dalam rangka memberikan kenyamanan pengguna jalan, memperlancar arus lalu lintas dan meminimalisir terjadinya kecelakaan lalu lintas di jalan, maka ditetapkan beberapa indikator perhubungan sebagai berikut :

Tabel 2.43.
Capaian Urusan Perhubungan Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|-------------------------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | PJU kondisi baik (titik) | 3.237 | 3.550 | 3.863 | 2.924 | 4.568 |
| 2 | Rasio ijin trayek | 0,00001016 | 0,00001016 | 0,00009737 | 0,00001076 | 0,0000601 |
| 3 | Jumlah uji kir angkutan umum (unit) | 3.820 | 4.266 | 4.405 | 3.722 | 5.071 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|-------|--------|--------|--------|-------|
| 4 | Pemasangan rambu - rambu | | | | | |
| | - rambu - rambu | 66,81 | 71,87 | 85,05 | 98,00 | 96 |
| | - waring light | 96,08 | 115,70 | 105,88 | 104,88 | 100 |
| | - marka | 94,79 | 94,85 | 98,16 | 98,78 | 99 |
| | - Guard Rail | 35,00 | 45,00 | 66,66 | 20,00 | 83,00 |
| 5 | Persentase kendaraan yang layak jalan | 98,75 | 100,26 | 109,2 | 109,75 | 116 |
| 6 | Panjang median jalan dalam kondisi baik (m) | 6.500 | 7.000 | 9.000 | 6.500 | 9.000 |

Sumber : Dinas Perhubungan Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Tabel diatas menunjukkan capaian urusan perhubungan tahun 2013 - 2017. PJU kondisi baik terus mengalami peningkatan, tetapi tahun 2016 mengalami penurunan. Tahun 2013 sebanyak 3.237 titik, tahun 2014 sebanyak 3.550 titik, tahun 2015 sebanyak 3863 titik, sedangkan tahun 2016 mengalami penurunan menjadi 2.924 titik dan naik menjadi 4.568 di tahun 2017 serta menjadi PJU kondisi baik terbanyak selama lima tahun terakhir. Rasio uji trayek tertinggi pada tahun 2015 yaitu sebesar 0,00009737, terendah tahun 2017 sebesar 0,0000601.

Jumlah uji KIR angkutan umum cenderung meningkat dari tahun 2013 - 2015 kemudian mengalami penurunan pada tahun 2016. Tahun 2013 sebanyak 3.820 unit, tahun 2015 sebanyak 4.405 unit, sedangkan tahun 2016 jumlah uji KIR mengalami penurunan menjadi 3.722 unit dan di tahun 2017 mengalami peningkatan menjadi 5.071. Pemasangan rambu-rambu, tahun 2013 sebanyak 66,81, tahun 2014 naik menjadi 71,87, tahun 2015 naik menjadi 85,05, dan tahun 2017 turun menjadi 96. Warning light berfluktuasi, terendah pada tahun

2013 sebanyak 96,08 dan terbanyak pada tahun 2014 dengan jumlah yang sama yaitu 115,70.

Marka terus mengalami peningkatan yaitu di tahun 2013 memiliki jumlah marka sebanyak 94,79 dan pada tahun 2017 jumlah marka sebanyak 99. *Guarld rail* juga berfluktuasi, tahun 2017 sebanyak 83 dan merupakan *guarld rail* terbanyak selama lima tahu terakhir, terendah tahun 2016 sebanyak 20,00. Persentase kendaraan yang layak jalan terus mengalami peningkatan di tahun 2013 sebanyak 98,75 sedangkan pada tahun 2017 naik menjadi 116. Panjang median jalan dengan kondisi baik, tahun 2013 dan 2016 sepanjang 6.500 meter, tahun 2014 sepanjang 7.000 meter, tahun 2015 dan 2017 menjadi panjang median jalan dengan kondisi baik terpanjang selama lima tahun terakhir yaitu 9.000 meter.

10. Komunikasi dan Informatika

Indikator keberhasilan pelaksanaan bidang urusan komunikasi dan informatika, dapat diukur melalui indikator (i) jumlah jaringan komunikasi; (ii) jumlah pertemuan dengan media massa; (iii) jumlah web site milik pemda; (iv) jumlah PD yang memiliki jaringan internet (v) Jumlah website PD yang aktif (vi) Diseminasi informasi kepada masyarakat dan (vii) pengembangan dan pemberdayaan Kelompok Informasi Masyarakat (KIM). Strategi dalam rangka penyelenggaraan urusan komunikasi dan informatika ditempuh dengan meningkatkan ketersediaan akses data informasi bagi instansi dan masyarakat dengan kebijakan diarahkan pada pengembangan infrastruktur jaringan komunikasi data dan instansi kemitraan dan kerjasama dengan media massa sebagaimana data yang tersaji pada tabel dibawah ini :

Tabel 2.44.
Capaian Urusan Komunikasi dan Informatika
Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Jumlah jaringan komunikasi | 120 | 130 | 130 | 137 | 0 |
| 2 | Jumlah pertemuan dengan media massa | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3 | Ketersediaan Webside milik pemerintah daerah | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada |
| 4 | Jumlah SKPD yang telah memiliki jaringan internet | 38 | 55 | 57 | 58 | 52 |
| 5 | Jumlah website / blog resmi SKPD yang aktif | 43 | 43 | 44 | 61 | 47 |
| 6 | Pelaksanaan diseminasi informasi kepada masyarakat melalui : | | | | | |
| | - Media massa radio | 12X | 12X | 12x | 12X | 12X |
| | - Media Baru / online website | setiap hari | setiap hari | setiap hari | setiap hari | setiap hari |
| | - Media tradisional pertunjukan rakyat ketoprak | 11x | 9x | 3x | 1X | 0 |
| | - Media interpersonal sarasehan | 15x | 12x | 3x | 0 | 0 |
| | - Media luar ruang buletin warta madiun | 24x | 24x | 0,00 | 0 | 0 |
| 7 | Pengembangan dan pemberdayaan Kelompok Informasi Masyarakat (KIM) | | | | | |
| | - Cakupan pengembangan dan | 100,00 | 100,00 | 100.00 | 0 | 0 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|------------------------------------|---|---|---|----|----|
| | pemberdayaan KIM tingkat Kecamatan | | | | | |
| 8 | Jumlah Aplikasi E - Government | | | | 46 | 79 |

Sumber : Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Tabel diatas menunjukkan Capaian urusan komunikasi dan informatika tahun 2013 – 2017. Pengelolaan e-government di Kabupaten Madiun belum maksimal, dikarenakan kurangnya update aplikasi yang ada dan pengelolaan terhadap aplikasi tersebut belum berjalan dengan baik. Disamping itu aplikasi e-government yang dimiliki oleh Kabupaten Madun belum terintegrasi sehingga pengelolaannya masih parsial di masing-masing OPD.

11. Koperasi, Usaha Kecil dan Menengah

Upaya mewujudkan kesejahteraan dan kemakmuran bagi masyarakat juga telah dilakukan melalui pemberdayaan usaha ekonomi rakyat dan perkoperasian. Pengembangan usaha koperasi di Kabupaten Madiun masih belum beraneka ragam dikarenakan banyaknya koperasi yang masih mempertahankan jenis usaha lamanya (simpan pinjam) dan enggan untuk mengembangkan jenis usaha baru lainnya. Gambaran umum kondisi Kabupaten Madiun terkait dengan urusan koperasi, usaha mikro, kecil dan menengah dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 2.45.
Jumlah Koperasi dan Struktur Komponen di Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|-----------------|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Jumlah Koperasi | 690 | 707 | 728 | 785 | 790 |
| 2 | Koperasi Aktif | 566 | 591 | 612 | 669 | 674 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 3 | Koperasi Tidak Aktif | 124 | 116 | 116 | 116 | 116 |
| 4 | Jumlah Anggota | 192.593 | 195.185 | 196.581 | 198.284 | 210.579 |
| 5 | Jumlah Simpanan (Rp.000.000,-) | 135.334 | 156.655 | 156.638 | 163.457 | 181.314 |
| 6 | Volume Usaha (Rp.000.000,-) | 409.880 | 519.580 | 538.175 | 541.880 | 723.045 |
| 7 | SHU (Rp.000.000,-) | 16.566 | 20.549 | 21.462 | 21.896 | 23.335 |
| 8 | Karyawan | 1.305 | 1.322 | 1.322 | 1.337 | 1.367 |
| 9 | Modal Sendiri (Rp.000.000,-) | 232.485 | 237.048 | 242.900 | 270.120 | 265.615 |
| 10 | Modal Luar (Rp.000.000,-) | 306.218 | 322.863 | 323.378 | 487.990 | 452.858 |
| 11 | Asset (Rp.000.000,00) | 538.704 | 559.910 | 566.278 | 758.110 | 718.473 |

Sumber : Dinas Perdagangan, Koperasi dan UM Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Prosentase Koperasi Aktif juga merupakan salah satu sarana atau alat Pemerintah untuk melaksanakan tugas dan kegiatan tertentu dalam rangka menerapkan kebijakan dan program-program pembangunan di Kabupaten Madiun. Secara kebijakan makro perekonomian, Pemerintah dapat mempengaruhi, mengendalikan atau mengawasi secara langsung kegiatan-kegiatan yang terkait dengan pemberdayaan masyarakat dalam mencapai kesejahteraan anggota yang lebih baik melalui program dan kegiatan sesuai dengan bidang koperasi tersebut.

Dilihat dari sisi jumlah Koperasi Aktif, maka di Kabupaten Madiun telah mengalami peningkatan sebesar 19,08 % atau sebesar 108 unit koperasi dari 566 unit koperasi pada tahun 2013 menjadi 674 unit koperasi pada akhir tahun 2017.

Langkah – langkah yang telah dilakukan oleh Pemerintah Kabupaten Madiun dalam peningkatan Koperasi Aktif tersebut, antara lain:

- a. Peningkatan kualitas kinerja koperasi dan sumberdaya pengurus koperasi.
- b. Monitoring dan evaluasi berkelanjutan melalui laporan keuangan koperasi.
- c. Insentif bantuan permodalan bagi koperasi.
- d. Revitalisasi peran koperasi.

Oleh karena itu hal ini berdampak pula pada bertambahnya sumber modal didalam koperasi dari pihak pemerintah atau pihak ke tiga baik dalam bentuk bantuan maupun pinjaman dikarenakan manajemen atau pengelolaan koperasi sudah semakin baik.

UMKM juga memiliki peran penting dalam pembangunan ekonomi karena berdampak pada peningkatan tenaga kerja dan berpengaruh pada meningkatnya PDRB atau pendapatan perkapita. Karakteristik utama yang dimiliki oleh UMKM salah satunya merupakan usaha padat karya yang menyerap tenaga kerja dimana peningkatan tenaga kerja.

Langkah-langkah optimalisasi yang dilakukan oleh Pemerintah Kabupaten Madiun dalam peningkatan UMKM tersebut adalah meliputi:

- a. Inventarisasi data perkembangan UMKM dan peningkatan kualitas lembaga UMKM meliputi Manajemen, SDM dan Sarana Prasarana.
- b. Fasilitasi UMKM dengan Lembaga Keuangan dan Non Keuangan dalam segi permodalan.
- c. Fasilitasi promosi dan jaringan pemasaran.

Fasilitasi kerjasama dengan berbagai pihak swasta dalam bentuk CSR, Masyarakat dan Perguruan Tinggi.

Tabel 2.46.
Jumlah UMKM dan Tenaga Kerja Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | UMKM (unit) | 44.721 | 44.826 | 44.971 | 45.255 | 45.521 |
| 2 | Tenaga Kerja (orang) | 94.932 | 95.155 | 95.462 | 96.065 | 96.630 |

Sumber : Dinas Perdagangan, Koperasi dan Usaha Mikro Kab. Madiun dan BPS Kab Madiun, Data Diolah

Dilihat dari jumlah, maka UMKM di Kabupaten Madiun mengalami peningkatan sebesar 1,76% atau sebesar 800 unit dari 44.721 UMKM pada Tahun 2013 menjadi 45.521 UMKM pada tahun 2017, sehingga dengan adanya peningkatan UMKM dapat menyerap tenaga kerja sebesar 1.698 tenaga kerja dari 94.932 orang menjadi 96.630 orang tenaga kerja.

12. Penanaman Modal

Dalam rangka meningkatkan mutu pelayanan kepada masyarakat dan meningkatkan iklim investasi, maka Pemerintah Kabupaten Madiun telah menetapkan satu kebijakan penyelenggaraan pelayanan terpadu satu pintu, dengan tujuan untuk meningkatkan kualitas pelayanan publik. Perijinan merupakan salah satu aspek penting dalam pelayanan publik, begitu halnya yang terkait dengan perijinan usaha. Proses perijinan, khususnya perijinan usaha secara langsung berpengaruh terhadap keinginan dan keputusan calon pengusaha atau investor untuk menanamkan modalnya.

Tabel 2.47.
Capaian Urusan Penanaman Modal Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017

| No | Indikator | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Lama proses perijinan (dalam hari) | 1-10 | 1-10 | 1-10 | 1-10 | 1-10 |
| 2. | Jumlah ijin yang diterbitkan (buah) | 3.467 | 3.162 | 3.121 | 3.243 | 3.698 |

Sumber : Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Mengukur capaian urusan penanaman modal diukur berdasarkan 2 indikator yaitu lama proses perijinan dan jumlah ijin yang diterbitkan. Lama proses perijinan dari tahun 2013-2017 tetap sama yaitu dalam rentang waktu 1-10 hari. Jumlah ijin yang diterbitkan 2 (dua) tahun terakhir mengalami kenaikan, pada tahun 2016 tercatat sebanyak 3.243 ijin dan di tahun 2017 tercatat sebanyak 3.698 ijin. Adanya suatu peningkatan permohonan ijin usaha sebanyak 455 ijin. Hal ini mengindikasikan bahwa para investor baik investor dalam negeri maupun luar negeri sudah mulai melihat peluang investasi yang baik di wilayah Kabupaten Madiun.

13. Kepemudaan dan Olahraga

Pembangunan bidang kepemudaan dan olah raga saat ini masih perlu ditingkatkan. Pembinaan dilakukan dengan melakukan pembinaan terhadap organisasi kepemudaan dan olah raga yang ada agar tumbuh dan berkembang menjadi organisasi yang mampu menggembleng anggotanya sebagai generasi harapan bangsa. Pengembangan kegiatan kepemudaan dan olah raga diarahkan untuk membentuk kepribadian pemuda yang tangguh, bertanggungjawab, cerdas, mandiri dan berprestasi.

Tabel 2.48.
Capaian Urusan Kepemudaan dan Olah Raga
Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|------|------|------|------|------|
| 1 | Jumlah Organisasi Olahraga | 13 | 14 | 15 | 14 | 16 |
| 2 | Jumlah aktivitas dan pengembangan kepemudaan | 8 | 8 | 8 | 4 | 7 |
| 3 | Jumlah Organisasi Pemuda | 22 | 22 | 22 | 22 | 13 |

Sumber : Dinas Pariwisata, Pemuda dan Olahraga Kabupaten Madiun, Tahun 2018

14. Statistik

Dalam UU No. 16 tahun 1997 tentang Statistik disebutkan bahwa data statistik yang handal, efektif dan efisien diperlukan untuk mendukung penyusunan perencanaan pembangunan daerah. Kegiatan statistik bertujuan untuk menyediakan data statistik yang lengkap, akurat, dan mutakhir dalam rangka mewujudkan sistem statistik nasional yang andal, efektif dan efisien guna mendukung pembangunan nasional. Oleh sebab itu ketersediaan data statistik yang valid, akurat dan tepat sangat penting artinya dalam berbagai tahapan pembangunan nasional, baik mulai dari tahap perencanaan sampai tahap evaluasi penyelenggaraan.

Tabel 2.49.
Capaian Urusan Statistik Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Ketersediaan Buku "Kabupaten Dalam Angka" | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada |
| 2 | Ketersediaan Buku "PDRB Kabupaten" | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada |

Sumber : Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Indikator capaian urusan statistik tahun 2013-2017 yaitu ketersediaan buku kabupaten dalam angka dan PDRB Kabupaten.

15. Persandiaan

Sesuai amanat Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 fungsi persandian bukan hanya sebatas kirim terima surat/berita sandi, akan tetapi diperluas sebagai pengamanan informasi. Fungsi Persandian untuk pengamanan informasi merupakan tantangan berat karena SDM Persandian yang ada saat ini masih terbatas dalam segi kuantitas sehingga dirasakan kurang memadai dalam mengamankan informasi berbasis IT.

Tabel 2.50.
Capaian indikator Persandian Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|------|-------|-------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Jumlah SDM Persandian | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 |
| 2 | Persentase Informasi yang diamankan | - | 92,30 | 99,38 | 100 | 104 |

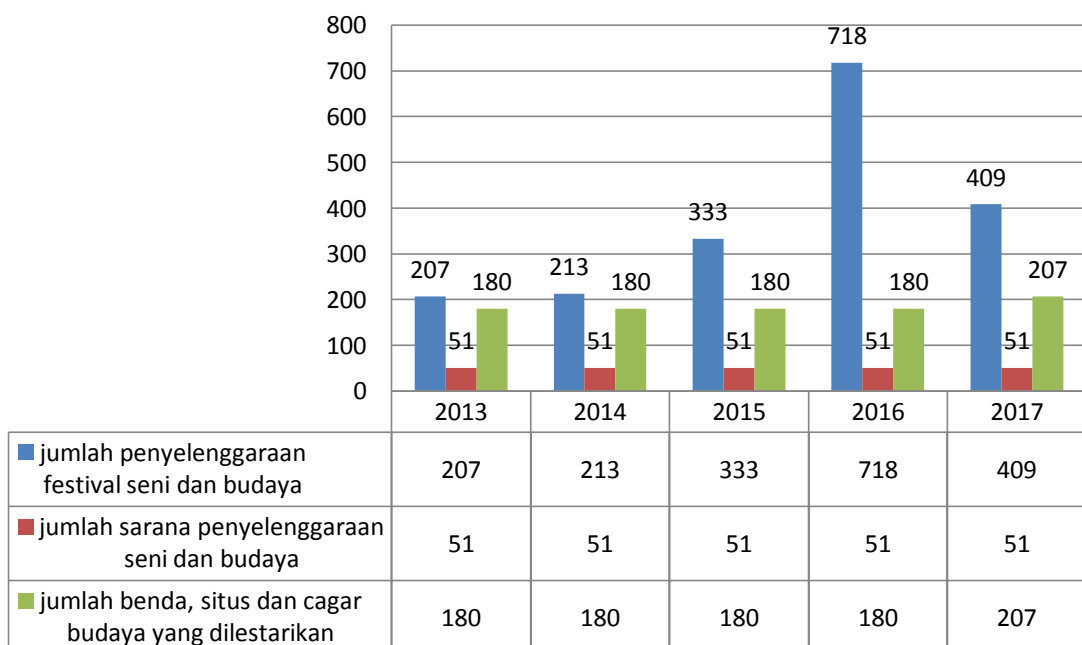
Sumber : Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Madiu, Tahun 2017

Indikator capaian urusan persandian tahun 2013 – 2017 yaitu Jumlah SDM persandian dan persentase informasi yang diamankan. Jumlah SDM persandian tahun 2013 – 2017 tetap yaitu sebesar 3 sedangkan di tahun 2017 jumlah SDM persandian menjadi 6. Persentase informasi yang diamankan data yang ada dimulai tahun 2014-2016, berdasarkan data yang ada maka persentase informasi yang diamankan terus meningkat.

16. Kebudayaan

Gambaran umum penyelenggaraan urusan kebudayaan di Kabupaten Madiun terlihat dari ketersediaan sarana prasarana penyelenggaraan seni dan budaya serta intensitas kegiatannya, dan keberadaan situs serta kawasan cagar budaya yang dilestarikan sebagaimana dapat dilihat dalam tabel dibawah ini :

Grafik 2.39.
Capaian Urusan Kebudayaan Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun



Sumber : Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Madiun, Tahun 2018

17. Perpustakaan

Gambaran umum pembangunan sumber daya manusia melalui peningkatan pengetahuan dan wawasan yang didukung peran perpustakaan di Kabupaten Madiun tahun 2013 sampai dengan tahun 2017, sebagai berikut :

Tabel 2.51.
Capaian Urusan Perpustakaan Tahun 2013 – 2017
Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | Jumlah Perpustakaan (Unit) | 33 | 33 | 49 | 57 | 57 |
| 2 | Jumlah pengunjung perpustakaan per tahun (pengunjung) | 8.640 | 12.565 | 16.412 | 18.956 | 28.934 |
| 3 | Koleksi buku yang tersedia di perpustakaan daerah (buku) | 24.580 | 24.849 | 25.337 | 26.301 | 27.407 |

Sumber : Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Kinerja urusan perpustakaan di Kabupaten Madiun dari tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 mengalami peningkatan, baik dari jumlah perpustakaan, jumlah pengunjung perpustakaan maupun jumlah koleksi buku, meskipun jumlah perpustakaan pada tahun terakhir tidak ada peningkatannya, namun jumlah koleksi buku perpustakaan terdapat peningkatan sehingga berpengaruh terhadap jumlah pengunjung perpustakaan yang semakin meningkat.

18. Kearsipan

Pembangunan urusan kearsipan di Kabupaten Madiun dapat dilihat melalui peningkatan SDM pengelola arsip dan pengelolaan arsip secara baku. Capaian kinerja kearsipan di Kabupaten Madiun tahun 2013 – 2017 adalah sebagai berikut

Tabel 2.52.
Capaian Urusan Kearsipan Tahun 2013 – 2016
Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Pengelolaan arsip secara baku (%) | - | 24 | 30 | 35 | 35 |
| 2 | Kegiatan peningkatan SDM pengelolaan kearsipan | 28 | 55 | 74 | 80 | 80 |

Sumber : Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Kinerja urusan kearsipan Kabupaten Madiun tahun 2013 – 2017 mengalami peningkatan yaitu dilihat dari peningkatan jumlah pengelolaan arsip secara baku dan jumlah SDM pengelola kearsipan, meskipun pada tahun terakhir tidak terjadi peningkatan.

19. Perencanaan Pembangunan

Bappeda Kabupaten Madiun merupakan Perangkat Daerah yang melaksanakan fungsi Penunjang Perencanaan di Kabupaten Madiun, dengan indikator sebagai berikut :

Tabel 2.53.
Indikator Perencanaan Pembangunan Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Tersedianya dokumen perencanaan RPJPD yang telah ditetapkan dengan PERDA | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada |
| 2 | Tersedianya Dokumen Perencanaan RPJMD yang telah ditetapkan dengan PERDA | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|-----|------|-------|-------|-------|
| 3 | Tersedianya dokumen Perencanaan RKPD yang telah ditetapkan dengan PERDA | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada |
| 4 | Jumlah dokumen perencanaan pembangunan (buah) | 8 | 11 | 11 | 16 | 20 |
| 5 | Persentase Aspirasi masyarakat yang terakomodir dalam RKPD | | 17,5 | 59,35 | 73,08 | 75,17 |
| 6 | Jumlah MoU kerjasama antar pemerintah daerah | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 7 | Persentase keterisian SIPD | 55 | 72 | 60,08 | 85,20 | |

Sumber : Bappeda Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Indikator Urusan Penunjang Perencanaan, yaitu terealisasinya dokumen perencanaan RPJPD yang telah ditetapkan dengan perda, tersedianya dokumen perencanaan RPJMD yang telah ditetapkan PERDA, Tersedianya dokumen perencanaan RKPD yang telah ditetapkan dengan PERKADA, jumlah dokumen perencanaan pembangunan, Persentase aspirasi masyarakat yang terakomodir dalam RKPD, Jumlah MoU kerjasama antar pemerintah daerah, dan Persentase keterisian SIPD. Dokumen RPJPD, RPJMD, dan RKPD yang sudah disahkan dalam status “Ada”.

Jumlah dokumen perencanaan pembangunan kecenderungan meningkat, tahun 2012 sebanyak 8 buah dan tahun 2017 sebanyak 20 buah. Persentase aspirasi masyarakat yang terakomodir dalam RKPD mengalami peningkatan yang signifikan, tahun 2014 sebanyak 17,5% dan tahun 2017 sudah sebanyak 75,17%. Jumlah MoU kerjasama antar pemerintah

daerah mengalami peningkatan, tahun 2013 sebanyak 1 kemudian meningkat pada tahun 2017 menjadi 2. Persentase keterisian SIPD mengalami peningkatan yang signifikan dari tahun 2013-2016, 55 menjadi 85,20% ditahun 2017.

20. Kesatuan Bangsa dan Politik Dalam Negeri

Sesuai amanat Peraturan Pemerintah Nomor 18 Tahun 2016 tentang Perangkat Daerah bahwa seluruh Perangkat Daerah yang melaksanakan Urusan Pemerintahan di bidang kesatuan bangsa dan politik, tetap melaksanakan tugasnya sampai dengan peraturan perundang-undangan mengenai pelaksanaan urusan pemerintahan umum diundangkan. Adapun indikator Urusan Pemerintahan Bidang Kesatuan Bangsa dan Politik Dalam Negeri adalah sebagai berikut :

Tabel 2.54.
Kesatuan Bangsa dan Politik Dalam Negeri Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Jumlah Demo | 20 | 15 | 11 | 0 | 11 |
| 2 | Kegiatan pembinaan terhadap LSM, Ormas dan OKP | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | Kegiatan pembinaan politik daerah | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | Jumlah LSM | 69 | 71 | 75 | 75 | 76 |

Sumber : Bakesbang Poldagri Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Indikator urusan pemerintahan bidang kesatuan bangsa dan politik dalam negeri Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017 diantaranya yaitu jumlah demo, kegiatan pembinaan terhadap LSM, ormas, dan OKP, kegiatan pembinaan politik daerah, dan jumlah LSM. Jumlah demo cenderung menurun, tahun 2013 jumlah demo sebanyak 20 menjadi 0 di tahun 2016 dan terjadi

demo lagi sebanyak 11 kali pada tahun 2017. Kegiatan Pembinaan terhadap LSM, Ormas, dan OKP tahun 2013-2014 sebanyak 2, dan 2015-2017 sebanyak 4. Kegiatan Pembinaan politik dan daerah tahun 2013-2014 sebanyak 2, tahun 2015-2017 sebanyak 4. Jumlah LSM di kabupaten Madiun terus bertambah dari tahun 2013-2017, Tahun 2013 sebanyak 69 menjadi 76 ditahun 2017.

21. Sekretariat DPRD

Sesuai Peraturan Pemerintah Nomor 18 Tahun 2016 tentang Perangkat Daerah pasal 31, mengamanatkan bahwa Sekretariat DPRD Kabupaten/Kota merupakan unsur pelayanan administrasi dan pemberian dukungan terhadap tugas dan fungsi DPRD Kabupaten/Kota. Sekretariat DPRD Kabupaten/Kota sebagaimana dipimpin oleh sekretaris DPRD Kabupaten/Kota yang dalam melaksanakan tugasnya secara teknis operasional berada di bawah dan bertanggung jawab kepada pimpinan DPRD Kabupaten/Kota dan secara administratif bertanggung jawab kepada Bupati/Walikota melalui Sekretaris Daerah Kabupaten/Kota.

Tugas Sekretariat DPRD Kabupaten/Kota adalah menyelenggarakan administrasi kesekretariatan dan keuangan, mendukung pelaksanaan tugas dan fungsi DPRD Kabupaten/Kota, serta menyediakan dan mengoordinasikan tenaga ahli yang diperlukan oleh DPRD Kabupaten/Kota dalam melaksanakan hak dan fungsinya sesuai dengan kebutuhan.

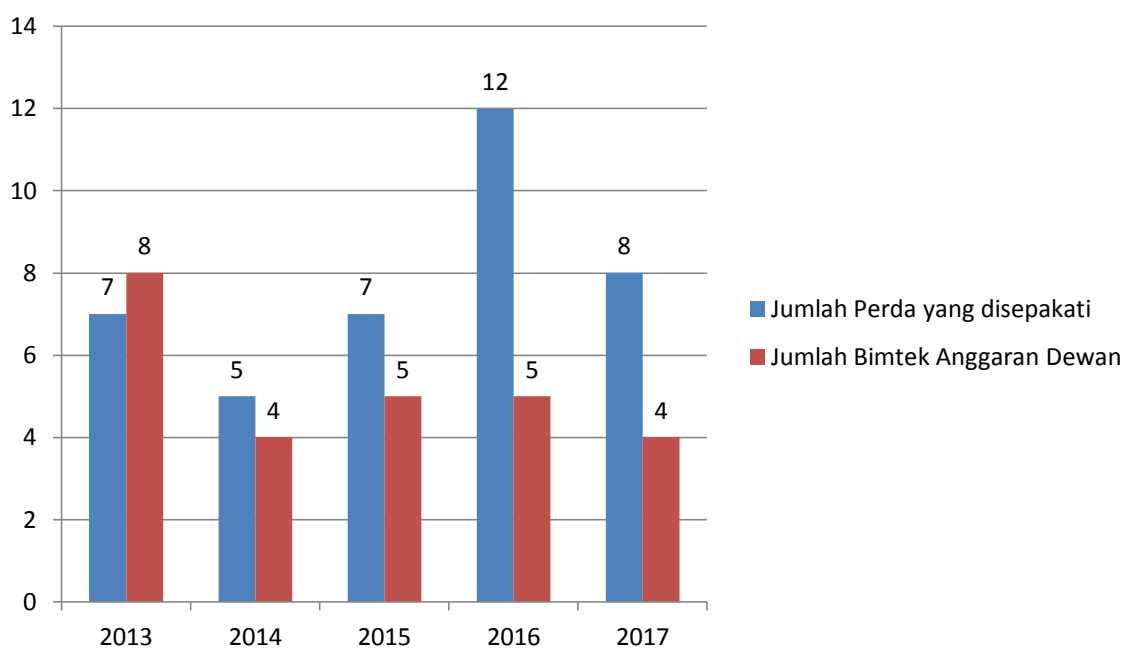
Dalam melaksanakan tugasnya, Sekretariat DPRD Kabupaten/Kota menyelenggarakan fungsi:

- a. penyelenggaraan administrasi kesekretariatan DPRD Kabupaten/Kota;

- b. penyelenggaraan administrasi keuangan DPRD Kabupaten/Kota;
- c. fasilitasi penyelenggaraan rapat DPRD Kabupaten/Kota;
- d. penyediaan dan pengoordinasian tenaga ahli yang diperlukan oleh DPRD Kabupaten/Kota

Adapun indikator dari Sekretariat DPRD Kabupaten Madiun, adalah sebagai berikut :

Grafik 2.40.
Indikator Sekretariat Daerah Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017



Sumber : Sekretariat DPRD Kabupaten Madiun, Tahun 2018

22. Pemerintahan Umum

Kinerja penyelenggaraan pemerintahan dapat dilihat dari Indeks Reformasi Birokrasi. Indeks Reformasi Birokrasi merupakan persentase capaian pelaksanaan reformasi birokrasi pada 8 (delapan) area perubahan dari proses sampai dengan hasil. Reformasi birokrasi merupakan salah satu upaya pemerintah untuk mencapai good governance dan melakukan pembaharuan dan perubahan mendasar terhadap sistem

penyelenggaraan pemerintahan terutama menyangkut aspek-aspek kelembagaan (organisasi), ketatalaksanaan dan sumber daya manusia aparatur. Melalui reformasi birokrasi, dilakukan penataan terhadap sistem penyelenggaraan pemerintah dimana uang tidak hanya efektif & efisien, tetapi juga reformasi birokrasi menjadi tulang punggung dalam perubahan kehidupan berbangsa dan bernegara. Oleh karena itu nilai indeks reformasi birokrasi suatu daerah dapat mencerminkan kinerja penyelenggaraan pemerintahan di daerah tersebut. Capaian indeks reformasi birokrasi Kabupaten Madiun tersaji pada tabel berikut ini

Tabel 2.55.
Indeks Reformasi Birokrasi Kabupaten Madiun
Tahun 2015 – 2017

| NO | URAIAN | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|----|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | Nilai | (%) | Nilai | (%) | Nilai | (%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| I. | PROSES | | | | | | |
| 1. | Manajemen Perubahan (5) | 3,78 | 75,60 | 3,78 | 75,60 | 3,05 | 61,00 |
| 2. | Penataan Peraturan Perundang-undangan (5) | 3,75 | 75,00 | 3,75 | 75,00 | 2,71 | 54,20 |
| 3. | Penataan dan Penguatan Organisasi (6) | 3,66 | 61,00 | 3,66 | 61,00 | 4,51 | 75,17 |
| 4. | Penataan Tatalaksana (5) | 3,80 | 76,00 | 3,80 | 76,00 | 4,34 | 86,80 |
| 5. | Penataan Sistem Manajemen SDM (15) | 13,10 | 87,33 | 13,10 | 87,33 | 12,19 | 81,27 |
| 6. | Penguatan Akuntabilitas (6) | 5,04 | 84,00 | 5,04 | 84,00 | 5,27 | 87,83 |
| 7. | Penguatan Pengawasan (12) | 6,75 | 56,25 | 6,75 | 56,25 | 6,31 | 52,58 |
| 8. | Peningkatan Kualitas Pelayanan Publik (6) | 4,44 | 74,00 | 4,44 | 74,00 | 5,55 | 92,50 |
| | TOTAL PROSES (60) | 35,85 | 59,75 | 44,32 | 73,87 | 43,93 | 73,22 |
| | | | | | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-----|---|-------|--------|-------|--------|-------|-------|
| II. | HASIL | | | | | | |
| 1. | Kapasitas dan Akuntabilitas Kinerja Organisasi (20) | 7,70 | 38,50 | 13,90 | 69,50 | 12,28 | 61,40 |
| 2. | Pemerintah yang Bersih dan Bebas KKN (10) | 2,50 | 25,00 | 3,00 | 30,00 | 6,50 | 65,00 |
| 3. | Kualitas Pelayanan Publik (10) | 12,50 | 125,00 | 12,50 | 125,00 | 7,50 | 75,00 |
| | TOTAL HASIL (40) | 22,70 | 56,75 | 29,40 | 74 | 26,28 | 65,70 |
| | INDEKS RB (100) | 67,65 | | 69,72 | | 70,21 | |

Sumber : Inspektorat Kab. Madiun, Tahun 2017

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa hasil penilaian mandiri pelaksanaan reformasi birokrasi Pemerintah Kabupaten Madiun mengalami peningkatan. Capaian Indeks Reformasi Birokrasi Pemerintah Kabupaten Madiun pada tahun 2017 meningkat dengan nilai sebesar 70,21 (BB=sangat baik). Nilai ini melebihi IRB Propinsi Jawa Timur yang masih pada posisi kategori B (Baik). Peningkatan ini dikarenakan Pemerintah Daerah Kabupaten Madiun telah melakukan reformasi birokrasi pada delapan area perubahan. Ada beberapa prioritas reformasi birokrasi di Kabupaten Madiun yaitu:

- a. Prioritas membenahan manajemen pemerintah daerah yaitu fokus perubahan yang menjadi prioritas pemerintah Kabupaten Madiun terkait dengan area perubahan reformasi birokrasi meliputi sumber daya manusia, pengawasan dan tatalaksana.
- b. Prioritas pemeliharaan terhadap hal-hal yang telah dicapai dengan predikat baik atau sangat baik untuk tetap dipertahankan atau bahkan ditingkatkan.
- c. Prioritas peningkatan pelayanan yaitu prioritas yang terkait dengan pelayanan publik yang sangat menyentuh kehidupan masyarakat yakni pelayanan pada sektor-sektor strategis

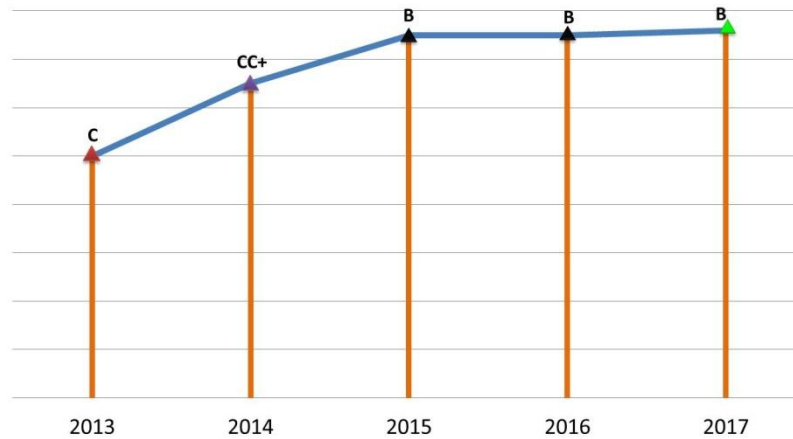
dan pelayanan yang dampaknya dapat memberikan citra positif terhadap reformasi birokrasi yang sedang dilakukan oleh Pemerintah Kabupaten Madiun

- d. Zona integritas menuju wilayah bebas korupsi, kolusi dan nepotisme/wilayah birokrasi bersih dan melayani, yaitu penentuan unit kerja yang melaksanakan reformasi birokrasi secara menyeluruh sebagai contoh bagi unit kerja lainnya
- e. Prioritas Perangkat Daerah (PD) yaitu fokus perubahan yang menjadi prioritas masing-masing PD dan dapat pula dijadikan sebagai fokus perubahan bagi Pemerintah Kabupaten Madiun.

Walaupun nilai indeks reformasi birokrasi di Kabupaten Madiun telah mencapai kategori BB, namun nilai ini belum maksimal. Hal ini dikarenakan ada beberapa komponen yang masih mendapatkan nilai rendah yaitu penguatan pengawasan (52,58), penataan peraturan perundang-undangan (54,20), manajemen perubahan (61,00) serta kapasitas dan akuntabilitas kinerja organisasi (61,40).

Nilai akuntabilitas kinerja instansi pemerintah daerah diberikan oleh Kementerian Pemberdayaan Aparatur Negara setiap tahunnya. Nilai AKIP Kabupaten Madiun pada tahun 2017 mencapai 60,82 dengan kategori B, sebagaimana yang terlihat pada gambar berikut ini.

Grafik 2.41.
Nilai Laporan Kinerja Pemerintah Daerah Kabupaten Madiun
Tahun 2013 s/d 2017



Sumber : Bagian Organisasi Setda Kabupaten Madiun, 2017

Berdasarkan grafik diatas, nilai AKIP terus mengalami peningkatan dari tahun 2013 sampai dengan tahun 2017, namun nilai yang dicapai pada tahun 2017 belum maksimal, masih ada beberapa yang perlu diperbaiki antara lain:

- Perangkat Daerah belum seluruhnya memanfaatkan dokumen perencanaan (Renstra) sebagai dasar penyusunan anggaran berbasis Kinerja.
- Masih ada Indikator Kinerja Utama belum sepenuhnya spesifik, relevan dan terukur.
- Prosedur penganggaran belum sepenuhnya mengutamakan atau memprasyaratkan adanya kinerja yang terukur sebelum pengajuan kegiatan dan anggarannya
- Evaluasi yang dilakukan atas program, baru sebatas pelaksanaan kegiatan dan penyerapan anggaran, belum menyimpulkan keberhasilan sebuah program.

Sementara itu, nilai laporan penyelenggaraan pemerintahan daerah (LPPD) Kabupaten Madiun dari tahun 2013 juga terus mengalami peningkatan. Pada tahun 2016 hasil

evaluasi LPPD mendapatkan nilai skor 3,0784 dengan kategori prestasi sangat tinggi. Nilai LPPD Kabupaten Madiun pada tahun 2016 menempati urutan ke 17 (tujuh belas) dari 38 Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Timur. Sedangkan tingkat nasional, Kabupaten Madiun menempati peringkat 41 (empat puluh satu) dari 397 Kabupaten di seluruh Indonesia dengan skor 3,3267 atau sangat tinggi. Secara rinci hasil nilai LPPD Kabupaten Madiun dari tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 2.56.
Nilai LPPD Kabupaten Madiun Tahun 2013-2016

| No | Uraian | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|----|---|--------|------|--------|--------|--------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Nilai Laporan Penyelenggaraan Pemerintah Daerah (LPPD) | 2,7629 | - | 3,1906 | 3,2011 | 3,3267 |
| 2 | Peringkat Nasional Laporan Penyelenggaraan Pemerintah Daerah (LPPD) | 118 | - | 38 | 65 | 41 |

Sumber : Bappeda Kabupaten Madiun, 2017

Penataan organisasi sebagai salah satu komponen pada indeks reformasi birokrasi telah dilaksanakan oleh pemerintah Kabupaten Madiun melalui Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 6 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Madiun. Peraturan daerah ini dikeluarkan untuk merespon perubahan kewenangan dan urusan dalam tata kelembagaan daerah sebagaimana yang diamanahkan dalam Peraturan Pemerintah Nomor 18 tahun 2016 tentang perangkat daerah.

Urusan wajib dan urusan pilihan diampu oleh 38 (tiga puluh delapan) Organisasi Perangkat Daerah (Perangkat Daerah) di lingkungan Pemerintah Kabupaten Madiun. Adanya 38 Perangkat Daerah yang mengampu masing-masing urusan diharapkan dapat lebih berperan dan mampu mempercepat peningkatan kesejahteraan masyarakat dengan mengimplementasikan prinsip-prinsip dan semangat otonomi daerah yang bertanggungjawab. Adapun tugas pokok dan fungsi dari masing-masing Perangkat Daerah tersebut tertuang dalam Peraturan Bupati Madiun tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Perangkat Daerah di lingkungan Pemerintah Kabupaten Madiun. Hal ini bertujuan untuk mewujudkan aspirasi masyarakat secara profesional, transparansi, partisipatif dan akuntabel.

Tabel 2.57.
Daftar Satuan Organisasi Perangkat Daerah di Lingkungan
Pemerintah Kabupaten Madiun

| No | Perangkat Daerah | Tugas Pokok dan Fungsi |
|----|--|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | Sekretariat Daerah (3 Asisten, 3 Staf Ahli dan 9 Bagian) | Fungsi penunjang untuk: a. Perumusan penyusunan kebijakan daerah b. Pengoordinasian pelaksanaan tugas perangkat daerah c. Pengoordinasian pelayan administratif dan pembinaan pegawai aparatur sipil negara d. Penetapan pemanuan dan evaluasi perangkat daerah |
| 2. | Sekretariat DPRD | Fungsi penunjang pendukung kegiatan DPRD |
| 3. | Badan Perencanaan Pembangunan Daerah | Fungsi penunjang perencanaan dan penunjang penelitian dan pengembangan |
| 4. | Badan Pengelola Keuangan | Fungsi penunjang keuangan |

| 1 | 2 | 3 |
|-----|--|---|
| | dan Aset Daerah | |
| 5. | Badan Pendapatan Daerah | Fungsi penunjang keuangan |
| 6. | Badan Kepegawaian Daerah | Fungsi penunjang kepegawaian dan diklat |
| 7. | Inspektorat | Fungsi penunjang pengawasan |
| 8. | Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil | Urusan pemerintahan bidang administrasi kependudukan dan pencatatan sipil |
| 9. | Dinas Kesehatan | Urusan pemerintahan bidang kesehatan |
| 10. | Dinas Komunikasi dan Informatika | Urusan pemerintahan bidang komunikasi informasi, bidang statistik dan persandian |
| 11. | Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | Urusan pemerintahan bidang pekerjaan umum dan penataan ruang |
| 12. | Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa | Urusan pemerintahan bidang pemberdayaan masyarakat dan desa |
| 13. | Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu | Urusan pemerintahan bidang penanaman modal |
| 14. | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan | Urusan pemerintahan bidang pendidikan; kebudayaan |
| 15. | Dinas Perhubungan | Urusan pemerintahan bidang perhubungan |
| 16. | Dinas Pertanian dan Perikanan | Urusan pemerintahan bidang pertanian, perikanan. |
| 17. | Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman | Urusan pemerintahan bidang perumahan rakyat dan kawasan permukiman; dan pertanahan |
| 18. | Dinas Sosial | Urusan pemerintahan bidang sosial |
| 19. | Dinas Pariwisata, Kepemudaan dan Olah Raga | Urusan pemerintahan bidang pariwisata; kepemudaan dan olah raga |
| 20. | Dinas Perpustakaan dan Kearsipan | Urusan pemerintahan bidang perpustakaan dan kearsipan |
| 21. | Dinas Tenaga Kerja | Urusan pemerintahan bidang tenaga kerja; transmigrasi |
| 22. | Dinas Perdagangan, Koperasi, dan Usaha Mikro | Urusan pemerintahan bidang Perdagangan, Perindustrian, Koperasi, Usaha Kecil dan Menengah |
| 23. | Dinas Ketahanan Pangan | Urusan pemerintahan bidang pangan |
| 24. | Dinas Lingkungan Hidup | Urusan pemerintahan bidang lingkungan |

| 1 | 2 | 3 |
|-----|--|--|
| | | hidup dan kehutanan |
| 25. | Dinas Pengendalian Penduduk Dan Keluarga Berencana, Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak | Urusan pemerintahan bidang pengendalian penduduk, keluarga berencana, pemberdayaan perempuan dan perlindungan anak |
| 26. | Satuan Polisi Pamong Praja | Urusan kenteraman, ketertiban umum dan perlindungan masyarakat |
| 27. | Badan Penanggulangan Bencana Daerah | Urusan kenteraman, ketertiban umum dan perlindungan masyarakat |
| 28. | Bakesbangpoldagri | Urusan kenteraman, ketertiban umum dan perlindungan masyarakat |
| 29. | Kecamatan (15), Kelurahan (8) | Fungsi penunjang untuk: <ul style="list-style-type: none"> a. Pengoordinasian urusan pemerintahan umum b. Pengoordinasian urusan ketentraman dan ketertiban c. Pengoordinasian upaya penyelenggaraan ekonomi dan pembangunan d. Pengoordinasian kegiatan kesejahteraan sosial e. Pengoordinasian kegiatan pemberdayaan masyarakat f. Pengoordinasian penerapandan penegakan peraturan perundang-undangan g. Pengoordinasian pemeliharaan prasarana dan fasilitas pelayanan umum h. Pengkoordinasian pemerintahan kelurahan |

Penataan organisasi ini diharapkan dapat menghasilkan struktur organisasi yang tepat fungsi dan tepat ukuran (*right-size*). Namun pada implementasinya terdapat beberapa tugas

pokok dan fungsi yang tumpang tindih antar satuan organisasi perangkat daerah di lingkungan pemerintah, antara lain:

- a. Bagian Perlengkapan dan Pengelolaan Aset (Setda) dengan Dinas Perumahan dan Kawasan Pemukiman Rakyat masih melaksanakan urusan yang sama yaitu urusan pertanahan;
- b. Dinas Komunikasi dan Informatika dengan Bappeda masih melaksanakan tugas terkait informasi dan publikasi Pembangunan Daerah;
- c. Dinas Lingkungan Hidup dengan Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang masih melaksanakan penanganan Ruang Terbuka Hijau (RTH)

23. Administrasi Keuangan Daerah

Kinerja pengelolaan keuangan daerah dapat dilihat dari hasil pemeriksaan laporan keuangan daerah. Penilaian atas laporan keuangan pemerintah daerah dilakukan oleh pihak eksternal yang dalam hal ini dilaksanakan oleh Badan Pemeriksa Keuangan (BPK). Kinerja pengelolaan keuangan daerah diukur menggunakan indikator opini pemeriksaan BPK. Proses pemeriksaan ini meliputi eksaminasi atas dasar pengujian bukti-bukti yang mendukung jumlah pengungkapan laporan keuangan dengan prinsip akuntabilitas yang digunakan dan estimasi yang signifikan serta penilaian terhadap penyajian laporan keuangan secara menyeluruh.

Opini pemeriksaan BPK terhadap laporan keuangan Pemerintah Kabupaten Madiun Tahun 2016 adalah WTP. Laporan keuangan daerah sudah dinyatakan wajar tanpa pengecualian, namun disisi lain masih terdapat beberapa hal yang perlu diperbaiki baik dalam pengelolaan keuangan daerah maupun manajemen aset daerah. Sebagaimana telah dijelaskan di bab sebelumnya, kinerja keuangan daerah Kabupaten Madiun

masih sangat rendah khususnya kinerja pendapatan. Kontribusi PAD terhadap pendapatan dalam APBD tahun 2016 baru mencapai 9,48%. Kondisi ini mencerminkan bahwa tingkat kemandirian fiskal Kabupaten Madiun masih rendah. Hal ini disebabkan karena potensi PAD belum tergali secara optimal. Hasil capaian pengelolaan keuangan daerah Kabupaten Madiun dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 2.58.
Hasil Capaian Kinerja Pengelolaan Keuangan Daerah
Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|-------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Opini BPK terhadap Laporan Keuangan Daerah | WTP | WTP | WTP | WTP | WTP |
| 2 | Realisasi PAD (Milyar) | 83,43 | 121,39 | 149,63 | 163,68 | 241,94 |
| 3 | Realisasi PAD terhadap seluruh pendapatan dalam APBD (%) | 7,05 | 8,76 | 9,22 | 9,48 | 11,23 |

Sumber : BPKAD, Bapenda Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Sementara itu proporsi anggaran belanja untuk aparatur dari keseluruhan belanja masih di atas 50% atau masih lebih besar dari belanja publik. Secara rinci penjelasan mengenai proporsi anggaran belanja ada di bab III. Hal ini mencerminkan bahwa pengelolalan keuangan daerah belum efektif dan efisien. Kondisi ini disebabkan antara lain:

- a. Kultur *budget maximer* belum bisa dihilangkan
- b. Sering terjadi perubahan regulasi dan kurang sinkronnya regulasi terkait pengelolaan keuangan dari pemerintah pusat.

- c. Keterlambatan petunjuk dan pelaksanaan teknis sehingga terjadi keterlambatan pelaksanaan kegiatan di daerah
- d. Tertib administrasi dalam pengelolaan aset milik pemerintah daerah belum optimal.

Faktor lain yang sangat mempengaruhi kinerja pengelolaan keuangan daerah adalah manajemen aset daerah. Aset daerah merupakan sumber daya penting bagi pemerintah daerah sebagai penopang utama pendapatan asli daerah. Oleh karena itu, penting bagi pemerintah daerah untuk mengelola aset daerah secara memadai. Beberapa aset pemerintah daerah Kabupaten Madiun belum dimanfaatkan secara optimal, khususnya dalam peningkatan penerimaan pendapatan daerah. Beberapa proses sertifikasi juga belum dapat terselesaikan. Hal ini disebabkan antara lain:

- a. Kurangnya komitmen pengguna barang dalam pengelolaan barang yang menjadi tupoksinya;
- b. Kurangnya pemahaman beberapa pengurus dan penyimpan barang di perangkat daerah terhadap administrasi pengelolaan;
- c. Terbatasnya personel yang mampu mengoperasikan aplikasi SIMDA barang;
- d. Belum sinerginya perencanaan anggaran dengan perencanaan kebutuhan pemeliharaan dan pengadaan.

24. Sekretariat Daerah

Sesuai Peraturan Pemerintah Nomor 18 Tahun 2016 tentang Perangkat Daerah pasal 29 mengamanatkan bahwa Sekretariat Daerah Kabupaten/Kota merupakan unsur staf dipimpin oleh sekretaris Daerah Kabupaten/Kota dan bertanggung jawab kepada Bupati/Walikota. Sekretariat Daerah mempunyai tugas membantu Bupati/Walikota dalam penyusunan kebijakan dan pengoordinasian administratif

terhadap pelaksanaan tugas Perangkat Daerah serta pelayanan administratif. Tugas dan kewajiban sekretariat daerah menyelenggarakan fungsi:

- a. pengoordinasian penyusunan kebijakan Daerah;
- b. pengoordinasian pelaksanaan tugas satuan kerja Perangkat Daerah;
- b. pemantauan dan evaluasi pelaksanaan kebijakan Daerah;
- c. pelayanan administratif dan pembinaan aparatur sipil negara pada instansi Daerah; dan
- d. pelaksanaan fungsi lain yang diberikan oleh bupati/wali kota terkait dengan tugas dan fungsinya.

Adapun indikator dari Sekretariat Daerah Kabupaten Madiun, adalah sebagai berikut :

Tabel 2.59.
Indikator Sekretariat Daerah
Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Jumlah unit pelayanan yang melaksanakan survey IKM | 6 | 16 | 17 | 10 | 15 |
| 2 | ISO (SKPD) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Jumlah SPM yang telah dilaksanakan (bidang) | 15 | 15 | 15 | 15 | 6 |
| 4 | Penilaian predikat Laporan Kineja Pemerintah Daerah | CC | CC | B | B | B |
| 5 | Persentase SKPD yang sudah memiliki SOP | 100 | 100 | 100 | 100 | 44 |
| 6 | Jumlah Produk hukum yang diterbitkan | 63 | 44 | 75 | 100 | 67 |
| 7 | Jumlah pelaksanaan penyuluhan hukum | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 8 | Jumlah pelaksanaan kegiatan kedinasan kepala daerah | 260 | 240 | 200 | 180 | 137 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 9 | Jumlah pelaksanaan kegiatan kedinasan wakil kepala daerah | 210 | 200 | 190 | 170 | 123 |

Sumber : Bagian Administrasi Pembangunan, Bagian Organisasi dan Bagian Hukum Setda Kabupaten Madiun, Tahun 2018

25. Kepegawaian

Pemerintah Kabupaten Madiun melakukan pengadaan pegawai melalui Pegawai dengan Perjanjian Kerja (PPK) sebagaimana diatur dalam Undang-Undang Nomor 5 tahun 2014 tentang ASN untuk mengatasi kekurangan sumber daya manusia pada bidang-bidang tertentu. Sebagaimana yang telah dijelaskan diatas, secara kualitas ASN Kabupaten Madiun sudah cukup memadai untuk mengatasi beban kerja yang ada di Pemerintah Kabupaten Madiun. Namun penempatan ASN tersebut belum sesuai dengan kompetensi dan belum berdasarkan hasil analisis jabatan, analisis beban kerja, standar kompetensi jabatan dan evaluasi jabatan sebagaimana yang diamanahkan oleh Peraturan Pemerintah Nomor 11 tahun 2016 tentang manajemen pegawai. Sehingga banyak pekerjaan yang belum dapat diselesaikan dengan baik. Guna menunjang pencapaian kinerja yang optimal perlu dilakukan pelatihan/peningkatan kompetensi pegawai negeri sesuai dengan ruang lingkup pekerjaannya.

Pejabat Kabupaten Madiun yang telah mengikuti pendidikan dan pelatihan kepemimpinan setiap tahunnya mengalami peningkatan. Pada tahun 2017 persentase pejabat yang telah mengikuti diklat kepemimpinan telah mencapai 89,76% dan telah mengisi seluruh jabatan struktural yang ada, sebagaimana yang tersaji pada tabel berikut.

Tabel 2.60.
Kepegawaian serta Pendidikan dan Pelatihan Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---|------|------|--------|--------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Persentase pejabat yang sudah mengikuti pendidikan dan pelatihan kepemimpinan (%) | 58% | 58% | 74,84% | 89,76% | 72,8% |
| 2 | Persentase jabatan struktural yang telah terisi | 86% | 84% | 88,59% | 100% | 93% |

Sumber : Badan Kepegawaian Daerah Kabupaten Madiun, Tahun 2018

26. Bidang Bencana

Sesuai Peraturan Pemerintah Nomor 18 Tahun 2016 tentang Perangkat Daerah Pasal 117 ayat (1) bahwa ketentuan mengenai Perangkat Daerah yang menyelenggarakan sub urusan bencana diatur sesuai dengan peraturan perundang-undangan mengenai penanggulangan bencana, kemudian diperjelas pada ayat (2) bahwa Peraturan daerah mengenai pembentukan, fungsi, tugas, struktur organisasi, dan tata kerja perangkat daerah yang menyelenggarakan sub urusan bencana sebagaimana dimaksud pada ayat (1) ditetapkan dengan berpedoman pada Peraturan Menteri.

Adapun indikator Urusan Pemerintahan Bidang Bencana Kabupaten Madiun, adalah sebagai berikut :

Tabel 2.61.
Indikator Urusan Pemerintahan Bidang Bencana
Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Rasio relawan bencana kabupaten (%) | 100 | 50 | 150 | 60 | 60 |
| 2 | Rasio desa tanggap bencana yang terlatih (%) | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 |

Sumber : Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kab. Madiun, Tahun 2017

Indikator urusan Pemerintahan Bidang dan Bencana yaitu rasio relawan bencana kabupaten dan rasio desa tanggap bencana yang terlatih. Rasio relawan bencana dari tahun 2013 dan 2017 berfluktuasi. Rasio relawan bencana tertinggi pada tahun 2015 sebesar 150%, terkecil pada tahun 2014 sebesar 50%. Rasio desa tanggap bencana yang terlatih cenderung meningkat tetapi pada tahun 2016 menurun drastis menjadi 0%. Rasio desa tanggap bencana yang terlatih berada pada posisi 1% dan 2%.

27. Pembinaan dan Pengawasan

Peran pengawasan dalam pembangunan di Kabupaten Madiun sangat penting, karena fungsi ini sangat diperlukan dalam upaya menjamin penyelenggaraan urusan pemerintahan sesuai dengan kaidah yang ada. Penguatan pengawasan di Kabupaten Madiun memiliki nilai terendah di komponen variabel Indeks Reformasi Birokrasi. Hal ini mencerminkan bahwa tingkat pengawasan di Kabupaten Madiun masih rendah terbukti dengan hasil penilaian maturitas SPIP tahun 2017 masih sebesar 2,3284, sebagaimana yang terlihat pada tabel berikut.

Tabel 2.62.
Hasil Penilaian Maturitas SPIP Kabupaten Madiun
Tahun 2017

| No | Unsur - unsur SPIP | Skor Awal | Hasil Validasi | | |
|----|-----------------------------------|-----------|-------------------|--------|------------|
| | | | Tingkat Maturitas | Bobot | Skor Akhir |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Kegiatan Lingkungan Pengendalian | 1,3125 | 2,8750 | 30,00% | 0,8625 |
| 2 | Kegiatan Penilaian Risiko | 0,0000 | 0,0000 | 20,00% | 0,0000 |
| 3 | Kegiatan Pengendalian | 1,1591 | 3,3636 | 25,00% | 0,8409 |
| 4 | Kegiatan Informasi dan Komunikasi | 0,5000 | 2,5000 | 10,00% | 0,2500 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---------------------|--------|--------|---------|--------|
| 5 | Kegiatan Pemantauan | 0,3000 | 2,5000 | 15,00% | 0,3750 |
| | | 3,2716 | | 100,00% | 2,3284 |

Sumber: Inspektorat Kabupaten Madiun, 2018

Pelaksanaan pengawasan di Kabupaten Madiun belum berlangsung secara optimal disebabkan antara lain:

- 1) Kurangnya kompetensi APIP di bidang pengawasan.
- 2) Jumlah APIP yang tidak sebanding dengan jumlah OBRİK
- 3) Penerapan SPIP belum maksimal
- 4) Belum adanya aplikasi e-LHP

SPIP di Kabupaten Madiun mulai dilaksanakan pada tahun 2012 di 10 satuan Organisasi Pemerintah Daerah antara lain (1) Inspektorat, (2) Badan Kepegawaian Daerah (BKD), (3) Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah (BPKAD), (4) Dinas Pendidikan, (5) Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang (DPUPR), (6) Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (BAPPEDA), (7) Bagian Organisasi (Setda), (8) Bagian Pemerintahan Umum (Setda) (9) Dinas Perhubungan, dan (10) Dinas Komunikasi dan Informatika.

Sedangkan level kapabilitas APIP di Kabupaten Madiun masih pada level 2, guna meningkatkan ke level 3, diperlukan persyaratan diantaranya sebagai berikut :

- 1) Membentuk Tim Satgas
- 2) Menyusun Perbup tentang pedoman penilaian resiko
- 3) Membentuk Tim Asesor Penilaian Mandiri level maturitas SPIP
- 4) Standarisasi evaluator sejumlah ± 40 evaluator.

Disisi lain persentase fungsional auditor di Kabupaten Madiun masih sekitar 12,5%, sebagaimana yang terlihat pada tabel berikut.

Tabel 2.63.
Persentase Fungsional Auditor Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|-------------------------------|------|------|------|------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Persentase Fungsional Auditor | | | | 12,5 | 46,70 |

Sumber : Inspektorat Kabupaten Madiun, Tahun 2017

2.3.2. Fokus Layanan Urusan Pemerintahan Pilihan

Salah satu tolak ukur keberhasilan pembangunan ekonomi daerah adalah seberapa besar investasi dilaksanakan di daerah tersebut, makin besar investasi akan berdampak positif pada pertumbuhan ekonomi, begitu juga sebaliknya. Dengan adanya investasi akan menambah lapangan kerja baru, perputaran uang di daerah dan akan mendorong pertumbuhan sektor lainnya.

Kinerja penanaman modal dan investasi Madiun menunjukkan bahwa investasi belum dapat menjadi pencipta lapangan kerja yang baik. Hal ini dapat dilihat dari angka rasio daya serap tenaga kerja yang semakin kecil. Angka ini menggambarkan bahwa investasi di Madiun semakin padat modal, pertanyaannya *apakah memang usaha padat modal yang dibutuhkan di Madiun?*

Tabel 2.64.
Capaian urusan penanaman modal
Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|------------|-------------|------------|------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Jumlah investor berskala nasional (PMDN/PMA) | 275 | 345 | 408 | 392 | 428 |
| 2 | Jumlah nilai investasi (PMDN/PMA) (000) | 58.578.000 | 164.453.717 | 78.107.209 | 58.908.800 | 376.938.367 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---------------------------------------|---------|--------|------|---------|--------|
| 3 | Perkembangan Nilai Realisasi PMDN (%) | (15,01) | 136,17 | 9,01 | (19,71) | 539,87 |
| 4 | Rasio daya serap tenaga kerja | 5,07 | 5,07 | 3,77 | 2,79 | 9,37 |

Sumber : Dinas Penanaman Modal dan pelayanan Terpadu Kabupaten Madiun, Tahun 2018

1. Pariwisata

Urusan pariwisata yang dilaksanakan di setiap wilayah Kabupaten / Kota di Indonesia memiliki tujuan untuk meningkatkan daya tarik dan daya saing destinasi wisata serta meningkatkan jumlah kunjungan wisatawan melalui promosi pariwisata. Maraknya pembangunan pariwisata di berbagai daerah yang selama ini berlangsung, dapat dijadikan acuan dan motivasi untuk pembangunan pariwisata di Kabupaten Madiun karena dari aspek sumber daya alam Kabupaten Madiun memiliki potensi pariwisata yang cukup besar untuk dikembangkan menjadi salah satu tujuan pariwisata nasional maupun internasional.

Tabel 2.65.
Perkembangan Bidang Pariwisata di Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Kunjungan wisata (orang) | 352.908 | 357.912 | 383.299 | 406.762 | 438.906 |
| 2 | Kontribusi sektor pariwisata terhadap PAD (Rp.000,-) | 92.449 | 93.372 | 106.552 | 117.737 | 137.686 |
| 3 | Jumlah obyek wisata yang telah dikembangkan (unit) | 3 | 4 | 6 | 7 | 11 |

Sumber : Dinas Pariwisata, Pemuda dan Olahraga Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Pariwisata merupakan sektor utama dalam prioritas pembangunan kedepan di Kabupaten Madiun. Berkembangnya pariwisata di suatu daerah dapat dilihat dari banyaknya jumlah kunjungan wisatawan ke destinasi wisata yang ada. Data kunjungan wisatawan yang tercatat sampai dengan tahun 2017 di wilayah Kabupaten Madiun, ada pada 10 (sepuluh) destinasi sebanyak 438.906 orang. Sedangkan kontribusi sektor pariwisata dalam peningkatan Pendapatan Asli Daerah per tahun 2017 sebanyak Rp. 137.686.000,00 (Seratus Tiga Puluh Tujuh Enam Ratus Delapan Puluh Enam Ribu Rupiah). Kontribusi PAD ini didapatkan dari 3 (tiga) destinasi wisata yaitu Monumen Kresek, Wana Wisata Grape dan Waduk Bening/ Widas Saradan.

2. Pertanian

Pertanian meliputi semua sub sektor mulai dari tanaman pangan, hortikultura, perikanan, peternakan hingga perkebunan. Sebagaimana diuraikan pada bagian sebelumnya, kontribusi sektor pertanian terus mengalami penurunan dengan tingkat pertumbuhan yang sangat rendah. Rendahnya pertumbuhan sektor pertanian itu disumbang oleh pertumbuhan produksi pertanian yang juga relatif rendah. Tabel 2.67 menyajikan pertumbuhan produksi beberapa komoditas pertanian utama.

Tabel 2.66.

Pertumbuhan Produksi Tanaman Utama Tahun 2013 – 2017
Di Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Rata-rata Pertumbuhan 5 Tahun Terakhir |
|----|---------|------------|------------|------------|------------|------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Padi | 526.099,08 | 529.319,11 | 532.297,63 | 536.150,83 | 541.250,84 | 0,71 |
| 2 | Jagung | 57.679,14 | 57.976,53 | 39.903,56 | 46.043,00 | 59.126,57 | (2,33) |
| 3 | Kedelai | 15.057,00 | 9.175,00 | 7.492,00 | 4.804,00 | 3.491,00 | (45,03) |
| 4 | Mangga | 34.760,00 | 35.444,60 | 36.952,00 | 36.952,00 | 37.684,24 | 1,99 |
| 5 | Porang | 8.105,00 | 8.251,00 | 8.344,75 | 8.520,00 | 8.704,95 | 1,77 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|----|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 6 | Kakao | 548,00 | 689,00 | 783,00 | 859,60 | 917,69 | 11,93 |
| 7 | Tebu | 29.330,00 | 37.350,38 | 37.696,09 | 16.860,76 | 11.187,77 | (37,97) |
| 8 | Cengkeh | 382,00 | 382,00 | 383,00 | 383,00 | 451,66 | 3,87 |
| 9 | Daging | 5.501,08 | 6.861,11 | 6.410,76 | 6.194,30 | 5.954,40 | 1,32 |
| 10 | Telur | 3.530,20 | 3.773,03 | 3.738,07 | 3.808,60 | 4.316,05 | 4,78 |
| 11 | Susu | 152,71 | 173,20 | 178,20 | 265,50 | 400,30 | 20,30 |
| 12 | Ikan | 2.820,40 | 3.078,12 | 3.110,26 | 3.178,69 | 3.444,38 | 4,82 |

Sumber: Dinas Pertanian dan Perikanan, data diolah Tahun 2017

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa ada beberapa komoditas pertanian yang mengalami penurunan produksi. Porang dan kakao adalah produk yang diunggulkan dan memiliki pertumbuhan yang cukup baik. Namun demikian hingga saat ini porang dan kakao masih menjadi produk yang dijual dalam bentuk mentah. Dengan demikian maka nilai tambah dari produk produk unggulan ini masih relatif rendah dan belum bisa menambah pendapatan petani secara signifikan.

Menurunnya beberapa komoditas sektor pertanian disebabkan oleh beberapa aspek. Pertama, untuk tanaman padi dan palawija persoalan yang dihadapi adalah produksi cenderung naik akan tetapi kurang signifikan. Sebagai contoh produksi padi yang tahun 2013 tercatat 526.099,08 ton, tahun 2017 tercatat 541.250,84 ton. Kenaikan rata – rata produksi dalam kurun waktu 5 (lima) tahun terakhir adalah 0,71 persen.

Komoditas jagung produksinya mengalami penurunan dikarenakan curah hujan yang cenderung tinggi dan kecenderungan petani menanam komoditas padi. Tercatat penurunan produksi jagung yang signifikan ada pada tahun 2014 – 2015 yaitu 18.072,97. Komoditas tebu yang mengalami penurunan yang signifikan dikarenakan berkurangnya luas areal yang ditanami tebu. Areal lahan untuk tebu yang di tahun 2013 seluas 9.960,10 Ha, tahun 2017 menjadi hanya 5.027,68 Ha.

Produksi daging dalam kurun waktu 4 (empat) tahun terakhir cenderung menurun dimana pada tahun 2014 tercatat 6.861,11 ton, sedangkan pada tahun 2017 tercatat 5.954,40 ton.

3. Energi Dan Sumberdaya Mineral

Dengan bertambahnya jumlah penduduk mengakibatkan meningkatnya dinamika dan ragam serta perubahan paradigma dan kebijakan pembangunan disegala bidang, hal tersebut akan meningkatkan aktifitas pemanfaatan energi dan sumber daya mineral yang berdampak terjadinya ketidakseimbangan fungsi lindung dan ekosistem serta menurunnya kualitas dan kuantitas sumber daya alam. Dengan kondisi tersebut, maka perlu direncanakan pemanfaatan energi dan sumber daya mineral secara efektif dan efisien untuk menjamin ketersediaannya guna kemakmuran bagi masyarakat.

Tabel 2.67.
Indikator Urusan energi dan Sumber Daya Mineral
Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---|------|------|------|------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Laju Pertumbuhan PDRB sektor Pertambangan dan Penggalan (%) | 0,71 | 1,11 | 1,18 | 4,05 | 5,35 |
| 2 | Jumlah Pertambangan Berijin (Lokasi) | - | - | - | 10 | 15 |
| 3 | Kontribusi Pertambangan PAD (Rp.000) | - | - | - | -LH- | 556.101 |

Sumber : Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Kabupaten Madiun, data diolah Tahun 2018

Peningkatan Pertumbuhan PDRB sektor Pertambangan dan Penggalan di tahun 2016 – 2017 sebesar 1,30 persen, dikarenakan adanya kegiatan penambangan Galian C

(khususnya) di Kabupaten Madiun yang signifikan. Penambahan ini dipicu dengan adanya pembangunan Tol Trans Jawa dan Jalur Ganda (double track) Kereta Api yang melalui wilayah Kabupaten Madiun.

4. Perdagangan

Indikator Kinerja keberhasilan pelaksanaan bidang urusan perdagangan, dapat diukur melalui indikator (i) Kontribusi sektor Perdagangan terhadap PDRB; (ii) Cakupan bina kelompok pedagang/usaha informal (%); (iii) Jumlah Pedagang Kaki Lima yang telah dibina (PKL).

Perdagangan di wilayah kabupaten Madiun didominasi oleh para pedagang dengan modal kecil. Modal merupakan salah satu indikator untuk menentukan pertumbuhan sektor perdagangan. Perdagangan di Kabupaten Madiun dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun terakhir mengalami trend kenaikan yang kurang signifikan. Kenaikan yang kurang signifikan ini juga dipengaruhi dari berbagai macam faktor diantaranya adalah faktor dari polapikir masyarakat di wilayah Kabupaten Madiun yang sudah cukup puas dengan apa yang dihasilkan saat ini, tanpa berpikir untuk menambah nilai tambah dari komoditas yang diperdagangkan Data dan informasi tentang perkembangan bidang urusan perdagangan selama kurun tahun 2013 sampai dengan tahun 2017, dapat dilihat sebagaimana tersaji pada tabel dibawah ini:

Tabel 2.68.
Indikator Urusan Perdagangan Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Kontribusi sektor Perdagangan terhadap PDRB | 14,94 | 14,97 | 15,07 | 15,64 | 16,13 |

| | | | | | | |
|---|---|-------|-------|-------|-------|------|
| 2 | Cakupan bina kelompok pedagang/usaha informal (%) | 25,00 | 28,00 | 28,00 | 29,00 | 32,7 |
| 3 | Jumlah pedagang kaki lima yang telah dibina (PKL) | 50 | 270 | 285 | 360 | 447 |

Sumber : Dinas Perdagangan, Koperasi dan UM Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Perdagangan di wilayah Kabupaten Madiun mayoritas didominasi oleh perdagangan dalam wilayah daerah. Perdagangan ini hanya memiliki pangsa pasar di wilayah Kabupaten Madiun. Dengan kenaikan kontribusi sektor Perdagangan terhadap PDRB sebesar 0,49 persen menandakan bahwa sektor perdagangan masih mengalami perlambatan.

Para pelaku perdagangan yang sudah melakukan aktivitas perdagangan antar daerah maupun antar pulau dari wilayah Kabupaten Madiun masih relatif sedikit dikarenakan kurang mengertinya para pelaku perdagangan dengan dinamika perdagangan yang ada saat ini khususnya di wilayah Indonesia. Kabupaten Madiun yang berada di wilayah Provinsi Jawa Timur sebenarnya bisa memanfaatkan Sistem Perdagangan Antar Pulau (SIPAP) yang digagas oleh Pemerintah Provinsi Jawa Timur, akan tetapi banyak pelaku usaha dan perdagangan enggan untuk masuk dalam sistem tersebut dikarenakan kualitas dan kuantitas dari komoditas yang akan diperdagangkan masih kurang memenuhi standar. Oleh karena itu peran dari Pemerintah Kabupaten Madiun melalui Perangkat Daerah terkait guna meningkatkan kualitas dan kuantitas dari komoditi yang akan atau mungkin bias diperdagangkan melalui SIPAP diatas. Peluang inilah yang harus ditangkap dan dimanfaatkan oleh para pelaku perdagangan di wilayah Kabupaten Madiun sehingga target maupun tujuan dari sektor perdagangan dapat terealisasi.

5. Perindustrian

Sesuai dengan Perda Nomor 9 Tahun 2011 tentang Rencana Tata Ruang dan Wilayah (RTRW) Kabupaten Madiun, kebijakan industri pengembangan kawasan peruntukan industri berbasis agro yang ramah lingkungan. Sedangkan strategi yang dikembangkan adalah :

- a. Mengembangkan dan memberdayakan industri kecil dan industri rumah tangga untuk mengolah hasil pertanian, peternakan, perikanan, perkebunan dan kehutanan;
- b. Mengembangkan industri agribisnis yang mendukung komoditas agribisnis unggulan;
- c. Mengembangkan pusat promosi dan pemasaran hasil usaha mikro dan industri kecil;
- d. Meningkatkan kegiatan koperasi usaha mikro, kecil dan menengah serta menarik investasi Penanaman Modal Asing (PMA) maupun Penanaman Modal Dalam Negeri (PMDN);
- e. Mengembangkan kawasan industri menengah – besar pada lokasi khusus yang strategis;
- f. Menangani dan mengelola limbah yang dihasilkan industri dengan penyediaan Instalasi Pengolahan Air Limbah (IPAL), baik secara individual maupun komunal.

Menyediakan sarana dan prasarana pendukung pengelolaan kegiatan industri, antara lain penyediaan hunian dan berbagai fasilitas lingkungan bagi karyawan atau buruh industri, serta sarana dan prasarana pendukung keterkaitan proses produksi (hulu – hilir) seperti :

- a. Menggunakan metode dan/ atau teknologi ramah lingkungan;
- b. Mengembangkan zona industri polutif berjauhan dengan kawasan permukiman;

- c. Menyediakan jalur hijau sebagai zona penyangga pada tepi luar kawasan industri;
- d. Menegakkan pola pengelolaan lingkungan kawasan industri terhadap kemungkinan adanya bencana industri;
- e. Meningkatkan nilai tambah, termasuk menggunakan kembali dan mendaur ulang.
- f. Menyediakan sarana dan prasarana atau infrastruktur yang dibutuhkan untuk pengembangan kawasan industri dan pergudangan;
- g. Menjalin kerjasama dengan investor maupun dengan kabupaten/ kota sekitar dalam pengembangan kawasan industri dan pergudangan;
- h. Mengoptimalkan pengembangan kawasan melalui peningkatan nilai ekonomis kawasan;
- i. Meningkatkan kualitas dan kuantitas sumber daya manusia (SDM);
- j. Mempercepat alih teknologi yang lebih efisien dan efektif;
- k. Mendukung kebijakan melalui pemberian instrumen insentif berupa keringanan pajak/retribusi, pengurangan atau penghapusan pajak dan lain-lain; dan,
- l. Menelusuri potensi kawasan atau sub sektor strategis yang dapat dikembangkan.

Dari sentra industri yang sudah berkembang juga didukung dengan adanya peningkatan cakupan wilayah penambahan tenaga kerja yang semula hanya dalam wilayah satu kecamatan saja berkembang menjadi beberapa kecamatan yang berada disekitaran sentra industri tersebut. Sentra industri dengan skala besar hanya terdapat di sekitaran wilayah perbatasan dengan Kota Madiun, selebihnya sentra industri tersebar di seluruh wilayah Kabupaten Madiun dengan skala sedang dan kecil. Ukuran sedang maupun kecilnya sentra

industri ini dipengaruhi oleh jumlah tenaga kerja yang diserap serta komoditas apa yang diolah ataupun diperdagangkan.

Contoh dari sentra industri sedang adalah sentra industri pengolahan gembol/akar kayu jati yang tersentra di wilayah Kecamatan Saradan. Pengembangan sentra sentra lainnya harus dioptimalkan oleh Pemerintah Kabupaten Madiun bersama dengan pelaku industri lainnya.

Tabel 2.69.
Indikator Urusan Perindustrian Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Kontribusi sektor Industri terhadap PDRB (%) | 9,77 | 9,76 | 9,77 | 9,85 | 10,13 |
| 2 | Pertumbuhan Industri (%) | 18,00 | 20,00 | 22,00 | 24,05 | 60,34 |
| 3 | Cakupan bina kelompok pengrajin (%) | 11 | 19 | 14 | 16 | 19 |
| 4 | Jumlah sentra industri yang telah berkembang (unit) | 80 | 81,00 | 83,00 | 85,00 | 104 |

Sumber : Dinas Perdagangan, Koperasi dan UM Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Kontribusi sektor industri terhadap PDRB di Kabupaten Madiun mengalami kenaikan sebesar 0,36 persen dari Tahun 2013 sebesar 9,77 persen menjadi 10,13 persen di Tahun 2017. Kenaikan kontribusi tersebut banyak dipengaruhi oleh semakin tertariknya investor untuk berinvestasi di Kabupaten Madiun.

Sedangkan Pertumbuhan Industri di Kabupaten Madiun mengalami kenaikan yang sangat signifikan sebesar 42,34 persen dari Tahun 2013 sebesar 18,00 persen menjadi 60,34 persen di Tahun 2017. Kenaikan pertumbuhan industri tersebut dipengaruhi oleh banyaknya pembangunan infrastruktur skala nasional seperti Jalan Tol Trans Jawa dan Rel Kereta Api Ganda (double track).

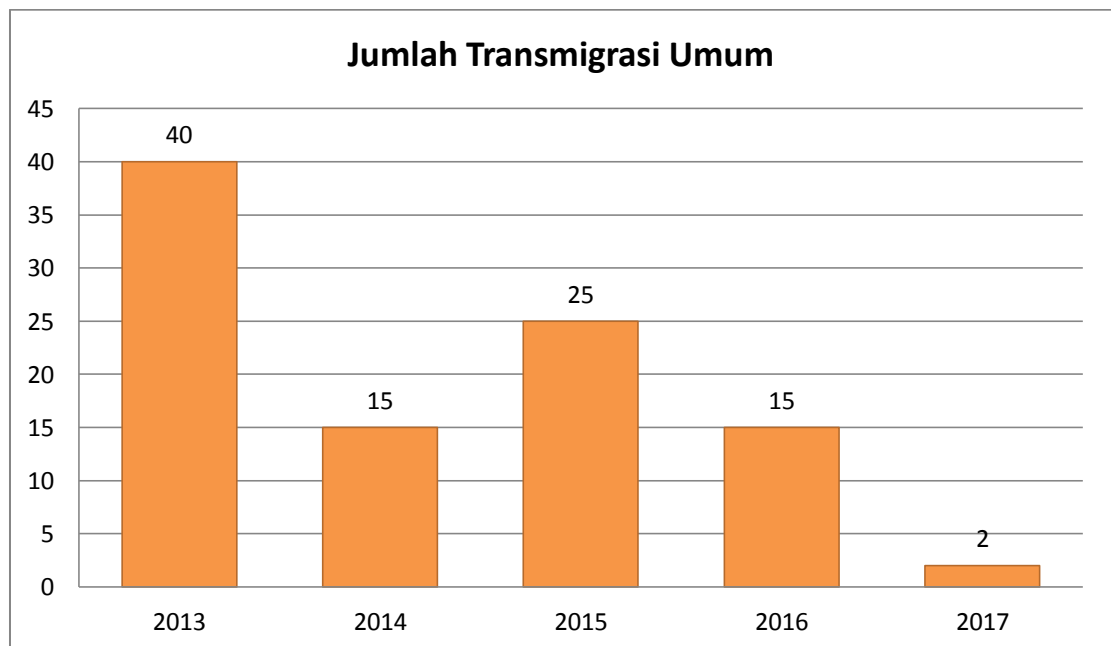
6. Transmigrasi

Transmigrasi adalah perpindahan penduduk dari suatu wilayah yang padat penduduknya ke area wilayah pulau lain yang penduduknya masih sedikit atau belum ada penduduknya sama sekali.

Tujuan diadakan Transmigrasi:

- a. Untuk meratakan persebaran penduduk di seluruh wilayah nusantara;
- b. Untuk pertahanan dan keamanan/hankam lokal nasional;
- c. Untuk meningkatkan taraf hidup masyarakat dengan memberikan kesempatan merubah nasib.

Grafik 2.42.
Indikator Urusan Transmigrasi Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017



Sumber : Dinas Tenaga Kerja Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Indikator urusan transmigrasi yaitu Jumlah Transmigrasi Umum (KK). Jumlah transmigrasi umum (KK) berfluktuasi, jumlah transmigrasi umum (KK) tertinggi pada tahun 2013 sebesar 40, sedangkan paling kecil tahun 2014 sebesar 15.

Untuk meningkatkan jumlah transmigrasi ini dibutuhkan peran pemerintah, diantaranya pemerataan penduduk ke daerah-daerah yang memiliki potensi sumberdaya alam yang besar tetapi belum dimanfaatkan dengan maksimal dan memberikan pelatihan serta ketrampilan pada penduduk transmigrasi agar memanfaatkan potensi sumber daya alam sekitar untuk meningkatkan perekonomiannya. Selain berdasarkan gambaran data di atas terdapat permasalahan lain yang perlu mendapatkan perhatian, yakni :

- a. Kurangnya minat masyarakat untuk bertransmigrasi;
- b. Kurangnya kesiapan daerah tujuan penempatan transmigran

2.4. Aspek Daya Saing Daerah

Daya saing merupakan kemampuan sebuah daerah untuk menghasilkan barang dan jasa untuk mencapai peningkatan kualitas hidup masyarakat. Daya saing daerah dapat dilihat dari aspek kemampuan ekonomi daerah, fasilitas wilayah atau infrastruktur, iklim berinvestasi dan sumber daya manusia.

2.4.1. Fokus Kemampuan Ekonomi Daerah

1. Pengeluaran konsumsi rumah tangga per kapita

Dalam aktivitas perekonomian suatu negara, konsumsi mempunyai peran penting serta mempunyai pengaruh yang sangat besar terhadap stabilitas perekonomian. Semakin tinggi tingkat konsumsi semakin tinggi tingkat perubahan kegiatan ekonomi dan perubahan dalam pendapatan nasional suatu negara. Konsumsi keluarga merupakan salah satu kegiatan ekonomi keluarga untuk memenuhi berbagai kebutuhan barang dan jasa.

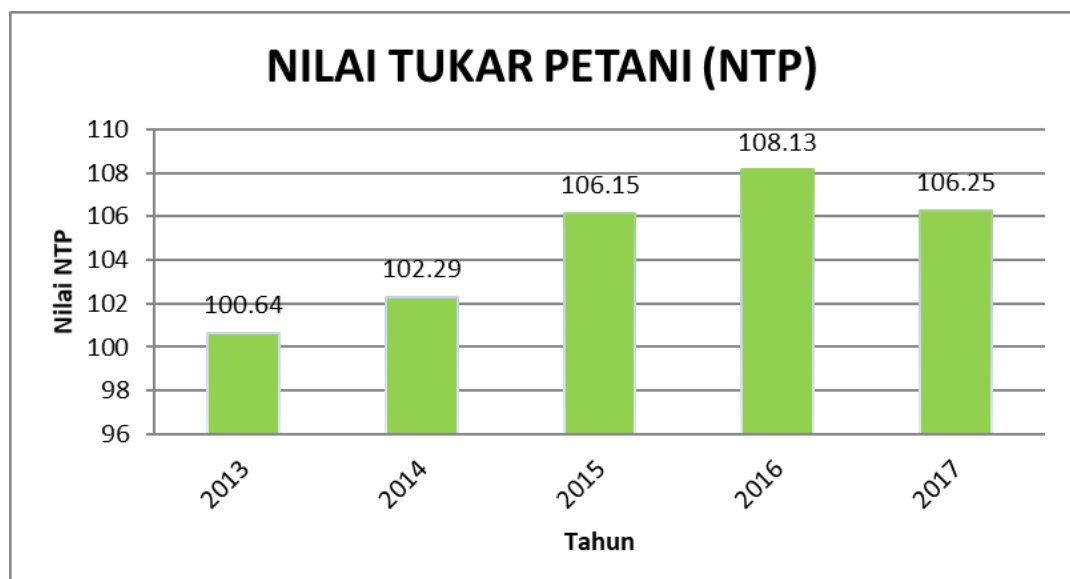
Tabel 2.70.
Pengeluaran Konsumsi Rumah Tangga
Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Pengeluaran Konsumsi Rumah Tangga per Kapita | 526.084 | 608.632 | 756.591 | 829.647 | 422.919 |
| 2 | Pengeluaran Konsumsi non pangan perkapita | 262.187 | 302.074 | 399.043 | 421.703 | 382.376 |

2. Nilai Tukar Petani

Kesejahteraan petani yang diindikasikan melalui Nilai Tukar Petani (NTP) dari tahun 2013 – 2017 cenderung mengalami percepatan, walaupun di tahun 2017 mengalami perlambatan. Perlambatan ini disebabkan oleh kenaikan indeks harga yang diterima petani lebih rendah daripada kenaikan indeks harga yang dibayar petani. Penurunan kondisi kesejahteraan petani di Kabupaten Madiun disebabkan oleh beberapa faktor seperti meningkatnya biaya produksi (harga pupuk, sewa tanah) dan faktor cuaca yang ekstrim.

Grafik 2.43.
Nilai Tukar Petani
Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun



Sumber: BPS Kabupaten Madiun, Tahun 2017

2.4.2. Fokus Fasilitas Wilayah / Infrastruktur

1. Perhubungan

Fungsi sektor perhubungan memegang peranan penting dalam pembangunan ekonomi. Sektor perhubungan tidak hanya untuk melancarkan barang atau mobilitas manusia tetapi juga mengangkut penumpang dan barang dari satu tempat ke tempat lain dan membantu tercapainya pengalokasian sumber-sumber ekonomi secara optimal. Sektor Perhubungan berfungsi sebagai penunjang pembangunan (*the promotion sector*) dan pemberi jasa (*the servicing sector*) bagi perkembangan ekonomi.

Adapun capaian dari Urusan Perhubungan Kabupaten Madiun dari tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 ditampilkan dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 2.71.
Capaian Urusan Perhubungan
Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|----------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Rasio panjang jalan per jumlah kendaraan | 0,004507 | 0,004029 | 0,004184 | 0,002467 | 0,00238 |
| 2 | Jumlah orang/barang yang terangkut angkutan umum | 373.020 | 2.299.500 | 3.190.120 | 2.736.000 | 167.800 |
| 3 | Jumlah orang/barang melalui terminal per tahun | 14.804 | 10.164 | 10.740 | 9,87 | 8.375 |

Sumber : Dinas Perhubungan Kabupaten Madiun, Tahun 2018

Rasio panjang jalan perjumlah kendaraan dari tahun 2013 – 2017 berfluktuasi. Jumlah orang/barang yang terangkut angkutan umum dari tahun 2013 – 2016 mengalami peningkatan yang signifikan, meskipun pada tahun 2016 ke tahun 2017 mengalami penurunan yang besar.

2. Penataan Ruang

Penataan wilayah di Kabupaten Madiun bertujuan untuk mewujudkan Rencana Tata Ruang yang baik dan terpadu serta mengadakan pengawasan pemanfaatan Ruang dan Penyusunan Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW) sebagaimana yang diatur dalam Perda Nomor 9 tahun 2011 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW) Kabupaten Madiun Tahun 2009-2029 memuat rencana struktur ruang, pola ruang dan penetapan kawasan strategis kabupaten.

Tabel 2.72.
Capaian Urusan Penataan Ruang
Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|---------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Persentase ketaatan terhadap RTWR (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | Jumlah produk hukum pemanfaatan ruang | 2 | 3 | 4 | 7 | 7 |
| 3 | Luas wilayah produktif (Ha) | 42.513,56 | 42.513,56 | 42.513,56 | 42.513,56 | 42.513,56 |
| 4 | Luas wilayah industri (Ha) | 64,90 | 64,90 | 64,90 | 64,90 | 64,90 |
| 5 | Luas wilayah banjir (Ha) | 13.345,00 | 13.345,00 | 13.345,00 | 13.345,00 | 13.345,00 |
| 6 | Luas wilayah kekeringan (Ha) | 31.641,00 | 31.641,00 | 31.641,00 | 31.641,00 | 31.641,00 |
| 7 | Luas wilayah perkotaan (Ha) | 4.605,82 | 4.605,82 | 4.605,82 | 4.605,82 | 4.605,82 |

Sumber : Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang Kabupaten Madiun, Tahun 2018

3. Penunjang Urusan Pemerintahan

Penunjang urusan pemerintahan yang mendukung fokus fasilitas wilayah dan juga mendukung aspek daya saing adalah indikator jenis dan jumlah bank dan cabang serta jenis dan jumlah perusahaan asuransi dan cabang, yang digambarkan sebagai berikut

Tabel 2.73.
Penunjang Urusan Pemerintahan
Tahun 2013 – 2017 Kabupaten Madiun

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Jenis dan jumlah bank dan cabang (Unit) | 39 | 40 | 55 | 66 | - |
| 2 | Jenis dan jumlah perusahaan asuransi dan cabang (Unit) | | 1 | 1 | 2 | 1 |

Penunjang urusan pemerintah terdapat 2 indikator yaitu Jenis dan jumlah bank dan cabang serta jenis dan jumlah perusahaan asuransi dan cabang. Jenis dan jumlah bank dan cabang memiliki kecenderungan naik. Jenis dan jumlah bank dan cabang paling tinggi pada tahun 2016 sebanyak 66 unit, terendah di tahun 2013 sebanyak 39 unit. Jenis dan jumlah perusahaan asuransi dan cabang bertambah tidak banyak, di tahun 2014 sebesar 1 unit bertambah menjadi 2 unit di tahun 2016.

4. Lingkungan Hidup

Persentase Rumah Tangga (RT) yang menggunakan air bersih (%). Kebutuhan air bersih dari tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 mengalami peningkatan seperti tersebut pada tabel di bawah ini :

Tabel 2.74.
Capaian Urusan Lingkungan Hidup
Di Kabupaten Madiun Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Persentase Rumah Tangga (RT) yang menggunakan air bersih | 8,42 | 8,92 | 9,17 | 9,23 | 9,54 |

Sumber : Dinas PU dan Tata Ruang Kabupaten Madiun Tahun 2018

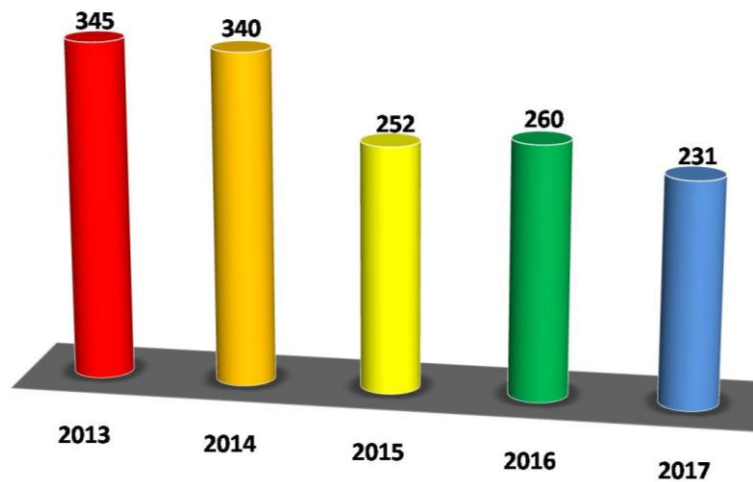
Persentase Rumah Tangga yang menggunakan air bersih selalu naik setiap tahun. Pada tahun 2013 persentase rumah tangga yang menggunakan air bersih sebesar 8,42 % menjadi 9,54% di tahun 2017.

2.4.3. Fokus Iklim Berinvestasi

1. Angka Kriminalitas

Kondisi yang aman dan tertib merupakan salah satu prasyarat utama bagi kelangsungan pembangunan suatu daerah. Oleh karena itu Pemerintah Kabupaten Madiun menetapkan Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 4 Tahun 2017 tentang penyelenggaraan ketertiban umum dan ketentraman masyarakat sebagai upaya untuk memberikan kepastian hukum dalam penyelenggaraan ketertiban umum dan ketentraman masyarakat di Kabupaten Madiun. Kondisi keamanan dan ketertiban umum di Kabupaten Madiun dipresentasikan dengan jumlah kriminalitas yang ada. Berdasarkan hasil capaian kinerja keamanan dan ketertiban Kabupaten Madiun terlihat bahwa tahun 2016 mengalami peningkatan angka kriminalitas, walaupun tahun 2017 kembali mengalami penurunan, sebagaimana yang tersaji pada gambar berikut.

Grafik 2.44.
Angka Kriminalitas di Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017



Sumber : Satpol PP Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Masih adanya angka kriminalitas di Kabupaten Madiun dengan jumlah yang tidak sedikit menunjukkan masih adanya potensi gangguan keamanan dan ketertiban di wilayah Kabupaten Madiun. Sedangkan penurunan angka kriminalitas pada tahun 2017 disebabkan karena jumlah pamong praja dan Linmas mengalami peningkatan. Adanya tambahan petugas keamanan dan ketertiban dapat membantu mengantisipasi tindakan kriminalitas dan menjaga stabilitas keamanan di wilayah Kabupaten Madiun. Disamping itu pula pemerintah Kabupaten Madiun juga melibatkan seluruh unsur masyarakat, penegak hukum, perangkat daerah serta seluruh stakeholder dalam menjaga stabilitas keamanan di Kabupaten Madiun. Upaya yang dilakukan oleh Pemerintah Kabupaten Madiun tersebut memberikan dampak terhadap penurunan kasus pelanggaran perda pada tahun 2016.

2. Jumlah Demonstrasi

Sesuai amanat Peraturan Pemerintah Nomor 18 Tahun 2016 tentang Perangkat Daerah bahwa seluruh Perangkat Daerah yang melaksanakan Urusan Pemerintahan di bidang kesatuan bangsa dan politik, tetap melaksanakan tugasnya sampai dengan peraturan perundang-undangan mengenai pelaksanaan urusan pemerintahan umum diundangkan. Adapun indikator Urusan Pemerintahan Bidang Kesatuan Bangsa dan Politik Dalam Negeri adalah sebagai berikut :

Tabel 2.75.
Kesatuan Bangsa dan Politik Dalam Negeri Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|--|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Jumlah Demo | 20 | 15 | 11 | 0 | 11 |
| 2 | Kegiatan pembinaan terhadap LSM, Ormas dan OKP | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | Kegiatan pembinaan politik daerah | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | Jumlah LSM | 69 | 71 | 75 | 75 | 76 |

Sumber : Bakesbang Poldagri Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Indikator urusan pemerintahan bidang kesatuan bangsa dan politik dalam negeri Kabupaten Madiun Tahun 2013-2017 diantaranya yaitu jumlah demo, kegiatan pembinaan terhadap LSM, ormas, dan OKP, kegiatan pembinaan politik daerah, dan jumlah LSM. Jumlah demo cenderung menurun, tahun 2013 jumlah demo sebanyak 20 menjadi 0 di tahun 2016 dan terjadi demo lagi sebanyak 11 kali pada tahun 2017. Kegiatan Pembinaan terhadap LSM, Ormas, dan OKP tahun 2013-2014 sebanyak 2, dan 2015-2017 sebanyak 4. Kegiatan Pembinaan politik dan daerah tahun 2013-2014 sebanyak 2, tahun 2015-2017 sebanyak 4. Jumlah LSM di kabupaten Madiun terus

bertambah dari tahun 2013-2017, Tahun 2013 sebanyak 69 menjadi 76 ditahun 2017.

2.4.4. Fokus Sumber Daya Manusia

Ketenagakerjaan

Indikator ketenagakerjaan terdiri dari (i) rasio lulusan S1/S2/S3; dan (ii) rasio ketergantungan. Data dan informasi rasio lulusan S1/S2/S3 dimaksud dan rasio ketergantungan, dapat dilihat sebagaimana pada tabel dibawah ini.

Tabel 2.76.
Data Ketenagakerjaan di Kabupaten Madiun
Tahun 2013 – 2017

| No | Uraian | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|------------------------------------|-------|-------|------|-------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Rasio Pekerja lulusan S1/S2/S3 (%) | 17,68 | 14,96 | 4,93 | 13 | 16,31 |
| 2 | <i>Dependency Ratio</i> | 39,76 | 41,07 | 41,2 | 42,41 | 42,00 |

Sumber : Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Madiun, Tahun 2017

Data ketenagakerjaan Kabupaten Madiun diukur berdasarkan rasio pekerja lulusan S1/S2/S3 dan *Dependency Ratio*. Rasio pekerja lulusan S1/S2/S3 dan *Dependency Ratio* cenderung berfluktuasi. Rasio pekerja lulusan S1/S2/S3 tertinggi pada tahun 2013 sebesar 17.68% dan paling rendah pada tahun 2015 sebesar 4,93%. *Dependency Ratio* paling tinggi di tahun 2016 sebesar 42,41 %, terendah di tahun 2013 sebesar 39,76 %.

BAB III

GAMBARAN KEUANGAN DAERAH

Penyusunan gambaran pengelolaan keuangan daerah dilakukan untuk menganalisis capaian dan memperoleh proyeksi yang tepat mengenai kemampuan daerah dalam mendanai pembangunan. Dengan melakukan analisis keuangan daerah yang tepat akan melahirkan kebijakan yang efektif dalam pengelolaan keuangan daerah. Selanjutnya belanja daerah sebagai komponen keuangan daerah dalam kerangka ekonomi makro diharapkan dapat memberikan dorongan atau stimulan terhadap perkembangan ekonomi daerah secara makro ke dalam kerangka pengembangan yang lebih memberikan efek multiplier yang lebih besar bagi peningkatan kesejahteraan rakyat yang lebih merata.

Keuangan Daerah adalah semua hak dan kewajiban daerah dalam rangka penyelenggaraan pemerintahan daerah. Keuangan daerah dituangkan dalam Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) yang pada dasarnya bertujuan untuk menyelaraskan kebijakan ekonomi makro dan kapasitas riil keuangan daerah, mengalokasikan sumber daya secara tepat sesuai kebijakan pemerintah dan mempersiapkan kondisi bagi pelaksanaan pengelolaan anggaran secara baik. Aspek penting dalam penyusunan anggaran adalah penyelarasan antara kebijakan (*policy*), perencanaan (*planning*) dengan penganggaran (*budgeting*) antara pemerintah pusat dengan pemerintah daerah serta memperhatikan prinsip kesejahteraan masyarakat.

Kerangka pengelolaan keuangan daerah secara garis besar terdiri dari perencanaan anggaran, penatausahaan dan pertanggungjawaban. Kapasitas fiskal Kabupaten Madiun untuk 5 (lima) tahun mendatang (2019-2023) perlu dianalisis melalui capaian kinerja keuangan selama 5 (lima) tahun terakhir (2013-2017) maupun kebijakan yang melandasi pengelolaannya. Berdasarkan

analisis tersebut maka dapat diproyeksikan komponen pendapatan, belanja dan pembiayaan sebagai kerangka pendanaan di masa yang akan datang.

3.1. KINERJA KEUANGAN MASA LALU

Kinerja keuangan pemerintah daerah adalah tingkat pencapaian dari suatu hasil kerja di bidang keuangan daerah yang meliputi pendapatan dan belanja daerah dengan menggunakan sistem keuangan yang ditentukan melalui suatu kebijakan atau ketentuan perundang-undangan selama periode anggaran. Bentuk dari pengukuran kinerja tersebut berupa rasio keuangan yang terbentuk dari sistem laporan pertanggungjawaban daerah berupa perhitungan APBD. Hasil analisis rasio keuangan ini bertujuan untuk :

1. Menilai kemandirian keuangan daerah dalam membiayai penyelenggaraan otonomi daerah.
2. Mengukur efektivitas dan efisiensi dalam merealisasikan pendapatan daerah.
3. Mengukur sejauh mana aktivitas pemerintah daerah dalam membelanjakan pendapatan daerahnya.
4. Mengukur kontribusi masing-masing sumber pendapatan dalam pembentukan pendapatan daerah.
5. Melihat pertumbuhan/perkembangan perolehan pendapatan dan pengeluaran yang dilakukan selama periode tertentu.

Kinerja keuangan Kabupaten Madiun periode Tahun Anggaran 2013-2017 bisa dilihat dalam Perda Pertanggungjawaban Pelaksanaan APBD Tahun anggaran 2013-2017.

3.1.1. KINERJA PELAKSANAAN APBD

Sesuai dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006, bahwa Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah meliputi aspek pendapatan, belanja dan pembiayaan. Aspek

pendapatan terdiri dari pendapatan daerah, dana perimbangan dan lain – lain pendapatan yang sah. Aspek belanja terdiri dari belanja tidak langsung dan belanja langsung. Sedangkan aspek pembiayaan terdiri dari penerimaan pembiayaan dan pengeluaran pembiayaan.

A. PENDAPATAN

Pendapatan daerah merupakan penerimaan yang sangat penting bagi pemerintah daerah dalam menunjang pembangunan daerah guna membiayai program dan kegiatan daerah. Pendapatan daerah merupakan penerimaan yang diperoleh pemerintah daerah yang dapat dilihat dari tingkat kenaikan aktiva ataupun penurunan utang.

Sumber pendapatan daerah meliputi pendapatan asli daerah, dana perimbangan dan lain-lain pendapatan daerah yang sah, Dalam 5 tahun terakhir pendapatan daerah meningkat sebesar Rp. 575.195.833.860,81 atau sebesar 32,72% dari Rp. 1.182.864.757.088,32 pada tahun 2013 menjadi Rp. 1.758.060.590,949,13 pada tahun 2017.

Adapun perkembangan dan posisi pendapatan daerah secara keseluruhan dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 3.1.
RATA – RATA PERTUMBUHAN PENDAPATAN DAERAH
KABUPATEN MADIUN TAHUN 2013 – 2017

| NO | URAIAN | TAHUN | | | | | RATA-RATA PERTUMBUHAN (%) |
|-------|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|
| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1 | PENDAPATAN | 1.182.864.757.088,32 | 1.386.252.157.501,60 | 1.622.962.461.463,79 | 1.727.312.699.928,91 | 1.758.060.590.949,13 | 10,62 % |
| 1.1 | Pendapatan Asli Daerah | 83.428.636.445,32 | 121.390.771.373,60 | 149.628.335.467,79 | 163.635.265.620,91 | 241.944.162.780,13 | 31,50 % |
| 1.1.1 | Pajak Daerah | 16.112.921.546,32 | 27.933.559.848,59 | 36.565.117.495,80 | 42.824.119.770,59 | 56.785.731.847,00 | 38,50 % |
| 1.1.2 | Retribusi Daerah | 16.216.136.259,25 | 19.755.024.934,75 | 19.849.029.622,41 | 23.967.526.083,00 | 32.058.656.057,50 | 19,20 % |
| 1.1.3 | Hasil pengelolaan keuangan daerah yang dipisahkan | 4.327.439.681,33 | 3.446.556.400,00 | 4.295.860.713,08 | 4.775.854.348,11 | 5.499.956.457,48 | 9,23 % |
| 1.1.4 | Lain-lain PAD yang sah | 46.772.138.958,42 | 70.255.630.190,28 | 88.918.347.636,50 | 92.067.765.419,21 | 147.599.818.418,15 | 35,16 % |
| 1.2 | Dana Perimbangan | 847.604.077.548,00 | 929.365.868.564,00 | 1.017.860.927.782,00 | 1.286.874.686.970,00 | 1.180.876.436.337,00 | 9,34 % |
| 1.2.1 | Dana bagi hasil pajak / bagi hasil bukan pajak | 62.332.687.548,00 | 57.681.958.564,00 | 57.379.974.782,90 | 61.283.188.512,00 | 53.219.134.475,00 | - 3,58 % |
| 1.2.2 | Dana Alokasi Umum | 734.152.390.000,00 | 808.842.790.000,00 | 832.357.223.000,00 | 893.565.762.000,00 | 877.868.685.000,00 | 4,67 % |
| 1.2.3 | Dana Alokasi Khusus | 51.129.000.000,00 | 62.841.120.000,00 | 128.123.730.000,00 | 332.025.736.458,00 | 249.788.616.862,00 | 65,29 % |
| 1.3 | Lain-lain Pendapatan yang sah | 251.832.043.095,00 | 335.495.517.564,00 | 455.473.178.214,00 | 276.802.747.338,00 | 335.239.991.832,00 | 12,72 % |
| 1.3.1 | Hibah | - | 2.000.000.000,00 | 3.498.000.000,00 | 15.498.000.000,00 | 3.498.000.000,00 | 69,38 % |
| 1.3.2 | Dana Penyesuaian dan Otonomi Khusus | 170.282.584.000,00 | 204.952.371.000,00 | 296.551.214.000,00 | 166.637.279.000,00 | 209.413.783.000,00 | 11,73 |
| 1.3.3 | Dana bagi hasil pajak dari provinsi dan Pemerintah Daerah lainnya | 52.766.344.095,00 | 86.191.381.564,00 | 83.030.851.214,00 | 89.588.628.338,00 | 112.562.228.832,00 | 23,30 % |
| 1.3.4 | Bantuan keuangan dari provinsi atau Pemerintah Daerah lainnya | 28.783.115.000,00 | 41.225.617.000,00 | 72.393.113.000,00 | 5.078.840.000,00 | 9.765.980.000,00 | 29,53 % |

1. Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Pendapatan Asli Daerah berasal dari pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dan lain-lain pendapatan asli daerah yang sah. Dalam 5 tahun terakhir Pendapatan Asli Daerah meningkat sebesar Rp. 158,515,526,334.81 atau 190 %, dari Rp. 83,428,636,445.32 pada tahun 2013 menjadi Rp. 241,944,162,780.13 pada tahun 2017.

- a. Pajak Daerah meningkat 252,42%, dari Rp. 16,112,921,546.32 pada tahun 2013 menjadi Rp. 56,785,731,847.00 pada tahun 2017. Peningkatan ini didukung bertambahnya jenis pajak daerah sebagai implementasi Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2010 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah dimana pada tahun 2014 untuk Pajak Bumi dan Bangunan Perdesaan dan Perkotaan baru diambil alih oleh pemerintah daerah. Dengan adanya penambahan jenis pajak daerah ini, sumbangan terbesar berasal tidak hanya dari pajak penerangan jalan tetapi berasal juga dari Bea Perolehan Hak Atas Tanah dan Bangunan dan Pajak Bumi dan Bangunan Perdesaan dan Perkotaan.
- b. Retribusi daerah mengalami kenaikan 97,70 %, dari Rp. 16,216,136,259.25 pada tahun 2013 menjadi Rp. 32,058,656,057.50 pada tahun 2017. Kenaikan ini berasal dari optimalisasi pemungutan retribusi pada setiap OPD Penghasil serta adanya peningkatan retribusi pelayanan kesehatan yang diakibatkan perubahan status puskesmas Dolopo berubah menjadi RSUD Dolopo.

Di sisi lain, terdapat retribusi yang tidak boleh dipungut lagi berdasarkan ketentuan yang ada, antara lain :

- Retribusi Penggantian Biaya KTP dan akte capil, mulai tahun 2015
 - Retribusi Terminal mulai tahun 2017
 - Retribusi Izin Gangguan mulai tahun 2018.
- c. Hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan meningkat sebesar 27.09% dari Rp. 4,327,439,681.33 pada tahun 2013 menjadi Rp. 5,499,956,457.48 pada tahun 2017. Pendapatan ini berasal dari bagian laba atas penyertaan modal pada perusahaan milik daerah / BUMD.
- d. Lain-lain PAD yang sah meningkat 215,57 % dari Rp. 46,772,138,958.42 pada tahun 2013 menjadi Rp. 147,599,818,418.15 pada tahun 2017. Realisasi tahun 2017 mengalami lonjakan kenaikan yang cukup besar dikarenakan pada tahun 2017 terdapat komponen Dana Bantuan Operasional Sekolah (BOS) yang masuk Pendapatan Asli Daerah (PAD) sesuai dengan SE Mendagri Nomor 910/106/SJ Tanggal 11 Januari 2017 tentang Petunjuk Teknis Penganggaran, Pelaksanaan dan Penatausahaan serta Pertanggungjawaban Dana Bantuan Operasional Sekolah Satuan Pendidikan Negeri Yang Diselenggarakan Oleh Kabupaten/Kota Pada Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah. Namun pada tahun 2018 komponen BOS sudah tidak menjadi komponen PAD lagi, kembali menjadi komponen Lain-lain Pendapatan Daerah yang Sah.

Pendapatan Asli Daerah secara lebih terinci dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 3.2.
PENDAPATAN ASLI DAERAH
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2013 - 2017

| NO | URAIAN | TAHUN | | | | | RATA-RATA PERTUMBUHAN (%) |
|-------|---|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------------------|
| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1.1 | Pendapatan Asli Daerah | 83.428.636.445,32 | 121.390.771.373,60 | 149.628.335.467,79 | 163.635.265.620,91 | 241.944.162.780,13 | 31,50 % |
| 1.1.1 | Pajak Daerah | 16.112.921.546,32 | 27.933.559.848,59 | 36.565.117.495,80 | 42.824.119.770,59 | 56.785.731.847,00 | 38,50 % |
| 1.1.2 | Retribusi Daerah | 16.216.136.259,25 | 19.755.024.934,75 | 19.849.029.622,41 | 23.967.526.083,00 | 32.058.656.057,50 | 19,20 % |
| 1.1.3 | Hasil pengelolaan keuangan daerah yang dipisahkan | 4.327.439.681,33 | 3.446.556.400,00 | 4.295.860.713,08 | 4.775.854.348,11 | 5.499.956.457,48 | 9,23 % |
| 1.1.4 | Lain-lain PAD yang sah | 46.772.138.958,42 | 70.255.630.190,28 | 88.918.347.636,50 | 92.067.765.419,21 | 147.599.818.418,15 | 35,16 % |

2. Dana Perimbangan

Berdasarkan Undang-Undang nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah, dana perimbangan adalah dana yang bersumber dari pendapatan APBN yang dialokasikan kepada daerah untuk mendanai kebutuhan daerah dalam rangka pelaksanaan desentralisasi. Dana perimbangan bertujuan untuk mengurangi kesenjangan fiskal antara pemerintah pusat dan pemerintah daerah dan antar pemerintah daerah.

Dana perimbangan terdiri dari :

- a. Dana Bagi Hasil Pajak dan Bukan Pajak
- b. Dana Alokasi Umum (DAU)
- c. Dana Alokasi Khusus (DAK)

Menganalisa dari data 5 (lima) tahun terakhir (2013 - 2017), dana perimbangan masih menduduki peringkat pertama sebagai komponen pendapatan daerah, dengan rata - rata pertumbuhan sebesar 9,4 %. Pada tahun 2013 sebesar Rp. 847.604.077.548,00 dan tahun 2017 menjadi Rp. 1.180.876.436.337,00 mengalami peningkatan sebesar Rp. 333.272.358.789,00 atau memberi kontribusi sebesar 62,72% - 74,50 % dari total pendapatan daerah. Dana perimbangan yang paling besar terjadi pada tahun 2016 yaitu sebesar 74,50 % atau senilai Rp. 1.286.874.686.970,00.

Komposisi pembentuk dana perimbangan selama tahun 2013 - 2017 adalah sebagai berikut :

- a. Dana bagi hasil pajak sebesar 4,51 % - 7,35 %
- b. Dana Alokasi Umum sebesar 69,44 % - 87,03 %
- c. Dana Alokasi Khusus sebesar 6,76 % - 25,80 %.

Dana Perimbangan secara lebih terinci dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 3.3.
DANA PERIMBANGAN
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2013 - 2017

| b | URAIAN | TAHUN | | | | | RATA-RATA PERTUMBUHAN (%) |
|-------|--|--------------------|--------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------------------|
| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1.2 | Dana Perimbangan | 847.604.077.548,00 | 929.365.868.564,00 | 1.017.860.927.782,00 | 1.286.874.686.970,00 | 1.180.876.436.337,00 | 9,34 % |
| 1.2.1 | Dana bagi hasil pajak / bagi hasil bukan pajak | 62.332.687.548,00 | 57.681.958.564,00 | 57.379.974.782,90 | 61.283.188.512,00 | 53.219.134.475,00 | - 3,58 % |
| 1.2.2 | Dana Alokasi Umum | 734.152.390.000,00 | 808.842.790.000,00 | 832.357.223.000,00 | 893.565.762.000,00 | 877.868.685.000,00 | 4,67 % |
| 1.2.3 | Dana Alokasi Khusus | 51.129.000.000,00 | 62.841.120.000,00 | 128.123.730.000,00 | 332.025.736.458,00 | 249.788.616.862,00 | 65,29 % |

3. Lain-lain Pendapatan yang Sah

Lain-lain pendapatan yang sah adalah seluruh pendapatan daerah diluar PAD dan pendapatan transfer. Pendapatan jenis ini meliputi hibah, dana darurat, atau pendapatan-pendapatan lain yang sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku seperti Dana Penyesuaian dan Otonomi Khusus, Dana bagi hasil pajak dari provinsi dan Pemerintah Daerah lainnya dan Bantuan keuangan dari provinsi atau Pemerintah Daerah lainnya.

Lain-lain pendapatan yang sah secara lebih terinci dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 3.4
LAIN-LAIN PENDAPATAN YANG SAH
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2013 – 2017

| NO | URAIAN | TAHUN | | | | | RATA-RATA PERTUMBUHAN (%) |
|-------|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------------------|
| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1.3 | Lain-lain Pendapatan yang sah | 251.832.043.095,00 | 335.495.517.564,00 | 455.473.178.214,00 | 276.802.747.338,00 | 335.239.991.832,00 | 12,72 % |
| 1.3.1 | Hibah | - | 2.000.000.000,00 | 3.498.000.000,00 | 15.498.000.000,00 | 3.498.000.000,00 | 69,38 % |
| 1.3.2 | Dana Penyesuaian dan Otonomi Khusus | 170.282.584.000,00 | 204.952.371.000,00 | 296.551.214.000,00 | 166.637.279.000,00 | 209.413.783.000,00 | 11,73 |
| 1.3.3 | Dana bagi hasil pajak dari provinsi dan Pemerintah Daerah lainnya | 52.766.344.095,00 | 86.191.381.564,00 | 83.030.851.214,00 | 89.588.628.338,00 | 112.562.228.832,00 | 23,30 % |
| 1.3.4 | Bantuan keuangan dari provinsi atau Pemerintah Daerah lainnya | 28.783.115.000,00 | 41.225.617.000,00 | 72.393.113.000,00 | 5.078.840.000,00 | 9.765.980.000,00 | 29,53 % |

B. BELANJA

Belanja daerah dipergunakan dalam rangka mendanai pelaksanaan urusan pemerintahan yang menjadi kewenangan daerah yang terdiri dari urusan pemerintahan wajib yang berkaitan dengan pelayanan dasar, urusan pemerintahan wajib yang tidak berkaitan dengan pelayanan dasar dan urusan pemerintahan pilihan.

Secara garis besar, belanja daerah terdiri atas belanja tidak langsung dan belanja langsung, sebagaimana diatur dalam Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 juncto Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 59 Tahun 2007 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah. Adapun maksud dan klasifikasi masing-masing belanja tersebut dijelaskan sebagai berikut :

1. Belanja Tidak Langsung

Belanja tidak langsung merupakan belanja yang dianggarkan tidak terkait secara langsung dengan pelaksanaan program dan kegiatan. Belanja tidak langsung meliputi :

- a. Belanja pegawai, dalam bentuk gaji dan tunjangan, tambahan penghasilan pegawai, penerimaan lainnya untuk pimpinan dan Anggota DPRD serta Kepala Daerah/Wakil Kepala Daerah dan biaya pemungutan pajak daerah;
- b. Belanja bunga, digunakan untuk pembayaran bunga atas pinjaman pemerintah daerah kepada pihak lainnya;
- c. Subsidi, digunakan untuk menganggarkan bantuan biaya produksi kepada perusahaan / lembaga tertentu agar harga jual produksi/jasa yang dihasilkan dapat terjangkau oleh masyarakat banyak;

- d. Belanja hibah, yaitu pemberian hibah untuk penyelenggaraan program dan kegiatan yang bersifat cross cutting issue;
- e. Bantuan Sosial, yaitu bantuan sosial organisasi kemasyarakatan antara lain bantuan keagamaan, pendidikan, kemasyarakatan, dan bantuan partai politik;
- f. Belanja Bagi Hasil, meliputi belanja bagi hasil pajak daerah dan retribusi daerah kepada Desa/ Kelurahan;
- g. Bantuan Keuangan, yang bersifat umum maupun khusus kepada Desa/Kelurahan;
- h. Belanja tak terduga, untuk kegiatan yang sifatnya tidak bisa atau diharapkan tidak terulang.

2. Belanja Langsung

Belanja Langsung merupakan belanja yang dianggarkan dan terkait langsung dengan program dan kegiatan. Belanja langsung meliputi :

- a. Belanja Pegawai, dipergunakan untuk pengeluaran honorarium PNS, honorarium non PNS dan uang lembur;
- b. Belanja Barang dan Jasa, dipergunakan untuk pengeluaran bahan habis pakai, bahan material, jasa kantor, premi asuransi, perawatan kendaraan bermotor, cetak dan penggandaan, sewa alat berat, sewa perlengkapan, sewa perlengkapan dan alat kantor, makanan dan minuman, pakaian dinas dan atributnya, pakaian kerja, pakaian khusus, perjalanan dinas, beasiswa pendidikan PNS, kursus, pelatihan, sosialisasi dan bimbingan teknis perjalanan pindah tugas dan lain sebagainya;

- c. Belanja Modal, dipergunakan untuk pengeluaran pengadaan tanah, alat-alat berat, alat-alat angkutan darat bermotor, alat-alat angkutan darat tidak bermotor, alat-alat angkutan di air bermotor, alat-alat angkutan di air tidak bermotor, alat-alat bengkel, alat-alat pengolahan pertanian dan peternakan, peralatan kantor, perlengkapan kantor, komputer dan lain-lain.

Berdasarkan data selama lima tahun terakhir Proporsi belanja Pemerintah Kabupaten Madiun dari tahun 2013 s.d 2017 mengalami peningkatan rata-rata setiap tahunnya sebesar 12,28 % atau senilai Rp. 649.820.830.539,34. Pada tahun 2013 sebesar Rp. 1.140.996.797.668,38 dan tahun 2017 menjadi Rp. 1.790.817.628.207,72. Dengan komposisi belanja tidak langsung lebih besar daripada belanja langsung. Belanja tidak langsung mengalami peningkatan sebesar 8,58 % atau senilai Rp. 287.895.091.609,82. Pada tahun 2013 sebesar Rp. 763.810.716.718,18 dan tahun 2017 sebesar Rp. 1.051.705.808.328. Sedangkan belanja langsung mengalami peningkatan sebesar 18,38% atau senilai Rp. 361.925.738.929,52. Pada tahun 2013 sebesar Rp. 377.186.080.950,20 dan tahun 2017 sebesar Rp. 739.111.819.879,72.

Dengan prosentase perbandingan rata-rata belanja tidak langsung sebesar 61,77 % dan belanja langsung sebesar 38,23 %. Secara teoritis proporsi pendanaan demikian dianggap masih lemah, yang ditandai dengan indikasi belanja tidak langsung lebih besar daripada belanja langsung, karena belanja langsung dianggap sebagai belanja pemerintah daerah yang mempunyai pengaruh penting terhadap pertumbuhan ekonomi suatu daerah dan akan memiliki daya ungkit dalam menggerakkan roda perekonomian daerah.

Prosentase pengeluaran belanja tidak langsung rata – rata sekitar 80,40 % adalah untuk belanja pegawai. Secara terinci perkembangan belanja tahun 2013 – 2017 digambarkan dalam tabel berikut :

Tabel 3.5.
RATA – RATA PERTUMBUHAN BELANJA DAERAH
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2013 - 2017

| NO | URAIAN | TAHUN | | | | | RATA-RATA PERTUMBUHAN (%) |
|--------|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|
| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 2. | Belanja | 1.140.996.797.668,38 | 1.313.906.804.803,31 | 1.581.057.648.336,72 | 1.834.089.868.119,89 | 1.790.817.628.207,72 | 12,28% |
| 2.1. | Belanja Tidak Langsung | 763.810.716.718,18 | 833.570.615.158,50 | 954.551.449.760,00 | 1.089.091.493.652,00 | 1.051.705.808.328,00 | 8,58% |
| 2.1.1. | Belanja Pegawai | 669.517.196.117,09 | 748.514.220.097,00 | 783.346.147.634,00 | 822.748.928.632,00 | 703.762.096.876,00 | 1,76% |
| 2.1.2. | Belanja Bunga | 7.414.705,09 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 2.1.3. | Belanja Subsidi | 363.030.000,00 | 363.000.000,00 | 484.645.000,00 | 473.435.500,00 | 457.283.500,00 | 6,94% |
| 2.1.4. | Belanja Hibah | 27.243.346.181,00 | 17.604.850.100,00 | 9.388.245.325,00 | 24.771.505.000,00 | 35.896.628.000,00 | 31,68% |
| 2.1.5. | Belanja Bantuan Sosial | 7.865.535.676,00 | 5.703.030.600,00 | 2.590.785.000,00 | 5.580.000.000,00 | 703.000.000,00 | -13,52% |
| 2.1.6. | Belanja Bagi Hasil kepada Provinsi/Kabupaten/Kota dan Pemerintahan Desa | 969.089.400,00 | 723.686.400,00 | 3.652.342.500,00 | 3.476.552.300,00 | 4.411.684.400,00 | 100,36% |
| 2.1.7. | Belanja Bantuan Keuangan kepada Provinsi/Kabupaten/Kota, Pemerintahan Desa dan Partai Politik | 57.797.634.639,00 | 60.661.827.961,50 | 154.309.284.301,00 | 232.041.072.220,00 | 306.175.115.552,00 | 60,41% |
| 2.1.8. | Belanja Tidak Terduga | 47.470.000,00 | 0,00 | 780.000.000,00 | 0,00 | 300.000.000,00 | |

| NO | URAIAN | TAHUN | | | | | RATA-RATA PERTUMBUHAN (%) |
|-------------|-------------------------|---------------------------|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------------------|
| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 2.2. | Belanja Langsung | 377.186.080.950,20 | 480.336.189.644,81 | 626.506.198.576,72 | 744.998.374.467,89 | 739.111.819.879,72 | 16,85% |
| 2.2.1 | Belanja Pegawai | 30.573.959.978,00 | 30.161.249.636,00,00 | 25.364.334.000,00 | 24.043.309.450,00 | 22.083.008.000,00 | -6,65% |
| 2.2.2 | Belanja Barang Jasa | 161.097.396.621,20 | 210.704.566.611,41 | 273.399.467.485,92 | 277.146.792.127,96 | 342.711.883.789,90 | 23,31% |
| 2.2.3 | Belanja Modal | 185.514.724.351,00 | 239470373397,40 | 327.742.397.090,80 | 443.808.272.889,93 | 374.316.928.089,82 | 15,89% |

C. PEMBIAYAAN DAERAH

Pembiayaan daerah adalah seluruh transaksi keuangan pemerintah daerah, baik penerimaan maupun pengeluaran, yang perlu dibayar atau akan diterima kembali, yang dalam penganggaran pemerintah daerah terutama dimaksudkan untuk menutup defisit dan atau memanfaatkan surplus anggaran.

Pembiayaan Daerah dikelompokkan kedalam penerimaan pembiayaan dan pengeluaran pembiayaan. Penerimaan pembiayaan antara lain berasal dari: (a) Sisa Lebih Perhitungan Anggaran tahun lalu (SiLPA), (b) Pencairan dana cadangan dan (c) Hasil Penjualan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan. Sedangkan pengeluaran pembiayaan antara lain berasal dari (a) Penyertaan modal (investasi) Pemerintah daerah, (2) Pembentukan Dana Cadangan (3) Pembayaran Pokok Utang.

Realisasi penerimaan pembiayaan dan pengeluaran pembiayaan daerah selama tahun 2013 – 2017 digambarkan dalam tabel berikut :

Tabel 3.6.
RATA - RATA PERTUMBUHAN PEMBIAYAAN DAERAH
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2013 - 2017

| NO | URAIAN | TAHUN | | | | | RATA-RATA PERTUMBUHAN (%) |
|------------|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 3 | Pembiayaan | 117.395.792.915,99 | 154.440.768.668,98 | 211.989.990.113,27 | 227.242.047.943,34 | 114.476.490.308,36 | 6,60 % |
| 3.1 | Penerimaan Pembiayaan | 118.521.686.974,00 | 159.803.580.030,93 | 226.808.643.228,27 | 254.040.047.943,34 | 120.521.529.297,36 | 9,05% |
| | Sisa lebih perhitungan anggaran (SILPA) Tahun Anggaran sebelumnya | 97.377.943.740,00 | 159.263.752.335,93 | 226.786.121.367,27 | 253.894.803.240,34 | 120.464.879.752,36 | 16,34 % |
| | Pencairan Dana Cadangan | 20.000.000.000,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Hasil Penjualan Kekayaan Daerah yang dipisahkan | 0 | 27.588.750,00 | 0 | 0 | 0 | |
| | Penerimaan Kembali Investasi Bergulir | 1.143.743.234,00 | 512.238.945,00 | 22.521.861,00 | 145.244.703,00 | 56.649.545,00 | 83,27 % |
| 3.2 | Pengeluaran Pembiayaan | 1.125.894.058,01 | 5.362.811.361,95 | 14.818.653.115,00 | 26.798.000.000,00 | 6.045.038.989,00 | 139,01% |
| | Penyertaan Modal (Investasi) Pemerintah Daerah | 1.048.993.599,54 | 5.362.811.361,95 | 4.818.653.115,00 | 6.798.000.000,00 | 5.998.000.000,00 | 107,60 % |
| | Pembentukan Dana Cadangan | 0 | 0 | 10.000.000.000,00 | 20.000.000.000,00 | 0 | 100 % |
| | Pembayaran Pokok Utang | 76.900.458,47 | 0 | 0 | 0 | 47.038.989,00 | |

3.1.2. Neraca Daerah

Neraca Daerah adalah laporan yang menyajikan informasi posisi keuangan pemerintah yaitu aset, utang dan ekuitas dana. Aset diklasifikasikan menjadi aset lancar dan aset non lancar. Aset lancar terdiri dari kas atau aset lainnya yang dapat diuangkan atau dapat dipakai habis dalam waktu 12 bulan mendatang. Aset non lancar terdiri dari investasi jangka panjang, aset tetap, dan aset lainnya. Kewajiban dikelompokkan ke dalam kewajiban jangka pendek dan kewajiban jangka panjang. Sedangkan ekuitas dana diklasifikasikan menjadi ekuitas dana lancar dan ekuitas dana investasi.

Secara lebih detail perkembangan neraca dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 3.7.
RATA-RATA PERTUMBUHAN NERACA DAERAH
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2015 - 2017

| URAIAN | TAHUN ANGGARAN | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) |
|----------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|---------------------------------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| ASET | | | | | | |
| ASET LANCAR | | | | | | |
| Kas di Kas Daerah | 157.105.568.402,40 | 217.683.064.385,24 | 240.796.245.583,07 | 109.472.454.358,32 | 71.266.554.410,63 | -10,07% |
| Kas di Bendahara Penerimaan | 37.053.794,00 | 0 | 2.576.668,84 | 48.200.137,00 | 44.348.000,00 | |
| Kas di Bendahara Pengeluaran | 2.760.550,00 | 3.719.148,89 | 30.340.685,44 | 42.265.900,89 | 14.164.150,00 | 180,83% |
| Kas di BLUD (RSUD Caruban) | 2.155.423.383,53 | 6.439.917.605,55 | 7.405.755.995,99 | 7.469.804.468,20 | 7.443.944.516,29 | 53,57% |
| Kas di Bendahara JKN - Dinkes | 2.155.423.383,53 | 1.950.077.834,00 | 0 | 0 | 0 | |
| Kas di Kas Daerah - Lainnya | 0 | 709.342.393,59 | 0 | 0 | 0 | |
| Kas di Bendahara FKTP | 0 | 0 | 0 | 0 | 2.895.457.858,85 | |
| Kas di Bendahara BOS | 0 | 0 | 0 | 192.503.249,90 | 178.799.389,00 | - 7,12% |
| Kas Lainnya | 0 | 0 | 5.734.612.713,00 | 3.432.154.887,95 | 0 | -40,15% |
| Setara Kas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Investasi Jangka Pendek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Piutang Pendapatan | 0 | 0 | 32.146.648.144,75 | 37.008.877.798,72 | 37.695.351.262,46 | 8,49% |
| Piutang Lainnya | 13.169.089.172,00 | 9.132.549.889,00 | 50.784.156,00 | 50.784.156,00 | 50.784.156,00 | -32,52% |

| URAIAN | TAHUN ANGGARAN | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------------------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Penyisihan Piutang | 0 | 0 | (736.569.760,48) | (956.351.855,05) | (1.256.598.685,26) | 30,62% |
| Beban Dibayar Dimuka | 215.354.308,76 | 393.209.494,25 | 373.581.320,79 | 261.540.488,00 | 245.178.819,00 | 10,34% |
| Persediaan | 8.706.770.431,75 | 15.523.068.280,07 | 33.940.638.713,72 | 27.130.116.449,86 | 26.712.250.927,22 | 43,83% |
| Piutang Pajak | 3.424.381.917,03 | 27.745.816,61 | 0 | 0 | 0 | -99,19% |
| Piutang Retribusi | 7.659.759.543,36 | 5.119.918.949,36 | 0 | 0 | 0 | -33,16% |
| Penyisihan Piutang Tidak Tertagih | (25.147.343,91) | (90.344.805,71) | 0 | 0 | 0 | 259,26% |
| Piutang Nett | 18.291.606.594,06 | 20.126.346.543,68 | 0 | 0 | 0 | 10,03% |
| JUMLAH ASET LANCAR | 186.514.537.464,50 | 262.828.745.685,27 | 319.744.614.221,12 | 184.152.350.039,79 | 145.290.234.804,19 | -0,23% |
| INVESTASI JANGKA PANJANG | | | | | | |
| Investasi Jangka Panjang Non Permanen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Investasi Jangka Panjang kepada Entitas Lainnya | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Investasi dalam Obligasi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Investasi dalam Proyek Pembangunan | 0 | 0 | 1.434.856.704,25 | 0 | 0 | |
| Dana Bergulir | 0 | 0 | 0 | 1.289.612.001,25 | 1.232.962.456,25 | -4,39% |
| Deposito Jangka Panjang | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| URAIAN | TAHUN ANGGARAN | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------------------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Investasi Non Permanen Lainnya | 1.969.617.510,25 | 1.457.378.565,25 | (1.004.399.692,98) | 0 | 0 | -97,46% |
| Penyisihan Investasi Non Permanen Lainnya | (1.217.709.757,18) | (1.020.164.995,68) | 0 | (902.728.400,88) | (863.073.719,38) | -10,31% |
| JUMLAH Investasi Jangka Panjang Non Permanen | 751.907.753,07 | 437.213.569,57 | 430.457.011,27 | 386.883.600,37 | 369.888.736,87 | -14,48% |
| Investasi Jangka Panjang Permanen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Penyertaan Modal Pemerintah Daerah | 46.530.030.606,88 | 52.463.265.545,94 | 60.118.010.797,02 | 70.378.225.037,75 | 78.599.399.204,59 | 14,02% |
| Investasi Permanen Lainnya | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Jumlah Investasi Jangka Panjang Permanen | 46.530.030.606,88 | 52.463.265.545,94 | 60.118.010.797,02 | 70.378.225.037,75 | 78.599.399.204,59 | 14,02% |
| JUMLAH INVESTASI JANGKA PANJANG | 47.281.938.359,95 | 52.900.479.115,51 | 60.548.467.808,29 | 70.765.108.638,12 | 78.969.287.941,46 | 13,70% |
| ASET TETAP | | | | | | |
| Tanah | 217.516.057.295,00 | 236.068.544.762,00 | 253.350.709.762,00 | 276.448.239.430,00 | 393.386.762.472,00 | 16,82% |
| Peralatan dan Mesin | 232.516.925.252,07 | 277.101.781.045,47 | 336.107.564.698,78 | 383.299.508.540,61 | 433.296.754.786,22 | 16,89% |
| Gedung dan Bangunan | 488.615.500.049,00 | 597.518.960.907,92 | 676.060.413.488,41 | 775.792.088.901,33 | 888.453.951.034,36 | 16,18% |
| Jalan, Irigasi, dan Jaringan | 4.037.993.107.634,59 | 4.122.613.402.764,03 | 4.278.723.719.703,96 | 4.501.437.737.618,96 | 4.677.540.485.296,61 | 3,75% |
| Aset Tetap Lainnya | 10.547.341.258,50 | 10.748.173.695,94 | 11.351.580.285,94 | 11.904.375.285,94 | 12.632.131.795,94 | 4,63% |

| URAIAN | TAHUN ANGGARAN | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) |
|--|----------------------|----------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Konstruksi Dalam Pengerjaan | 22.250.364.000,00 | 1.439.462.000,00 | 6.005.798.000,00 | 49.753.843.003,00 | 5.886.585.500,00 | 215,99% |
| Akumulasi Penyusutan | 217.516.057.295,00 | 236.068.544.762,00 | (2.297.983.334.826,00) | (2.695.635.393.047,67) | (2.876.304.788.559,07) | -260,23% |
| JUMLAH ASET TETAP | 5.009.439.295.489,16 | 5.245.490.325.175,36 | 3.263.616.451.113,09 | 3.303.000.399.732,17 | 3.534.891.882.326,06 | -6,21% |
| DANA CADANGAN | | | | | | |
| Dana Cadangan | 0 | 0 | 10.000.000.000,00 | 30.978.084.289,22 | 32.431.821.971,46 | 107,24% |
| JUMLAH DANA CADANGAN | 0 | 0 | 10.000.000.000,00 | 30.978.084.289,22 | 32.431.821.971,46 | 107,24% |
| ASET LAINNYA | | | | | | |
| Tagihan Jangka Panjang | 0 | 0 | 2.410.741.049,86 | 2.450.740.649,58 | 1.945.678.767,42 | -9,47% |
| Kemitraan dengan Pihak Ketiga | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Aset Tidak Berwujud | 10.116.808.115,55 | 11.754.142.115,55 | 10.820.903.405,00 | 11.716.393.314,00 | 13.656.832.314,00 | 8,27% |
| Aset Lain-lain | 0 | 0 | 0 | 0 | 99.817.302.125,00 | |
| Akumulasi Amortisasi Aset Tidak Berwujud | 0 | 0 | (8.174.359.405,45) | (9.584.955.086,80) | (10.830.900.568,60) | 15,13% |
| Tuntutan Ganti Rugi | 1.917.149.173,28 | 1.874.527.560,78 | 0 | 0 | 0 | -2,22% |
| Aset Yang Tidak Layak | 568.510.115,00 | 568.510.115,00 | 568.510.115,00 | 568.510.115,00 | 0 | 0,00% |
| JUMLAH ASET LAINNYA | 12.602.467.403,83 | 14.197.179.791,33 | 5.625.795.164,41 | 5.150.688.991,78 | 104.588.912.637,82 | 468,60% |
| JUMLAH ASET KEWAJIBAN | 5.255.838.238.717,44 | 5.575.416.729.767,47 | 3.659.535.328.306,91 | 3.594.046.631.691,08 | 3.896.172.139.680,99 | -5,42% |

| URAIAN | TAHUN ANGGARAN | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) |
|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| KEWAJIBAN JANGKA PENDEK | | | | | | |
| Utang Perhitungan Pihak Ketiga (PFK) | 0 | 0 | 544.835.943,00 | 100.597.417,00 | 0 | -81,54% |
| Utang Bunga | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Bagian Lancar Utang Jangka Panjang | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Pendapatan Diterima Dimuka | 0 | 0 | 95.964.951,65 | 62.699.709,00 | 228.283.823,11 | 115% |
| Utang Beban | 0 | 0 | 8.222.701.186,20 | 9.672.107.767,20 | 9.713.308.694,00 | 9,03% |
| Utang Jangka Pendek Lainnya | 4.094.689.938,00 | 6.886.093.707,20 | 0 | 2.528.483.003,00 | 0 | 68,17% |
| JUMLAH KEWAJIBAN JANGKA PENDEK | 4.094.689.938,00 | 6.886.093.707,20 | 8.863.502.080,85 | 12.363.887.896,20 | 9.941.592.517,11 | 29,20% |
| KEWAJIBAN JANGKA PANJANG | | | | | | |
| Utang Dalam Negeri | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Utang Jangka Panjang Lainnya | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| JUMLAH KEWAJIBAN JANGKA PANJANG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| JUMLAH KEWAJIBAN | 4.094.689.938,00 | 6.886.093.707,20 | 8.863.502.080,85 | 12.363.887.896,20 | 9.941.592.517,11 | 29,20% |
| EKUITAS | | | | | | |
| EKUITAS (DANA | 0 | 0 | 0 | 3.581.682.743.794,88 | 3.886.230.547.163,88 | 8,50% |

| URAIAN | TAHUN ANGGARAN | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) |
|---------|----------------|------|------|------|------|---------------------------------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| LANCAR) | | | | | | |

3.2. KEBIJAKAN PENGELOLAAN KEUANGAN MASA LALU

Pengelolaan Keuangan Daerah adalah keseluruhan kegiatan yang meliputi perencanaan, pelaksanaan, penatausahaan, pelaporan, pertanggungjawaban, dan pengawasan keuangan daerah. APBD merupakan dasar pengelolaan keuangan daerah dalam satu tahun anggaran. APBD adalah rencana pelaksanaan semua Pendapatan Daerah dan semua Belanja Daerah dalam rangka pelaksanaan desentralisasi dalam tahun anggaran tertentu. Menurut Permendagri nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan daerah, APBD mempunyai fungsi :

1. Fungsi Otorisasi : Anggaran daerah merupakan dasar untuk melaksanakan pendapatan dan belanja pada tahun yang bersangkutan.
2. Fungsi Perencanaan : Anggaran daerah merupakan pedoman bagi manajemen dalam merencanakan kegiatan pada tahun yang bersangkutan.
3. Fungsi Pengawasan : Anggaran daerah menjadi pedoman untuk menilai apakah kegiatan penyelenggaraan pemerintah daerah sesuai dengan ketentuan yang telah ditetapkan.
4. Fungsi Alokasi : Anggaran daerah diarahkan untuk mengurangi pengangguran dan pemborosan sumber daya serta meningkatkan efisiensi dan efektifitas perekonomian.
5. Fungsi Distribusi : Anggaran daerah harus mengandung arti/ memperhatikan rasa keadilan dan kepatutan.
6. Fungsi Stabilisasi : Anggaran daerah harus mengandung arti/ harus menjadi alat untuk memelihara dan mengupayakan keseimbangan fundamental perekonomian.

Pengelolaan keuangan daerah dilaksanakan melalui suatu sistem yang terintegrasi dalam rangkaian siklus Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) yang pelaksanaannya mulai tahap perencanaan, pelaksanaan, pengawasan/pemeriksaan sampai pada

pertanggungjawaban atas pelaksanaan APBD yang ditetapkan berdasarkan ketentuan peraturan perundang-undangan.

Dalam rangka pengelolaan keuangan daerah yang akuntabel dan transparan, pemerintah daerah telah menyampaikan pertanggungjawaban yang disusun sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintahan dan diaudit oleh Badan Pemeriksa Keuangan RI (BPK), maka dalam penyusunan RPJMD Kabupaten Madiun Tahun 2018 – 2023 yang digunakan adalah APBD Tahun 2013 – 2017 yang sudah diaudit oleh BPK, sebagaimana ditetapkan dalam Peraturan Daerah Pertanggung jawaban APBD.

3.2.1 PROPORSI PENGGUNAAN ANGGARAN

Penggunaan anggaran harus mencerminkan strategi pengeluaran yang rasional baik kuantitatif maupun kualitatif, sehingga akan terlihat adanya pertanggungjawaban atas pungutan sumber-sumber pendapatan daerah oleh Pemerintah Daerah serta hubungan timbal balik antara pungutan pendapatan dan pelayanan kepada masyarakat.

Hal ini dimaksudkan untuk meningkatkan akuntabilitas perencanaan anggaran serta memperjelas efektivitas dan efisiensi alokasi anggaran. Pengelolaan anggaran daerah berorientasi pada pencapaian kinerja yang efisien dan efektif.

Belanja aparatur adalah belanja yang manfaatnya tidak secara langsung dinikmati oleh masyarakat, tetapi dirasakan secara langsung oleh aparatur. Belanja aparatur menyebabkan terjadinya penambahan aktiva tetap dan aktiva tidak lancar lainnya. Belanja aparatur diperkirakan akan memberikan manfaat pada periode berjalan dan periode yang akan datang.

Secara umum penggunaan anggaran Pemerintah Kabupaten Madiun untuk pemenuhan Kebutuhan Aparatur terhadap total belanja, rata-rata sebesar 69,85%. Proporsi pengeluaran yang

digunakan untuk belanja aparatur cenderung menurun. Pada tahun 2015, proporsi belanja aparatur terhadap total belanja mencapai 73,28%, menurun menjadi 71,99 % tahun 2016, dan menurun lagi menjadi 64,27% pada tahun 2017. Meskipun belanja aparatur cenderung menurun, namun kondisi ini sepintas memperlihatkan bahwa APBD Kabupaten Madiun masih belum memberikan pelayanan yang optimal bagi publik karena sebagian besar APBD Kabupaten Madiun digunakan untuk belanja aparatur.

Secara lebih terinci Belanja Aparatur dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 3.8.
REALISASI BELANJA PEMENUHAN KEBUTUHAN APARATUR
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2015 - 2017

| NO | URAIAN | TAHUN | | |
|----------|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A | Belanja Tidak Langsung | 782.559.374.223,00 | 821.835.570.025,00 | 702.722.158.234,00 |
| 1 | Belanja Gaji dan Tunjangan | 770.269.300.411,00 | 793.601.538.456,00 | 677.050.974.207,00 |
| 2 | Belanja Tambahan Penghasilan | 7.014.000.000,00 | 22.744.787.500,00 | 19.221.054.973,00 |
| 3 | Belanja Penerimaan Anggota dan Pimpinan DPRD serta Operasional KDH/WKDH | 3.851.400.000,00 | 3.801.600.000,00 | 4.742.775.000,00 |
| 4 | Belanja pemungutan Pajak Daerah | 1.424.673.812,00 | 1.687.644.069,00 | 1.707.354.054,00 |
| B | Belanja Langsung | 386.946.134.796,80 | 517.740.764.251,93 | 452.108.680.624,82 |
| 1 | Belanja Honorarium PNS | 15.385.977.050,00 | 11.167.935.000,00 | 13.745.504.500,00 |
| 2 | Belanja Uang Lembur | 877.668.950,00 | 1.189.154.450,00 | 952.958.500,00 |
| 3 | Belanja Beasiswa Pendidikan PNS | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Belanja Kursus, Pelatihan, Sosialisasi dan Bimbingan Teknis PNS | 1.927.578.500,00 | 3.577.506.500,00 | 2.330.450.500,00 |
| 5 | Belanja Premi Asuransi Kesehatan | 7.304.873.405,00 | 9.249.482.200,00 | 10.636.454.503,00 |
| 6 | Belanja makanan dan minuman pegawai | 13.182.876.814,00 | 17.210.807.206,00 | 18.259.993.416,00 |

| NO | URAIAN | TAHUN | | |
|----|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Belanja pakaian dinas dan atributnya | 592.784.050,00 | 281.250.000,00 | 471.866.613,00 |
| 8 | Belanja Pakaian Khusus dan Hari – hari tertentu | 1.393.998.525,00 | 1.323.086.600,00 | 1.337.199.550,00 |
| 9 | Belanja perjalanan dinas | 18.537.980.412,00 | 29.933.269.406,00 | 30.057.324.953,00 |
| 10 | Belanja perjalanan pindah tugas | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Belanja Pemulangan Pegawai | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Belanja Modal (Kantor, Mobil Dinas, Meubelair, peralatan dan perlengkapan dll) | 327.742.397.090,80 | 443.808.272.889,93 | 374.316.928.089,82 |
| | TOTAL | 1.169.505.509.019,80 | 1.339.576.334.276,93 | 1.154.830.838.858,82 |

Tabel 3.9.
ANALISIS PROPORSI BELANJA PEMENUHAN KEBUTUHAN APARATUR
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2015 - 2017

| NO | URAIAN | Total belanja untuk pemenuhan kebutuhan aparatur (Rp) | Total pengeluaran (Belanja + Pembiayaan Pengeluaran) (Rp) | Prosentase |
|----|---------------------|---|---|--------------|
| | | (a) | (b) | (a)/(b)x100% |
| 1 | Tahun Anggaran 2015 | 1.169.505.509.019,80 | 1.595.876.301.451,72 | 73,28% |
| 2 | Tahun Anggaran 2016 | 1.339.576.334.276,93 | 1.860.887.868.119,89 | 71,99% |
| 3 | Tahun Anggaran 2017 | 1.154.830.838.858,82 | 1.796.862.667.196,72 | 64,27% |

3.2.2. ANALISIS PEMBIAYAAN

Pembiayaan daerah adalah untuk menyalurkan surplus dan menutup defisit dalam penganggaran. Pembiayaan daerah adalah semua penerimaan yang perlu dibayar kembali dan/atau pengeluaran yang akan diterima kembali, baik pada tahun anggaran yang bersangkutan maupun pada tahun-tahun anggaran berikutnya.

Kabupaten Madiun dalam kurun waktu tahun 2015 – 2017 mengalami defisit riil yang naik turun, pada tahun 2015 mengalami surplus anggaran sebesar Rp. 27.086.160.012,07, sedangkan defisit anggaran paling besar terjadi pada tahun 2016 yaitu sebesar 133.575.168.190,98, hal ini terjadi karena ada kenaikan pengeluaran pada :

- a. Belanja pegawai mengalami kenaikan sebesar Rp. 39.402.780.998,00, pada tahun 2015 sebesar Rp. 783.346.147.634,00 dan tahun 2016 sebesar Rp. 822.748.928.632,00
- b. Belanja hibah untuk BOP PAUD Masyarakat/ Swasta sebesar Rp. 11.921.400.000,00,
- c. Belanja modal gedung dan bangunan terjadi kenaikan sebesar Rp. 63.968.200.283,00, pada tahun 2015 sebesar Rp. 82.493.645.030,00 dan Rp. 146.461.845.313,00 di tahun 2016.
- d. Pengeluaran pembiayaan untuk pembentukan dana cadangan mengalami kenaikan sebesar Rp. 10.000.000.000,00, pada tahun 2015 sebesar Rp. 10.000.000.000,00 menjadi Rp. 20.000.000.000,00 pada tahun 2016

Gambaran tentang defisit riil dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 3.10.
DEFISIT RIIL ANGGARAN
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2015 - 2017

| NO | URAIAN | TAHUN | | |
|----|-------------------------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Realisasi Pendapatan Daerah | 1.622.962.461.463,79 | 1.727.312.699.928,91 | 1.758.060.590.949,13 |
| | Dikurangi realisasi | | | |
| 2 | Belanja Daerah | 1.581.057.648.336,72 | 1.834.089.868.119,89 | 1.790.817.628.207,72 |
| 3 | Pengeluaran Pembiayaan Daerah | 14.818.653.115,00 | 26.798.000.000,00 | 6.045.038.989,00 |
| | Defisit riil | 27.086.160.012,07 | (133.575.168.190,98) | (38.802.076.247,59) |

Defisit riil anggaran ditutup dengan penerimaan pembiayaan, pada tahun 2016 defisit riil setelah ditutup terdapat sisa lebih pembiayaan anggaran tahun berkenaan sebesar Rp. 120.464.879.752,36, tahun 2017 Rp. 81.719.453.049,77, secara rinci komposisi penutupan defisit riil sebagaimana tabel dibawah.

Tabel 3.11.
KOMPOSISI PENUTUP DEFISIT RIIL ANGGARAN
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2015 - 2017

| NO | URAIAN | TAHUN | | |
|-----|---|--------------------|----------------------|---------------------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 |
| A | Defisit riil | 27.086.160.012,07 | (133.575.168.190,98) | (38.802.076.247,59) |
| B | Total Realisasi Penerimaan Pembiayaan Daerah | 226.808.643.228,27 | 254.040.047.943,34 | 120.521.529.297,36 |
| A+B | Sisa lebih perhitungan anggaran (SiLPA) Tahun Anggaran sebelumnya | 253.894.803.240,34 | 120.464.879.752,36 | 81.719.453.049,77 |

Tabel 3.12.
KOMPOSISI PENUTUP DEFISIT RIIL ANGGARAN
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2015 - 2017

| NO | URAIAN | PROPORSI DARI TOTAL DEFISIT RIIL | | |
|----|---|----------------------------------|----------|----------|
| | | 2015 (%) | 2016 (%) | 2017 (%) |
| 1 | Sisa Lebih Perhitungan Anggaran (SiLPA) Tahun Anggaran sebelumnya | 99,99% | 99,94% | 99,95% |
| 2 | Penerimaan Kembali Investasi Dana Bergulir | 0,01% | 0,06% | 0,05% |

Pertumbuhan rata rata silpa pertahun mengalami penurunan sebesar -42,36%, kontribusi terbesar berasal dari sisa penghematan belanja atau akibat lainnya, pada tahun 2016 sisa penghematan belanja mencapai Rp. 256.099.798.830,63 sedangkan komponen pembentuk lainnya proporsinya sangat kecil, secara rinci realisasi SiLPA disajikan dalam tabel berikut ini :

Tabel 3.13.
REALISASI SISA LEBIH PERHITUNGAN ANGGARAN
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2015 - 2017

| NO | URAIAN | TAHUN 2015 | | TAHUN 2016 | | TAHUN 2017 | | Rata-rata pertumbuhan |
|----|--|--------------------|--------------|--------------------|--------------|---------------------|--------------|-----------------------|
| | | Rp | % dari SiLPA | Rp | % dari SiLPA | Rp | % dari SiLPA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | Jumlah SiLPA | 253.894.803.240,34 | 100,00% | 120.464.879.752,36 | 100% | 81.719.453.049,77 | 100% | -42,36% |
| 1 | Pelampauan penerimaan PAD | 9.444.252.307,71 | 3,72% | (6.998.703.903,09) | -5,81% | (982.375.599,79) | 1,20% | -130,03% |
| 2 | Pelampauan penerimaan dana perimbangan | -17.652.303.218,00 | -6,95% | (32.640.991.241) | (0,27) | (72.327.073.663,00) | 88,51 % | 103,25% |
| 3 | Pelampauan penerimaan lain-lain pendapatan daerah yang sah | 6.980.533.459,00 | 2,75% | 19.317.446.438,00 | 16,04% | (2.594.272.197,00) | 3,17% | 31,65% |
| 4 | Sisa penghematan | 256.099.798.830,63 | 100,87% | 141.141.883.755,45 | 117,16% | 158.026.563.953,56 | 193,38% | -16,46% |

| NO | URAIAN | TAHUN 2015 | | TAHUN 2016 | | TAHUN 2017 | | Rata-rata pertumbuhan |
|----|-------------------------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|-----------------------|
| | | Rp | % dari SiLPA | Rp | % dari SiLPA | Rp | % dari SiLPA | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | belanja atau akibat lainnya | | | | | | | |
| 5 | Penerimaan Pembiayaan Daerah | (977.478.139,00) | -0,38% | (854.755.297,00) | -0,71% | (443.350.455,00) | 0,54% | -30,34% |
| 6 | Pengeluaran Pembiayaan Daerah | 0,00 | 0,00% | 500.000.000,00 | 0,42% | 39.961.011,00 | 0,05% | -92,01% |

3.3. KERANGKA PENDANAAN

Kebijakan anggaran merupakan acuan umum dari Rencana Kerja Pembangunan dan merupakan bagian dari perencanaan operasional anggaran dan alokasi sumberdaya, sementara itu kebijakan keuangan daerah diarahkan pada kebijakan penyusunan program dan indikasi kegiatan pada pengelolaan pendapatan dan belanja daerah secara efektif dan efisien.

Hal utama yang perlu diperkirakan dalam penghitungan kemampuan anggaran adalah pendapatan daerah, karena akan berkaitan dengan kapasitas pemerintah daerah dalam melaksanakan pembangunan dan memberikan pelayanan kepada publik.

Proyeksi data masa lalu merupakan proyeksi data untuk lima tahun kedepan yang didasarkan pada rata-rata pertumbuhan selama lima tahun kebelakang. Namun rata-rata pertumbuhan tersebut tidak sepenuhnya menjadi pedoman karena terdapat kondisi – kondisi khusus sehingga memakai kebijakan sendiri. Adapun proyeksi untuk lima tahun kedepan, meliputi : proyeksi pendapatan, proyeksi belanja tidak langsung dan belanja langsung yang secara rinci dapat dijelaskan sebagai berikut :

3.3.1. PROYEKSI PENDAPATAN DAN BELANJA

Proyeksi pendapatan ini merupakan sekumpulan angka-angka perkiraan yang dapat berubah dan atau berbeda atau bersifat indikatif sepanjang faktor-faktor penghitungnya atau asumsi-asumsinya tidak mengalami perubahan.

Adapun proyeksi pendapatan dan belanja dapat dilihat pada tabel di bawah ini :

Tabel 3.14.
PROYEKSI ANGGARAN PENDAPATAN BELANJA DAERAH
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2019 - 2023

| URAIAN | RATA-RATA PERTUMBUHAN | TAHUN | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | | 2018 (Prediksi sesuai APBD) | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Pendapatan Daerah | 3,00% | 1.805.523.564.093,80 | 1.948.221.158.179,00 | 1.987.718.055.601,49 | 2.029.745.631.684,20 | 2.073.664.402.848,01 | 2.119.639.610.710,94 |
| Pendapatan Asli Daerah | 7,50% | 201.331.293.583,80 | 200.523.787.701,00 | 210.431.811.362,23 | 222.278.736.208,45 | 235.413.243.111,05 | 249.988.501.427,54 |
| Pajak Daerah | 7,50% | 58.664.987.900,00 | 63.726.717.900,00 | 70.490.844.980,19 | 78.949.746.377,82 | 88.423.715.943,15 | 99.034.561.863,33 |
| Retribusi Daerah | 7,50% | 32.810.353.480,00 | 10.371.641.200,00 | 11.616.238.144,00 | 13.010.186.721,28 | 14.571.409.127,83 | 16.319.978.223,17 |
| Hasil pengelolaan keuangan daerah yang dipisahkan | 7,50% | 5.612.249.260,80 | 5.769.330.339,00 | 6.462.068.990,38 | 7.237.517.269,23 | 8.106.019.341,54 | 9.078.741.662,52 |
| Lain-lain PAD yang sah | 7,50% | 104.243.702.943,00 | 120.656.098.265,00 | 121.862.659.247,65 | 123.081.285.840,13 | 124.312.098.698,53 | 125.555.219.685,51 |
| Dana Perimbangan | 3,00% | 1.278.358.282.850,00 | 1.372.582.729.000,00 | 1.400.034.383.580,00 | 1.428.035.071.251,60 | 1.456.595.772.676,63 | 1.485.727.688.130,16 |
| Dana bagi hasil pajak / bagi hasil bukan pajak | 3,00% | 80.186.992.850,00 | 121.351.389.000,00 | 123.778.416.780,00 | 126.253.985.115,60 | 128.779.064.817,91 | 131.354.646.114,27 |
| Dana Alokasi Umum | 3,00% | 877.868.685.000,00 | 904.957.172.000,00 | 923.056.315.440,00 | 941.517.441.748,80 | 960.347.790.583,78 | 979.554.746.395,45 |

| URAIAN | RATA-RATA PERTUMBUHAN | TAHUN | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| | | 2018 (Prediksi sesuai APBD) | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Dana Alokasi Khusus | 3,00% | 320.302.605.000,00 | 346.274.168.000,00 | 353.199.651.360,00 | 360.263.644.387,20 | 367.468.917.274,94 | 374.818.295.620,44 |
| Lain-lain Pendapatan yang sah | 1,56% | 325.833.987.660,00 | 375.114.641.478,00 | 377.251.860.659,26 | 379.431.824.224,15 | 381.655.387.060,33 | 383.923.421.153,24 |
| Hibah | 3,00% | 57.215.400.000,00 | 59.751.720.415,00 | 59.751.720.415,00 | 59.751.720.415,00 | 59.751.720.415,00 | 59.751.720.415,00 |
| Dana Penyesuaian dan Otonomi Khusus | 0,00% | 160.881.185.000,00 | 208.501.962.000,00 | 208.501.962.000,00 | 208.501.962.000,00 | 208.501.962.000,00 | 208.501.962.000,00 |
| Dana bagi hasil pajak dari provinsi dan Pemerintah Daerah lainnya | 3,00% | 103.432.422.660,00 | 102.681.979.063,00 | 104.735.618.644,26 | 106.830.331.017,15 | 108.966.937.637,49 | 111.146.276.390,24 |
| Bantuan keuangan dari provinsi atau Pemerintah Daerah lainnya | 3,00% | 4.304.980.000,00 | 4.178.980.000,00 | 4.262.559.600,00 | 4.347.810.792,00 | 4.434.767.007,84 | 4.523.462.348,00 |
| Belanja | 2,39% | 1.915.434.308.421,77 | 1.961.813.561.235,0 0 | 1.993.900.610.596,3 7 | 2.033.026.535.579,1 8 | 2.076.551.688.665,09 | 2.163.896.926.582,6 8 |
| Belanja Tidak Langsung | 2,84% | 1.150.551.657.156,92 | 1.188.415.365.050,0 0 | 1.203.369.394.456,2 5 | 1.224.858.942.409,2 5 | 1.249.923.336.216,31 | 1.326.020.229.080,7 7 |

| URAIAN | RATA-RATA PERTUMBUHAN | TAHUN | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | 2018 (Prediksi sesuai APBD) | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| | | | | | | | |
| Belanja Pegawai | 3,85% | 753.556.709.590,92 | 765.617.433.919,00 | 771.984.269.864,19 | 784.480.588.386,15 | 817.453.578.846,73 | 863.948.123.835,52 |
| Belanja Subsidi | 0,00% | 515.000.000,00 | 515.000.000,00 | 540.750.000,00 | 567.787.500,00 | 596.176.875,00 | 625.985.718,75 |
| Belanja Hibah | -10,81% | 68.593.699.853,00 | 28.822.613.931,00 | 28.922.613.931,00 | 29.023.613.931,00 | 29.125.623.931,00 | 59.228.654.031,00 |
| Belanja Bantuan Sosial | 18,13% | 8.078.500.000,00 | 8.235.000.000,00 | 8.729.433.927,26 | 9.711.216.513,33 | 8.664.003.100,20 | 7.587.178.343,67 |
| Belanja Bagi Hasil kepada Provinsi/Kabupaten/Kota dan Pemerintahan Desa | 7,50% | 4.927.282.000,00 | 5.863.694.360,00 | 6.303.471.437,00 | 6.776.231.794,78 | 7.284.449.179,38 | 7.830.782.867,84 |
| Belanja Bantuan Keuangan kepada Provinsi/Kabupaten/Kota, Pemerintahan Desa dan Partai Politik | 2,95% | 312.880.465.713,00 | 376.361.622.840,00 | 383.888.855.296,80 | 391.299.504.284,00 | 383.799.504.284,00 | 383.799.504.284,00 |
| Belanja BK kepada Desa dari Dana Desa | 0,00% | 142.881.185.000,00 | 162.170.498.000,00 | 162.170.498.000,00 | 162.170.498.000,00 | 162.170.498.000,00 | 162.170.498.000,00 |
| Belanja Bantuan kepada Parpol | 0,00% | 1.012.059.840,00 | 1.012.059.840,00 | 1.012.059.840,00 | 1.012.059.840,00 | 1.012.059.840,00 | 1.012.059.840,00 |

| URAIAN | RATA-RATA PERTUMBUHAN | TAHUN | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | 2018 (Prediksi sesuai APBD) | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Belanja Bantuan Keuangan kepada Desa dari ADD | 20,89% | 95.652.718.000,00 | 174.419.065.000,00 | 209.366.946.444,00 | 209.366.946.444,00 | 209.366.946.444,00 | 209.366.946.444,00 |
| Belanja Bantuan Keuangan Khusus kepada Desa | -18,98% | 73.334.502.873,00 | 38.760.000.000,00 | 11.250.000.000,00 | 11.250.000.000,00 | 11.250.000.000,00 | 11.250.000.000,00 |
| Belanja Tidak Terduga | 10,00% | 2.000.000.000,00 | 3.000.000.000,00 | 3.000.000.000,00 | 3.000.000.000,00 | 3.000.000.000,00 | 3.000.000.000,00 |
| Belanja Langsung | 3,32% | 764.882.651.264,85 | 773.398.196.185,00 | 790.531.216.140,12 | 808.167.593.169,93 | 826.628.352.448,79 | 837.876.697.501,91 |
| Belanja Pegawai | -11,37% | 25.867.167.100,00 | 21.696.639.002,00 | 21.913.605.392,02 | 22.132.741.445,94 | 22.354.068.860,40 | 22.577.609.549,00 |
| Belanja Barang Jasa | 3,50% | 416.045.978.915,35 | 416.484.105.020,00 | 421.243.635.020,21 | 421.297.177.209,70 | 421.309.725.348,39 | 420.697.202.273,48 |
| Belanja Modal | 5,09% | 322.969.505.249,50 | 335.217.452.163,00 | 347.373.975.727,89 | 364.737.674.514,29 | 382.964.558.240,00 | 394.601.885.679,42 |
| Pembiayaan | -57,66% | 109.910.744.327,97 | 13.592.403.056,00 | 6.182.554.994,88 | 3.280.903.894,98 | 2.887.285.817,08 | 44.257.315.871,74 |

| URAIAN | RATA-RATA PERTUMBUHAN | TAHUN | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | | 2018 (Prediksi sesuai APBD) | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Penerimaan Pembiayaan | 9,05% | 121.848.867.033,97 | 20.592.403.056,00 | 22.182.554.994,88 | 19.780.903.894,98 | 19.387.285.817,08 | 49.001.540.100,74 |
| Sisa lebih perhitungan anggaran (SiLPA) Tahun Anggaran sebelumnya | | 91.027.705.673,97 | 20.492.403.056,00 | 20.082.554.994,88 | 19.680.903.894,98 | 19.287.285.817,08 | 18.901.540.100,74 |
| Pencairan Dana Cadangan | | 30.321.161.360,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30.000.000.000,00 |
| Hasil Penjualan Kekayaan Daerah yang dipisahkan | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Penerimaan Kembali Investasi Bergulir | | 500.000.000,00 | 100.000.000,00 | 2.100.000.000,00 | 100.000.000,00 | 100.000.000,00 | 100.000.000,00 |
| Pengeluaran Pembiayaan | -2,76% | 11.938.122.706,00 | 7.000.000.000,00 | 16.000.000.000,00 | 16.500.000.000,00 | 16.500.000.000,00 | 4.744.224.229,00 |
| Penyertaan Modal (Investasi) Pemerintah Daerah | -26,20% | 11.938.122.706,00 | 5.000.000.000,00 | 6.000.000.000,00 | 6.500.000.000,00 | 6.500.000.000,00 | 4.744.224.229,00 |
| Pembentukan Dana Cadangan | | 0 | 0 | 10.000.000.000,00 | 10.000.000.000,00 | 10.000.000.000,00 | 0 |
| Pembayaran Pokok Utang | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3.3.2. PENGHITUNGAN KERANGKA PENDANAAN

Analisis kerangka pendanaan bertujuan untuk menghitung kapasitas riil keuangan daerah yang akan dialokasikan untuk pendanaan program pembangunan jangka menengah daerah selama 5 (lima) tahun ke depan. yaitu dengan mengidentifikasi seluruh penerimaan daerah. Dalam kurun waktu 5 tahun mendatang (2018-2023), kapasitas keuangan Kabupaten Madiun diharapkan akan semakin meningkat. Hal ini didasarkan pada tingkat asumsi bahwa laju pertumbuhan pendapatan daerah diproyeksikan mengalami peningkatan dan terjadi peningkatan efektivitas penggunaan belanja daerah.

Pendapatan daerah diprediksikan mengalami kenaikan rata-rata per tahun sebesar 2,13 % menjadi sebesar Rp. 2.119.639.610.710,94 pada tahun 2023, dari Rp. 1.829.582.126.042,71 di tahun 2018.

Belanja daerah diprediksikan mengalami peningkatan sebesar 2,49 % atau menjadi sebesar Rp. 2.163.896.926.582,68 pada tahun 2023. dari Rp. 1.759.824.310.394,63 di tahun 2018.

Kapasitas riil kemampuan keuangan Kabupaten Madiun selama kurun waktu tahun 2018 – 2023 rata – rata terjadi kenaikan sebesar 4,57 % per tahun atau menjadi sebesar Rp. 837.876.697.501,91 pada tahun 2023. Dari Rp. 677.498.201.022,63 di tahun 2018.

Kapasitas riil kemampuan keuangan dihitung dari realisasi pendapatan daerah ditambah sisa lebih penghitungan anggaran (SiLPA) tahun sebelumnya ditambah penerimaan pembiayaan dikurangi belanja tidak langsung dan pengeluaran pembiayaan. Hal ini menunjukkan bahwa kapasitas riil kemampuan keuangan Kabupaten Madiun yang dialokasikan untuk belanja langsung bagi kepentingan publik meningkat dari tahun ke tahun.

Kapasitas riil kemampuan keuangan daerah dapat dilihat dalam tabel berikut :

Tabel 3.15.

**KAPASITAS RIIL KEMAMPUAN KEUANGAN DAERAH UNTUK MENDANAI PEMBANGUNAN
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2019 - 2023**

| No. | Uraian | RATA2 PERTUM BUHAN | 2018 | PROYEKSI | | | | |
|-----|--|--------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | | | (TAHUN DASAR) | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| | | | (Rp) | (Rp) | (Rp) | (Rp) | (Rp) | (Rp) |
| 1 | Pendapatan | 3,29% | 1.805.523.564.093,80 | 1.948.221.158.179,00 | 1.987.718.055.601,49 | 2.029.745.631.684,20 | 2.073.664.402.848,01 | 2.119.639.610.710,94 |
| 2 | Pencairan dana cadangan (sesuai Perda) | -20,00% | 30.321.161.360,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30.000.000.000,00 |
| 3 | Sisa Lebih Riil Perhitungan Anggaran | -20,00% | 91.027.705.673,97 | 20.492.403.056,00 | 20.082.554.994,88 | 19.680.903.894,98 | 19.287.285.817,08 | 18.901.540.100,74 |
| | Total penerimaan | 2,29% | 1.926.872.431.127,77 | 1.968.813.561.235,00 | 2.009.900.610.596,37 | 2.049.526.535.579,18 | 2.093.051.688.665,09 | 2.168.641.150.811,68 |
| | Dikurangi: | | | | | | | |
| 1 | Belanja Tidak Langsung | 2,84% | 1.150.551.657.156,92 | 1.188.415.365.050,00 | 1.203.369.394.456,25 | 1.224.858.942.409,25 | 1.249.923.336.216,31 | 1.326.020.229.080,77 |
| 2 | Pengeluaran Pembiayaan | -2,76% | 11.938.122.706,00 | 7.000.000.000,00 | 16.000.000.000,00 | 16.500.000.000,00 | 16.500.000.000,00 | 4.744.224.229,00 |
| | Total Belanja Tidak Langsung dan Pengeluaran Pembiayaan | 2,65% | 1.162.489.779.862,92 | 1.195.415.365.050,00 | 1.219.369.394.456,25 | 1.241.358.942.409,25 | 1.266.423.336.216,31 | 1.330.764.453.309,77 |
| | KAPASITAS RIIL KEMAMPUAN KEUANGAN | 10,57% | 764.382.651.264,85 | 773.398.196.185,00 | 790.531.216.140,12 | 808.167.593.169,93 | 826.628.352.448,79 | 837.876.697.501,91 |

Kapasitas riil keuangan daerah dialokasikan sesuai skala prioritas, dengan ketentuan sebagai berikut :

- a. Prioritas pertama dialokasikan untuk membiayai belanja langsung wajib dan mengikat serta pemenuhan penerapan pelayanan dasar
- b. Prioritas kedua dialokasikan untuk membiayai belanja pemenuhan visi dan misi Kepala Daerah.
- c. Prioritas ketiga dialokasikan untuk membiayai belanja penyelenggaraan urusan pemerintahan lainnya.

Gambaran tentang alokasi kapasitas riil kedalam prioritas daerah dapat dilihat dalam tabel berikut :

Tabel 3.16.
RENCANA PENGGUNAAN KAPASITAS RIIL KEMAMPUAN KEUANGAN DAERAH
KABUPATEN MADIUN TAHUN 2019 - 2023

| NO | URAIAN | PROYEKSI | | | | |
|----|-----------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | TAHUN 2019 (Rp) | TAHUN 2020 (Rp) | TAHUN 2021 (Rp) | TAHUN 2022 (Rp) | TAHUN 2023 (Rp) |
| | Kapasitas riil kemampuan keuangan | 773.398.196.185,00 | 790.531.216.140,12 | 808.167.593.169,93 | 826.628.352.448,79 | 837.876.697.501,91 |
| | Prioritas I | 271.996.132.146,00 | 293.881.828.633,02 | 307.713.719.709,54 | 313.304.123.478,36 | 319.796.696.373,70 |
| | Prioritas II | 281.919.144.124,34 | 310.405.519.729,58 | 337.712.686.966,40 | 355.313.822.964,08 | 382.861.908.833,16 |
| | Prioritas III | 149.521.144.504,09 | 164.643.841.414,16 | 179.116.035.074,46 | 199.051.649.778,25 | 209.566.267.689,26 |
| | | | | | | |

BAB IV

PERMASALAHAN DAN ISU-ISU STRATEGIS DAERAH

4.1. Permasalahan Pembangunan

Permasalahan Pembangunan daerah merupakan permasalahan komprehensif yang dihadapi oleh daerah. Analisis permasalahan ini disajikan berdasar analisis data yang telah disajikan dalam Bab II maupun Bab III. Permasalahan daerah sangat luas dan kompleks serta saling terakit antara satu dengan lainnya. Untuk memudahkan analisis dan penyajian, analisis permasalahan Kabupaten Madiun disajikan dalam 4 kelompok permasalahan. Bagian pertama adalah analisis permasalahan yang terkait dengan bidang pengembangan sumber daya manusia. Selanjutnya bidang ekonomi, diikuti oleh bidang tata kelola pemerintahan diakhiri dengan bidang infrastruktur.

Analisis Bidang Pengembangan Sumber Daya Manusia

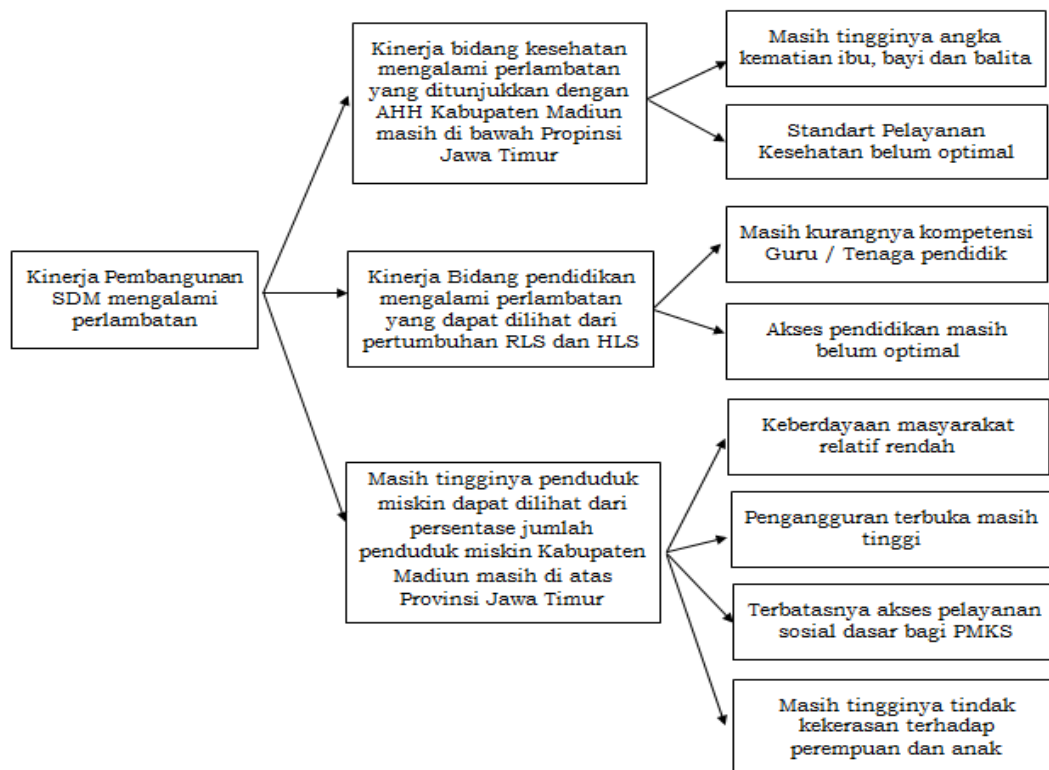
Keberhasilan Pembangunan Sumber Daya Manusia dapat dilihat capaian IPM, yang dibentuk oleh 3 komponen yakni komponen pendidikan, kesehatan dan daya beli masyarakat. Aspek aspek itulah yang menjadi fokus kajian bidang ini. Untuk daya beli, analisis secara detail dilakukan pada permasalahan bidang ekonomi, analisis daya beli yang dilakukan pada bagian ini adalah daya beli pada sebagian masyarakat yang masih terkategori dalam penduduk miskin. Untuk itu maka eksplorasi tentang pemberdayaan perempuan, masalah pengangguran dan pemberdayaan masyarakat juga menjadi bagian dari fokus analisis.

Kinerja kesejahteraan masyarakat dilihat dari capaian IPM ditunjukkan melalui penurunan angka kemiskinan di Kabupaten Madiun pada tahun 2017. Kualitas pembangunan manusia melalui IPM tahun 2017 termasuk dalam kategori tinggi yaitu 70,27 atau sama dengan capaian Provinsi Jawa Timur. Namun capaian ini

masih di bawah capaian Nasional sebesar 70,81. Untuk mempertahankan capaian IPM di Kabupaten Madiun perlu adanya peningkatan capaian kinerja pendidikan, kesehatan dan kemampuan daya beli untuk mengukur dimensi hidup layak, yang dapat dipetakan dalam diagram 4.1.

Diagram 4.1

**Peta Permasalahan Pengembangan SDM Kabupaten Madiun
Tahun 2013-2017**



Sumber : hasil analisis data pada Bab II

Kinerja dibidang Pendidikan dapat dilihat dari indeks pendidikan yang terdiri dari indikator Harapan Lama Sekolah (HLS) atau *expected years of schooling* (EYS) dan Rata-rata lama Sekolah (RLS) atau *mean years of schooling* (MYS). Di Kabupaten Madiun angka Harapan Lama Sekolah (HLS) yang dicapai cukup baik, tetapi dengan pertumbuhan yang relatif lebih lambat dibandingkan dengan Jawa Timur. Tahun 2017 HLS Madiun adalah 13,12 dengan

pertumbuhan rata-rata per tahun 1,16 persen, jauh lebih rendah dari Jawa Timur yang tumbuh dengan angka 1,84 persen. Berlawanan dengan capaian HLS, maka capaian RLS Kabupaten Madiun meskipun selalu dibawah RLS Provinsi Jawa Timur namun rata – rata pertumbuhan mencapai 2,03 atau lebih tinggi dari rata – rata pertumbuhan Provinsi Jawa Timur yaitu 1,56. Kenaikan capaian RLS terbesar terjadi pada tahun 2017 sebesar 4,29 (lihat tabel 2.11)

Capaian kinerja pendidikan yang harus ditingkatkan yakni angka partisipasi sekolah pada jenjang SMP/MTs untuk meningkatkan angka rata – rata lama sekolah sampai 9 tahun, sehingga mendukung wajib belajar 9 tahun.

Pada aspek kesehatan indikator *outcome* yang dapat digunakan untuk mengukur kinerja kesehatan adalah Angka Harapan Hidup (AHH). Secara umum, angka harapan hidup penduduk Kabupaten Madiun pada tahun 2017 sebesar 70,77 lebih rendah dibandingkan Propinsi Jawa Timur sebesar 70,80, walaupun selama 4 tahun terakhir AHH Madiun tetap mengalami peningkatan (*lihat tabel 2.33*). Namun demikian dilihat dari trend yang terjadi, capaian Kabupaten Madiun tampak cepat, sehingga semakin hari jarak antara capaian Kabupaten Madiun dan Provinsi Jawa Timur semakin sempit. Ini menunjukkan kinerja bidang kesehatan di Kabupaten Madiun relatif lebih baik dibandingkan Provinsi Jawa Timur secara umum.

Permasalahan ibu dan anak ini berkaitan dengan kinerja pelayanan kesehatan yang belum berjalan secara baik. Dari beberapa indikator standar pelayanan kesehatan, masih terdapat pelayanan kesehatan yang belum memenuhi standart. Data pada tabel (tabel 2.30) menunjukkan dari 19 indikator terdapat 5 indikator yang belum dapat mencapai standart.

Aspek selanjutnya yang menyebabkan lambatnya perkembangan kinerja pembangunan manusia adalah bergesernya jenis penyakit yang diderita masyarakat dari penyakit menular

menjadi penyakit degeneratif. Penyakit degeneratif merupakan penyakit yang membawa penyebab kematian yang cukup tinggi. Hal ini dikonfirmasi oleh data jenis penyakit yang diderita penduduk. Pada tahun 2017 tercatat 3 penyakit tidak menular di RSUD Caruban yang masuk dalam 10 besar penyakit yang diderita penduduk yakni Cerebral Vascular Accident (Stroke), Diabetes Melitus (Kencing manis) dan Congestive Heart Failure (jantung). Selain itu kinerja meningkatnya temuan kasus HIV (lihat grafik 2.29) dan Tuberculosis (TB) (lihat grafik 2.31) juga menjadi penyebab tertekannya angka harapan hidup yang pada gilirannya menekan angka IPM.

Sejalan dengan capaian kinerja IPM, juga pendidikan dan kesehatan, proporsi penduduk miskin kabupaten Madiun lebih tinggi dari Jawa Timur maupun nasional. dan cenderung menunjukkan peningkatan (grafik 2.3). Namun demikian pada tahun 2017 presentase penduduk miskin mengalami penurunan menjadi 12,28%.

Lambatnya penurunan jumlah penduduk miskin di Kabupaten Madiun berkaitan dengan aspek diantaranya perkembangan ekonomi Kabupaten Madiun tidak mampu menampung jumlah tenaga kerja yang tersedia sehingga angka pengangguran terbuka tercatat fluktuatif (*lihat grafik 2.6*). Disamping itu ditemukan juga data yang menunjukkan bahwa penyandang masalah kesejahteraan sosial di Kabupaten Madiun cenderung meningkat, khususnya PSK (*lihat tabel 2.36*). Masalah PMKS dan penduduk miskin sesungguhnya bisa berhubungan bolak balik, artinya karena peyandang PMKS maka miskin, atau sebaliknya karena miskin maka jadi penyandang PMKS. Aspek lain yang dapat menjelaskan rendahnya kesejahteraan sebagian penduduk Madiun adalah menurunnya kesejahteraan perempuan yang ditandai dengan menurunnya angka IPG (*lihat tabel 2.19*). Kesejahteraan

perempuan yang rendah bermuara pada kecenderungan meningkatnya PSK juga kekerasan terhadap anak.

Dari analisis yang dilakukan dapat diringkas permasalahan pengembangan sumber daya manusia di Kabupaten Madiun seperti disajikan dalam tabel 4.1 berikut.

Tabel 4.1
Permasalahan Pengembangan Sumber Daya Manusia
di Kabupaten Madiun

| Pokok Masalah | Masalah | Akar Masalah |
|--------------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Kinerja Pembangunan SDM lambat | Kinerja bidang kesehatan lambat yang ditunjukkan dengan relatif rendahnya AHH Kabupaten Madiun dibandingkan Propinsi Jawa Timur | Angka kematian ibu, bayi dan balita masih tinggi |
| | | Standar pelayanan kesehatan belum optimal |
| | Kinerja Bidang pendidikan mengalami perlambatan yang dapat dilihat dari pertumbuhan RLS dan HLS | Masih kurangnya kompetensi Guru / Tenaga pendidik |
| | | Akses pendidikan masih belum optimal |
| | Masih tingginya penduduk miskin dapat dilihat dari persentase jumlah penduduk miskin Kabupaten Madiun masih diatas Provinsi Jawa Timur | Keberdayaan masyarakat relatif rendah |
| | | Pengangguran terbuka masih tinggi |
| | | Terbatasnya akses pelayanan sosial dasar bagi PMKS |
| | | Masih tingginya tindak kekerasan terhadap perempuan dan anak |

Masalah SDM di Kabupaten Madiun secara garis besar terletak pada lambatnya capaian kinerja bidang pengembangan

manusia yang dapat dilihat dari rendahnya angka IPM. Kualitas SDM dipengaruhi dari 3 hal yakni

1. rendahnya angka harapan hidup masyarakat Kabupaten Madiun dibandingkan Jawa Timur, Hal ini disebabkan angka kematian Ibu dan balita masih tinggi dan standar pelayanan kesehatan yang belum terpenuhi.
2. capaian Rata-Rata Lama Sekolah cenderung lambat dibanding Propinsi Jawa Timur meskipun angka Harapan Lama Sekolah lebih tinggi dibandingkan capaian Propinsi Jawa Timur, Lambatnya pertumbuhan capaian HLS dan RLS disebabkan Rendahnya kualitas pendidikan masyarakat Kabupaten Madiun yang dipengaruhi oleh turunnya Angka Partisipasi Sekolah, Partisipasi Murni dan Angka Partisipasi Kasar siswa sekolah jenjang SMP/MTs.
3. banyaknya penduduk miskin dipengaruhi oleh tingginya angka pengangguran terbuka, jumlah usia produktif Kabupaten Madiun yang cukup besar rata-rata mulai tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 sebesar 500.000 jiwa, berkaitan dengan bonus demografi yang puncaknya pada tahun 2019 sampai dengan 2030, maka jumlah usia produktif yang banyak ini kalau tidak tertangani dengan baik maka akan menyebabkan bencana, meningkatnya penyandang masalah kesehatan sosial (PMKS), dan belum terjaminnya kesejahteraan perempuan dan anak.

Analisis Bidang Ekonomi

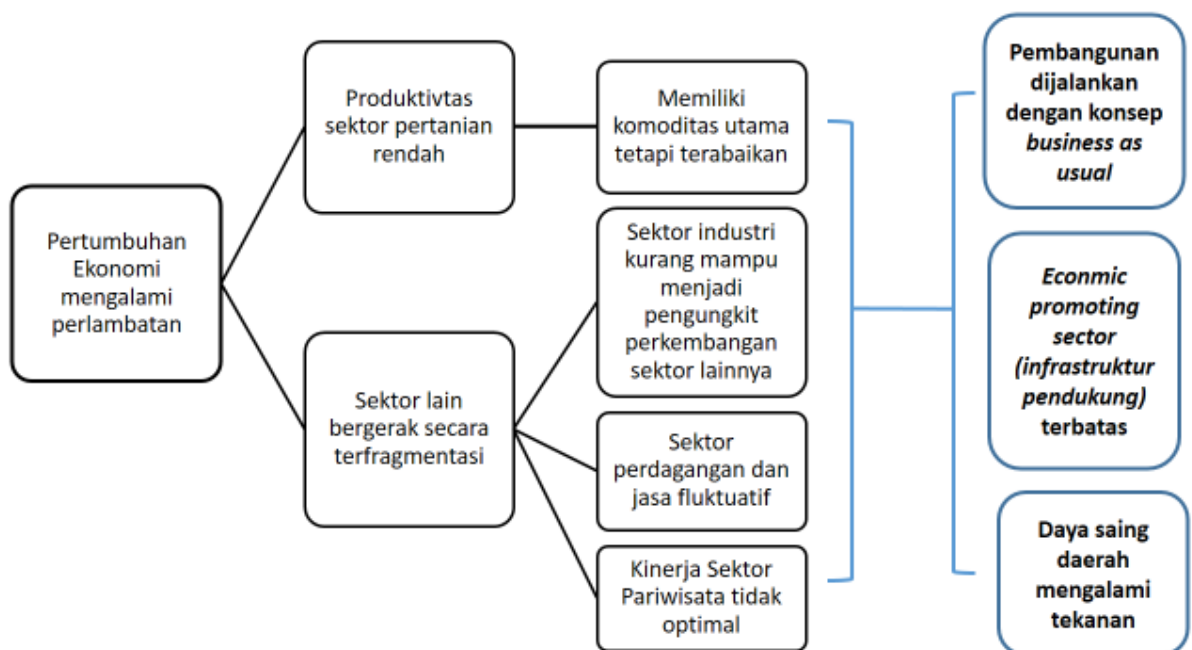
Bidang ekonomi berkaitan dengan seluruh aspek yang menyangkut perekonomian. Mulai dari ekonomi makro seperti PDRB sampai kepada capaian bidang-bidang ekonomi, seperti pertanian, perindustrian dan sebagainya. Berkembangnya perekonomian tidak hanya berhubungan dengan ekonomi riil seperti bidang pertanian, tetapi juga berkaitan dengan aspek pendukungnya, misalnya

ketersediaan infrastuktur dan iklim investasi secara khusus dan keamanan ekonomi secara umum. Aspek aspek ini mendapatkan sentuhan untuk menunjukkan keterkaitan antar bidang yang terjadi, namun demikian bidang infrstuktur dijelaskan lebih rinci dalam bidang infrastruktur dan iklim investasi dijelaskan dalam tata kelola pemerintahan.

Berdasar data yang disajikan dalam Bab II dapat disimpulkan bahwa permasalahan utama bidang ekonomi kabupaten Madiun adalah melemahnya pertumbuhan ekonomi. Tahun 2012 pertumbuhan ekonomi Kab. Madiun berada pada angka 6.43% dan secara berturut-turut turun hingga ke angka 5.26% di tahun 2015. Angka itu masih ditambah dengan relatif rendahnya pertumbuhan itu dibandingkan dengan Jawa Timur. Perlemahan pertumbuhan ekonomi Madiun berkaitan dengan beberapa aspek penting sebagaimana disajikan dalam diagram 4.2 berikut.

Diagram 4.2

Analisis Permasalahan Ekonomi Kabupaten Madiun



Sumber : analisis data dalam Bab II

Hingga saat ini kontribusi sektor pertanian masih lebih dari 30% dalam pembentukan PDRB dengan penyerapan tenaga kerja mencapai 42.8% dari total keseluruhan angkatan kerja berusia 15 tahun ke atas yang ada di Kab. Madiun (lihat Grafik 2.20). Data ini mengirimkan pesan bahwa pendapatan penduduk (produktivitas) penduduk yang bekerja di sektor pertanian pastilah cukup rendah (jauh lebih rendah dari sektor lainnya). Kondisi ini masih ditambah dengan adanya fakta bahwa pertumbuhannya sektor pertanian juga jauh lebih lambat dari pertumbuhan rata rata kabupaten Madiun. Data ini mengirimkan pesan makin merosotnya kesejahteraan penduduk yang bekerja di sektor pertanian.

Penyebab penting dari rendahnya kinerja sektor pertanian adalah tidak ada pengelolaan yang memadai atas potensi yang dimiliki. Di Kab. Madiun saat ini sedang berkembang komoditas perkebunan yang sangat potensial dan memiliki peminat tetap bahkan di level internasional (China, Jepang dan Korea Selatan) yaitu Porang sebagai tanaman jenis umbi umbian yang khas tumbuh hanya di beberapa daerah di Jawa Timur termasuk Madiun. Dengan peningkatan produksi yang cukup tinggi (lihat tabel 2.67) pemanfaatan Porang di Kab. Madiun baru sebatas bahan pokok mentah (*raw material*) untuk dikirimkan (dijual) ke Surabaya yang oleh pengusaha di Surabaya selanjutnya diolah dan diekspor dengan nilai jual yang lebih tinggi.

Penyebab lain dari rendahnya pertumbuhan ekonomi itu berkaitan dengan pertumbuhan dan perkembangan sektor sektor ekonomi yang terfrakmentasi (berjalan sendiri sendiri). Fragmentasi itu dapat dilihat dari kinerja sektor jasa dan industri maupun pertanian yang tidak ada saling korelasi. Sektor industri yang memiliki peran penting sebagai motor penghela sektor pertanian dan pendorong sektor jasa kinerjanya memburuk, walaupun perannya meningkat tetapi pertumbuhannya justru mengalami penurunan. Sementara itu sektor jasa perdagangan yang seharusnya menjadi

muara dari kesejahteraan penduduk juga memiliki kinerja yang sangat fluktuatif (Lihat Tabel 2.69).

Pada sektor pariwisata, memang terjadi peningkatan jumlah wisatawan dan jumlah destinasi wisata, namun demikian dengan bertambahnya destinasi, jumlah kunjungan per destinasi justru mengalami penurunan (Lihat Tabel 2.66). Artinya pengembangan destinasi itu belum mampu mendorong jumlah kunjungan wisata. Eksplorasi detail mengenai hal ini penting untuk dilakukan.

Kinerja ekonomi makro yang buruk itu salah satunya bersumber dari aspek infrastruktur yang tidak memadai. Pertumbuhan suatu sektor membutuhkan membutuhkan dua aspek penunjang yakni luas wilayah produktif serta rasio panjang jalan/kendaraan sebagai *economic-promoting sector*. Dua sektor inilah yang keberadaannya di Kab. Madiun sepertinya belum mendapatkan perhatian khusus. Sebagai gambaran, selama periode 2012-2015, luas wilayah produktif jelas menunjukkan kemandegan dengan jumlah yang tetap berada pada angka 42.513 Ha. Begitu juga dengan sektor perhubungan, rasio panjang jalan/jumlah kendaraan terus menurun, yaitu 0,0046/kendaraan di 2012 turun menjadi 0,0024/kendaraan di tahun 2015 (*lihat analisis permasalahan infrastruktur*).

Seluruh kinerja makro itu menunjukkan bahwa selama ini pembangunan ekonomi berjalan menggunakan pilot otomatis, tidak diarahkan, perencanaan yang seharusnya menjadi pemandu pembangunan dijalankan dengan prinsip *business as usual* (BAU). Terdapat cukup banyak bukti yang menunjukkan terjadinya hal ini. Dapat dicontohkan bidang perdagangan, angka pembinaan kelompok dagang dan UMKM meningkat, dari 21 kelompok dagang pada 2012 menjadi 28 pada 2015. Untuk Pembinaan pedagang mikro sendiri angkanya cukup fantastis, yaitu dari 30 pedagang di 2012 menjadi 285 pedagang pada 2015. Namun demikian pembinaan yang dilakukan itu tidak menghasilkan outcome yang memadai, terbukti

dari kinerja sektor perdagangan yang fluktuatif seolah tanpa arah. Contoh lainnya disebutkan dalam dokumen Rancangan Teknoratik RPJMD Kabupaten Madiun 2019 – 2023, pengembangan kawasan industri merupakan prioritas yang ingin diwujudkan oleh Kabupaten Madiun. Namun faktanya, sesuai jbaran data RTRW dalam dokumen yang sama, pada tahun 2012 hingga 2015, kawasan industri di Kabupaten Madiun tidak mengalami perubahan, yaitu 64,90 Ha. Dari sini wajar jika jumlah izin investasi, sebagai salah satu indikator capaian urusan penanaman modal yang memiliki implikasi terhadap aktivitas industri menunjukkan tren menurun, dari 3.467 pada 2012 menjadi 3.093 pada 2015 (*Lihat tabel 2.70*).

Aspek lain dari turunnya kinerja pertumbuhan ekonomi itu adalah tertekannya daya saing daerah di kabupaten ini. Dari data dalam Bab II, terlihat bahwa daya beli masyarakat Madiun sesungguhnya masih dibawah angka daya beli nasional. Jika tahun 2016 pengeluaran per capita penduduk madiun adalah Rp. 829.647,00 maka pada tahun yang sama angka nasional mencapai Rp. 946.258,00. Daya beli yang relatif rendah itu masih ditambah dengan angka ketergantungan yang relatif tinggi yakni rata – rata diatas 40%. Indikator lain dari masih tertekannya daya saing itu ada pada bidang reformasi birokrasi. Rata rata lama kepengurusan ijin yang tercatat adalah antara 1 sampai 10 hari (*Lihat Tabel 2.48*).

Seluruh analisis permasalahan yang telah dilakukan itu juga dapat disajikan dalam bentuk tabel sebagai berikut.

Tabel 4.2
Permasalahan Bidang Perekonomian

| Pokok Permasalahan | Permasalahan | Akar Permasalahan |
|-------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Pertumbuhan ekonomi mengalami | Produktivitas sektor pertanian rendah | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Economic</i> |

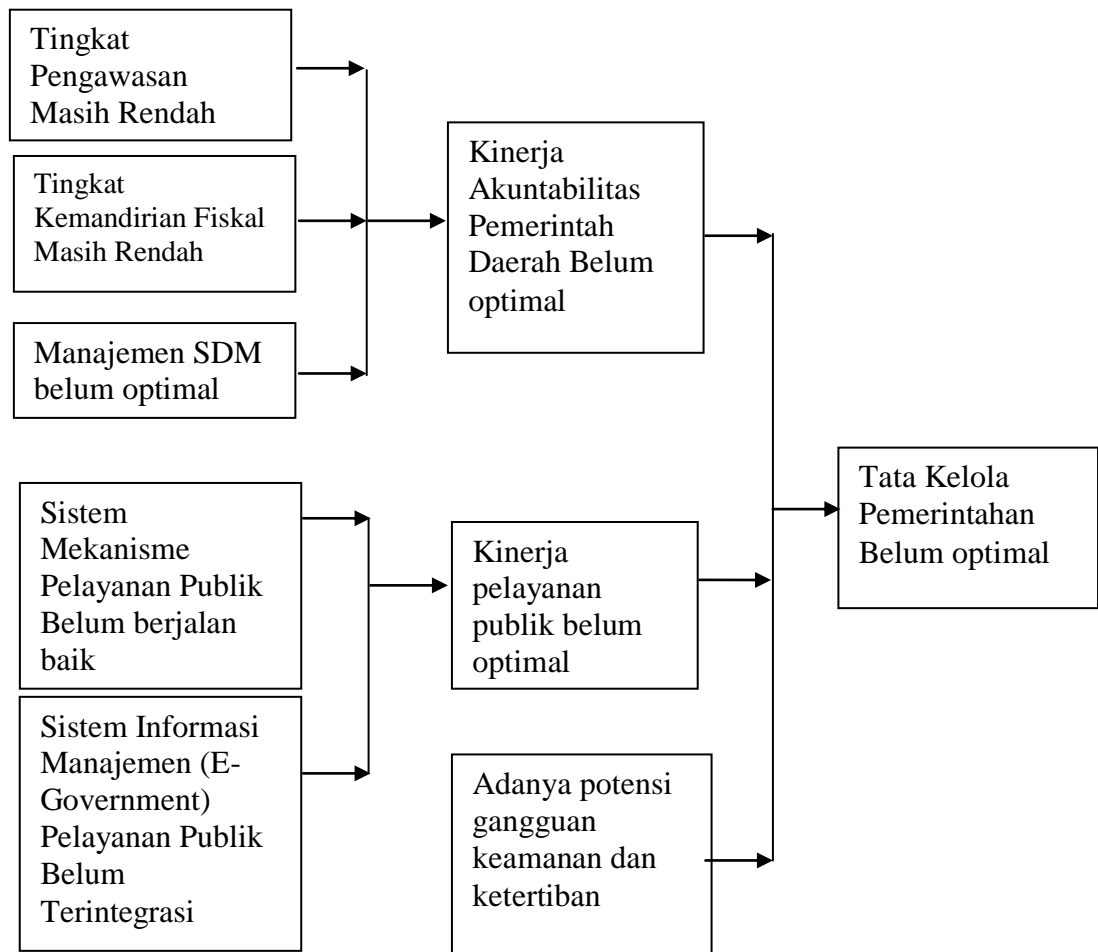
| 1 | 2 | 3 |
|-------------|--|--|
| perlambatan | Sektor industri kurang memiliki kemampuan untuk menjadi pengungkit perkembangan sektor lainnya | <p><i>promoting sector</i> (infrastruktur pendukung pembangunan ekonomi) terbatas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pembangunan dijalankan dengan konsep <i>business as usual</i> • Daya saing daerah mengalami tekanan |
| | Sektor perdagangan dan jasa kinerjanya fluktuatif | |
| | Kinerja sektor pariwisata tidak optimal | |

Analisis Bidang Tata Kelola Pemerintahan

Berdasarkan data dan informasi yang tersaji pada bab II, terlihat bahwa kinerja tata kelola pemerintahan di Kabupaten Madiun telah dilaksanakan dengan baik namun belum optimal. Indeks Reformasi Birokrasi Kabupaten Madiun walaupun telah melebihi Indeks reformasi birokrasi propinsi Jawa Timur, namun masih pada posisi nilai BB. Kondisi ini mencerminkan bahwa kinerja tata kelola pemerintahan di Kabupaten Madiun belum maksimal. Hal ini disebabkan adanya beberapa permasalahan yang belum terselesaikan di Kabupaten Madiun sebagaimana tersaji pada bagan berikut.

Diagram 4.3

Analisis Permasalahan Tata Kelola Pemerintahan di Kabupaten Madiun



Sumber : Hasil Analisis, 2017

Sebagaimana yang telah dijelaskan di bab II. Ada beberapa permasalahan terkait tata kelola pemerintahan di Kabupaten Madiun.

Pertama, kinerja akuntabilitas pemerintah daerah belum optimal. Hal ini dicerminkan dengan nilai akuntabilitas pemerintah daerah Kabupaten Madiun tahun 2017 yang masih pada kategori B dengan nilai skor 60,32. Walaupun mengalami peningkatan dibandingkan tahun sebelumnya namun belum optimal. Konsep akuntabilitas menunjukkan pemerintah memiliki kewajiban untuk bisa mempertanggungjawabkan mandat yang diberikan publik untuk

mengelola berbagai urusan publik, dengan memberikan pelayanan publik dan pemenuhan hak-hak warga negara. Komponen nilai akuntabilitas kinerja pemerintah terdiri dari unsur perencanaan, pengukuran, pelaporan, evaluasi dan capaian kinerja. Ada beberapa faktor penyebab nilai akuntabilitas kinerja pemerintah kabupaten madiun masih belum maksimal antara lain tingkat pengawasan juga masih rendah, tingkat kemandirian fiskal yang masih rendah dan manajemen sumber daya manusia belum baik. Nilai maturitas SPIP Kabupaten Madiun Tahun 2017 yang masih sebesar 2,3284 (tabel 2.63) dan masih adanya penyalahgunaan anggaran di lingkungan pemerintah daerah Kabupaten Madiun merupakan indikasi bahwa tingkat pengawasan di Kabupaten Madiun masih rendah. Kondisi ini menyebabkan nilai pengawasan di Indeks reformasi birokrasi menjadi paling rendah diantara nilai variabel yang lain. Disamping itu kontribusi PAD terhadap penerimaan daerah masih sekitar 9,48% (tabel 2.63). Hal ini disebabkan karena potensi PAD di Kabupaten Madiun belum tergali secara optimal. Disisi lain Belanja tidak langsung pegawai Kabupaten Madiun tahun 2017 mencapai diatas 60%. Hal ini menunjukkan masih rendahnya tingkat efektivitas dan efisiensi penggunaan anggaran pemerintah Kabupaten Madiun. Kondisi ini akan menyebabkan terhambatnya proses tata kelola pemerintahan kabupaten madiun khususnya pelayanan publik kepada masyarakat. Begitu pula manajemen SDM yang belum optimal juga sangat mempengaruhi kinerja akuntabilitas pemerintah daerah. Secara kualitas aparatus sipil negara di Kabupaten Madiun telah memadai. Hal ini terlihat dari 60% ASN memiliki kualifikasi pendidikan S1 (gambar 2.61). Namun penempatan ASN tersebut belum sesuai dengan kompetensi dan belum berdasarkan hasil analisis jabatan, analisis beban kerja, standar kompetensi jabatan dan evaluasi jabatan sebagaimana yang diamanahkan oleh Peraturan Pemerintah nomor 11 tahun 2016 tentang manajemen pegawai. Sehingga banyak pekerjaan yang belum

dapat diselesaikan dengan baik. Disisi lain secara kuantitas ASN juga belum memadai dikarenakan adanya moratorium pengadaan pegawai, sehingga jumlah ASN yang ada belum cukup memadai untuk mengatasi beban kerja yang ada di Pemerintah Kabupaten Madiun.

Kedua, kinerja pelayanan publik belum optimal yang ditunjukkan dengan nilai IKM yang masih pada posisi 72,86. (grafik 2.20). Jika dibandingkan pada tahun 2013 mengalami penurunan. Hal ini disebabkan sistem pelayanan publik belum berjalan dengan baik khususnya proses pengelolaan aduan dan pelaksanaan e-government pelayanan publik belum terintegrasi. Disamping itu sistim informasi manajemen Kabupaten Madiun yang memiliki 79 aplikasi (Tabel 2.45) belum terkelola dengan baik dan pelaksanaannya masih secara parsial di masing-masing OPD. Kondisi ini akan menghambat proses pelayanan publik kepada masyarakat, sehingga menyebabkan tata kelola pemerintahan belum dapat berjalan secara maksimal.

Ketiga, adanya potensi gangguan keamanan dan ketertiban. Pada tahun 2016 angka kriminalitas di Kabupaten Madiun mencapai 260, mengalami peningkatan dibandingkan tahun 2015, walaupun di tahun 2017 mengalami penurunan menjadi 231 (Grafik 2.44). Masih adanya angka kriminalitas di Kabupaten Madiun dengan jumlah yang tidak sedikit menunjukkan masih adanya potensi gangguan keamanan dan ketertiban di wilayah Kabupaten Madiun. Dari data angka kriminalitas di Kabupaten Madiun menunjukkan bahwa kasus pencurian adalah yang terbesar meskipun mengalami penurunan yaitu 7 kasus pada tahun 2013 dan menjadi 53 pada tahun 2017. Kondisi ini menimbulkan kurangnya rasa aman dimasyarakat, hal ini mencerminkan kurang optimalnya kinerja aparat keamanan.

Seluruh analisis permasalahan yang telah dilakukan itu juga dapat disajikan dalam bentuk tabel sebagai berikut.

Tabel 4.3**Analisis Permasalahan Tata Kelola Pemerintahan di Kabupaten Madiun**

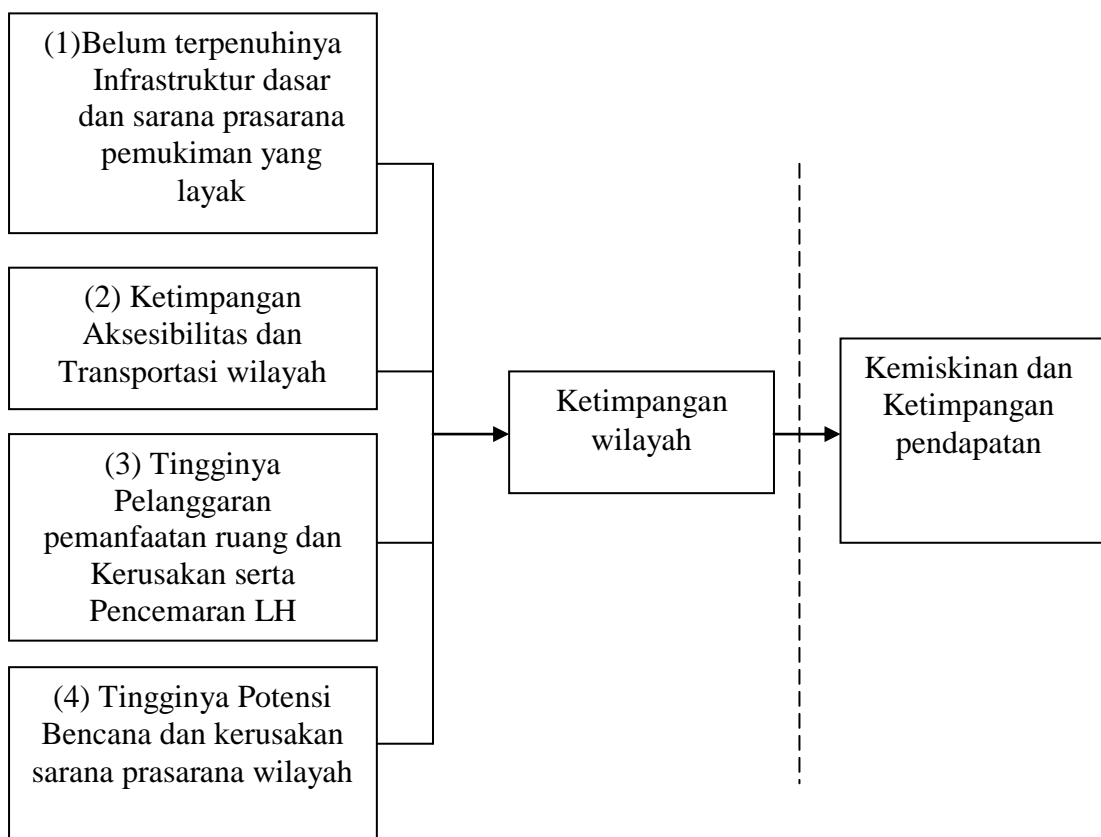
| Pokok Permasalahan | Permasalahan | Akar Masalah |
|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Tata Kelola Pemerintahan Belum Optimal | Kinerja Akuntabilitas Pemerintah Daerah Belum Optimal | Tingkat Pengawasan Masih Rendah |
| | | Tingkat Kemandirian Fiskal Masih Rendah |
| | | Manajemen SDM belum optimal |
| | Kinerja pelayanan publik belum optimal | Sistem Mekanisme Pelayanan Publik belum berjalan baik |
| | | Sistem Informasi Manajemen (E – Goverment) Pelayanan Publik Belum Terintegrasi |
| | Adanya potensi gangguan keamanan dan ketertiban | Masih adanya Angka Kriminalitas |

Analisis Bidang Infrastruktur dan Lingkungan Hidup

Percepatan pembangunan Kabupaten Madiun secara sinergis memadukan konsep pembangunan sektoral dan kewilayahan. Pembangunan sektoral diterjemahkan melalui penggalian potensi dan penyelesaian permasalahan yang dihadapi dalam pembangunan melalui kewenangan urusan yang dimiliki. Pembangunan kewilayahan, dilakukan melalui pendekatan spasial yang berorientasi pada pembangunan berkelanjutan, dengan daya dukung

sarana prasarana wilayah (infrastruktur) serta antisipasi terhadap potensi bencana alam yang akan terjadi. Guna memudahkan pemetaan permasalahan dan potensi daerah, pembangunan kewilayahan digambarkan dalam diagram berikut.

Diagram 4.4
Analisis Permasalahan Kewilayahan



Pembangunan infrastruktur di Kabupaten Madiun diharapkan mampu menciptakan pembangunan berkelanjutan dan mampu memperkecil ketimpangan antar wilayah. Dalam konsep pembangunan berkelanjutan, infrastruktur dan lingkungan hidup merupakan dua hal yang tidak dapat dipisahkan. Untuk pengejar pertumbuhan ekonomi, terjadi pacuan pertumbuhan yang seringkali menimbulkan dampak terhadap lingkungan hidup maupun lingkungan sosial. Ketimpangan wilayah di Kabupaten Madiun dapat dilihat dari Indeks Williamson 0,145. Meskipun indeks Williamson

masih dibawah angka 0,5, tetapi apabila dilihat dari ketimpangan PDRB berdasarkan Satuan Wilayah Pengembangan (SWP) dijumpai gap yang cukup tinggi. Pada tahun 2015-2016 untuk SWP I, PDRB Perkapita maksimum pada Kecamatan Mejayan mencapai 32,19 juta/tahun, sedangkan terendah pada SWP IV, pada Kecamatan Kare hanya mencapai 17,82 juta/tahun (sekitar 50% dari PDRB Per kapita tertinggi). Kondisi tersebut perlu ditangani dengan dukungan infrastruktur ekonomi dan sosial yang memadai.

- (1) Sarana dan prasarana wilayah yang mendukung aksesibilitas untuk menuju pusat-pusat pertumbuhan, pusat perekonomian dan pelayanan dasar sangat perlu dikembangkan. Infrastruktur jalan, jalan pemukiman dan jembatan merupakan pendukung pertumbuhan ekonomi dan pelayanan sosial. Sebagai gambaran kondisi infrastruktur, Indeks Infrastruktur (Persentase jalan dalam kondisi baik, Kondisi jembatan, Permukiman, sanitasi, Irigasi, air baku, drainase, bangunan sekolah, fasilitas kesehatan dan pasar daerah) persentase jalan dalam kondisi baik dari total panjang Kabupaten Madiun sepanjang 998,25 km dalam 5 tahun terakhir mengalami peningkatan dari 23,48 % pada tahun 2013 menjadi 49,29 % pada tahun 2017 dengan kenaikan setiap tahun bervariasi antara 3,05 % - 7,85 %. Meskipun mengalami peningkatan, jalan dalam kondisi baik masih dibawah 50%, demikian juga dengan presentase jalan lingkungan pemukiman dalam kondisi baik baru mencapai 59,46%. Kondisi tersebut masih dibawah Standar Pelayanan Minimal sebesar 60% (Permen Pekerjaan Umum RI Nomor : 01/Prt/M/2014 Tentang Standar Pelayanan Minimal Bidang Pekerjaan Umum Dan Penataan Ruang). Kondisi tersebut disebabkan belum adanya penetapan skala prioritas pembangunan infrastruktur jalan sesuai dengan peruntukannya. Jalan yang memiliki utilitas tinggi diutamakan untuk dijaga dalam kondisi baik dibandingkan jalan yang

memiliki utilitas rendah.

Dukungan infrastruktur untuk pemukiman diharapkan akan semakin meningkat, capaian kinerja Jumlah Rumah tidak Layak Huni (RTLH) menjadi Rumah Layak Huni meningkat setiap tahunnya cukup signifikan dalam penanganannya. Pada tahun 2017 Rumah tidak Layak Huni (RTLH) menjadi Rumah Layak Huni (RLH) sebanyak 181,440 atau 98.52 %, baik dalam perkotaan maupun diluar perkotaan. Kedepan perlu ditingkatkan lagi dengan mendata kembali rumah rumah yang tidak layak huni yang harus ditangani.

Permukiman kumuh adalah permukiman yang tidak layak huni karena ketidakteraturan, kepadatan, dan kualitas bangunan serta sarana dan prasarana yang tidak memenuhi syarat, dengan sasaran Penanganan Permukiman Kumuh Perkotaan adalah berkurangnya permukiman kumuh di perkotaan dan Indikator persentase berkurangnya luasan permukiman kumuh di kawasan perkotaan. Capaian kinerja untuk rasio Lingkungan Pemukiman Kumuh pada tahun 2014 adalah 0,34 Lingkungan dan untuk tahun berikutnya tidak ada peningkatan pengurangan lingkungan kumuh sehingga kinerja untuk pengurangan lingkungan kumuh tidak optimal, Berdasarkan Peraturan Menteri Pekerjaan Umum RI Nomor : 01/Prt/M/2014, SPM untuk persentase berkurangnya luasan permukiman kumuh adalah 10%, dengan demikian kedepan masih perlu ditingkatkan kembali Permukiman yang baik tentunya didukung oleh sistem sanitasi dan penyediaan air bersih yang layak. Kinerja pencapaian penyediaan Sanitasi dalam rangka Pelayanan Dasar secara umum diukur dengan Cakupan rumah yang memenuhi sanitasi dasar sampai dengan tahun 2017 sebesar 76,75 %. Secara umum, ada peningkatan kinerja penyediaan saluran drainase /gorong-gorong kondisi baik/pembuangan air tidak tersumbat untuk setiap tahunnya

dan capaian kinerja sudah sesuai target tahunan. Namun demikian peningkatannya masih relatif kecil. Pencapaian kinerja pada tahun 2016 untuk saluran drainase /gorong-gorong kondisi baik/pembuangan air tidak tersumbat sebesar 46.39 %. Dukungan terhadap pemenuhan air baku dan air bersih juga perlu ditingkatkan, karena sampai dengan tahun 2017 baru mencapai 18.380. Berdasarkan Peraturan Menteri Pekerjaan Umum RI Nomor : 01/Prt/M/2014 Tentang Standar Pelayanan Minimal Bidang Pekerjaan Umum Dan Penataan Ruang, SPM untuk sub bidang sumber daya air, yaitu Penyediaan air baku untuk kebutuhan masyarakat dengan indikator :

- Persentase tersedianya air baku untuk memenuhi kebutuhan pokok minimal sehari-hari sebesar 100 % dan
- Persentase tersedianya air irigasi untuk pertanian rakyat pada sistem irigasi yang sudah ada sesuai dengan kewenangannya sebesar 70%

(2) Infrastruktur adalah sistem fisik yang dikembangkan pemerintah dan dibutuhkan untuk memenuhi kebutuhan dasar manusia dalam lingkup sosial dan ekonomi. Salah satu isu utama terkait infrastruktur adalah bagaimana pembangunan dan pengembangan infrastruktur dapat mengurangi kesenjangan antar wilayah. Pemenuhan sarana dan prasarana transportasi antar wilayah sangat menentukan perkembangan dan titik tumbuh suatu wilayah. Aksesibilitas masyarakat terhadap pusat pelayanan sosial (pendidikan, kesehatan, pemerintahan) dan pusat perekonomian (pasar) harus terlayani dengan baik dan lancar. Dari keseluruhan desa yang ada, telah terhubung dengan ibukota kecamatan dan ibukota kabupaten, meskipun kondisi jalan belum kesemuanya dalam kondisi baik/mantab.

Secara umum terjadi penurunan dalam pelayanan Angkutan

Jalan, hal ini dapat dilihat semakin menurunnya jumlah arus Penumpang Angkutan Umum, Ijin Trayek dan Angkutan darat, Target SPM prosentase jumlah jaringan jalan kabupaten yang telah terlayani oleh angkutan umum terhadap jumlah total jaringan jalan dalam suatu kabupaten adalah 75%. Tersedianya terminal angkutan penumpang pada setiap kabupaten dengan indikator jumlah prosentase jumlah terminal penumpang pada setiap kabupaten yang telah dilayani angkutan umum dalam trayek terhadap total jumlah jaringan pelayanan AKDP, angkutan kota, dan angkutan pedesaan (40%). Sasarannya tersedianya jaringan prasarana angkutan jalan. Dengan Indikator yaitu prosentase tersedianya halte pada setiap kabupaten yang telah dilayani angkutan umum dalam trayek (100%), Kedepan masih perlu ditingkatkan sub sub terminal dan halte-halte

- (3) Eksploitasi lingkungan semakin meningkat sebagai akibat dari aktivitas pengembangan ekonomi. Akibatnya, terjadilah pencemaran dan kemerosotan mutu lingkungan hidup serta kesenjangan sosial dalam hal peran dan perolehan manfaat pembangunan yang tidak merata bagi semua pihak. Kerusakan lingkungan hidup juga dipicu dengan pemanfaatan ruang yang tidak sesuai dengan daya dukung dan daya tampung lingkungan hidup. Sebagai gambaran, meskipun tingkat ketaatan terhadap tata ruang (RTRW) cukup tinggi (100%), tetapi rasio bangunan yang ber IMB per satuan bangunan baru mencapai 0,44 pada tahun 2017. Dari Capaian kinerja penataan ruang, dapat dilihat stagnan dengan sasaran yang belum fokus. Untuk itu, kedepan perlu penajaman kembali sasaran dan indikator sasaran penataan ruang, sesuai SPM yaitu meningkatnya ketersediaan informasi penataan ruang dengan indikator Sasaran persentase tersedianya informasi mengenai rencana tata ruang (RTR) wilayah Kabupaten berserta rencana

rincinya melalui peta analog dan peta digital sebesar 100%. Sampai saat ini RTRW yang sudah di PERDA kan, belum ada satupun PERDA RDTR dari empat RDTR yang sudah disusun. Saat ini masih dalam tahap proses evaluasi substansi ditingkat Provinsi

Sasaran Penataan Bangunan dan Lingkungan adalah meningkatnya tertib pembangunan bangunan gedung dengan Indikator Penataan Bangunan dan Lingkungan adalah jumlah IMB yang diterbitkan. Pelaksanaan penerbitan IMB di kabupaten/kota diatur lebih lanjut dengan Peraturan daerah tentang Bangunan Gedung (Perda BG) kabupaten/kota yang substansinya mengikuti Undang – Undang Nomor 28 Tahun 2002 tentang Bangunan Gedung (UUBG) dan Peraturan Pemerintah Nomor 36 Tahun 2005 tentang Peraturan Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2002 tentang Bangunan Gedung (PPBG). Rencana capaian jumlah IMB yang diterbitkan adalah 60% dari jumlah bangunan gedung di kabupaten/kota. Berdasarkan capaian kinerja untuk rasio rasio bangunan ber- IMB per satuan bangunan si pada tahun 2016 adalah Rasio bangunan ber- IMB per satuan bangunan 0,44 atau 40% bangun sudah ber-IMB. Walaupun secara target tahun sudah melampaui target tahunan, namun secara keseluruhan Berdasarkan Peraturan Menteri Pekerjaan Umum RI Nomor : 01/Prt/M/2014 Tentang Standar Pelayanan Minimal Bidang Pekerjaan Umum Dan Penataan Ruang, SPM untuk penataan ruang, yaitu meningkatnya tertib pembangunan bangunan gedung dengan indikator persentase jumlah Izin Mendirikan Bangunan (IMB) yang diterbitkan yaitu sebesar 60% IMB, dengan demikian kedepan masih perlu ditingkatkan kembali dari 44 %, minimal menjadi 60%.

Berdasarkan Capaian lingkungan hidup, Upaya peningkatan Indeks Kualitas Lingkungan Hidup (IKLH)

- 2016 Indeks Kualitas Udara (IKU) baru mencapai 85.61
- 2016 Indeks Kualitas Air (IKA) 55.22
- 2016 Indeks Tutupan Hutan (ITH) 93.17
- Capaian kinerja RTH dengan indikator Rasio Ruang Terbuka Hijau per Satuan Luas Wilayah ber HPL/HGB pada tahun 2017 sebesar 9.14 %
- Penyediaan Ruang Terbuka Hijau (RTH) Publik sebesar 20% dari luas wilayah kota/kawasan perkotaan, 50%, maka capai tersebut perlu ditingkatkan lagi Sampai dengan tahun 2017
- penanganan sampah yang diukur melalui prosentase sampah yang terangkut hanya mencapai 27,73 %, masih jauh dari target SPM, yaitu sebesar 70%.Sampai dengan tahun 2017, penanganan limbah yang diukur melalui Cakupan rumah tangga yang mengelola limbah cair (72,69 %)
- Cakupan rumah tangga yang mengelola limbah padat (62,71%), dan Cakupan penduduk yang menggunakan jamban sehat (92,43%), sudah mencapai target SPM dalam persentase penduduk yang terlayani sistem air limbah yang memadai minimal 60%.

perlu diperkuat dan didorong sebaik mungkin. Sampai dengan tahun 2016 Indeks Kualitas Udara (IKU) baru mencapai 85.61, Indeks Kualitas Air (IKA) 55.22, dan Indeks Tutupan Hutan (ITH) 93.17. Indek kualitas air dan pemantauan pencemaran status mutu Air, dan Penghijauan pada daerah rawan longsor dan sumber air masih rendah. Penyediaan Ruang Terbuka Hijau (RTH) Publik adalah penyediaan RTH yang dimiliki dan dikelola oleh Pemerintah Daerah Kabupaten yang digunakan untuk kepentingan masyarakat secara umum. Capaian kinerja RTH dengan indikator Rasio Ruang Terbuka Hijau per Satuan Luas Wilayah ber HPL/HGB pada tahun 2017 sebesar 9.14 %,

Dalam SPM, Penyediaan Ruang Terbuka Hijau (RTH) Publik dengan Meningkatnya ketersediaan RTH dan persentase tersedianya luasan RTH public sebesar 20% dari luas wilayah kota/kawasan perkotaan, 50%, maka capai tersebut perlu ditingkatkan lagi Sampai dengan tahun 2017, penanganan sampah yang diukur melalui prosentase sampah yang terangkut hanya mencapai 27,73 %, masih jauh dari target SPM, yaitu sebesar 70%.Sampai dengan tahun 2017, penanganan limbah yang diukur melalui Cakupan rumah tangga yang mengelola limbah cair (72,69 %) dan Cakupan rumah tangga yang mengelola limbah padat (62,71%), dan Cakupan penduduk yang menggunakan jamban sehat (92,43%), sudah mencapai target SPM dalam persentase penduduk yang terlayani sistem air limbah yang memadai minimal 60%.

- (4) Berdasarkan Capaian kinerja penanggulangan bencana lebih mengarahkan pada penyiapan SDM dan pelayanan pencegahan dan kesiapsiagaan terhadap bencana pada lokasi-lokasi rawan bencana. Pada tahun 2017 jumlah relawan bencana alam sejumlah 100 Orang dan desa yang telah dilatih tanggap darurat sebanyak 5 Desa. Berdasarkan jenis pelayanan dasar SPM Sub Urusan Bencana berdasarkan Pasal 9 ayat (3) huruf b, c, d PP Nomor 2 Tahun 2018 tentang SPM. Jenis pelayanannya mencakup pelayanan informasi rawan bencana, pelayanan pencegahan dan kesiapsiagaan terhadap bencana dan pelayanan penyelamatan dan evakuasi korban bencana, oleh karena itu penanggulangan bencana di Kabupaten Madiun belum optimal, sehingga kedepan perlu masih perlu ditingkatkan baik dari SDM maupun dari Peralatan mitigasi Bencana yang diperlukan.

Tabel 4.4
Permasalahan Bidang Infrastruktur dan Lingkungan Hidup

| Pokok Permasalahan | Permasalahan | Akar Masalah |
|---------------------------------------|---------------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Kemiskinan dan ketimpangan pendapatan | Ketimpangan wilayah | Belum terpenuhinya Infrastruktur dasar dan sarana prasarana pemuiman yang layak |
| | | Ketimpangan aksesibilitas dan transportasi wilayah |
| | | Tingginya pelanggaran pemanfaatan ruang dan kerusakan serta pencamaran lingkungan hidup |
| | | Tingginya potensi bencana dan kerusakan sarana prasarana wilayah |

4.2. Isu Strategis

Isu strategis yang diambil oleh Pemerintah Kabupaten Madiun berasal dari permasalahan pembangunan yang diprioritaskan untuk diselesaikan maupun dari dunia internasional,

nasional maupun regional. Berikut ini disajikan isu strategis daerah yang memiliki pengaruh pada 5 (lima) tahun mendatang.

4.2.1. Isu Strategis Internasional

Ekonomi Digital

Ekonomi digital adalah suatu hal yang kompleks dan merupakan fenomena yang baru muncul terkait dengan aspek-aspek ekonomi mikro, ekonomi makro, dan teori organisasi dan administrasi. Ekonomi digital akan menjelaskan perkembangan dan pertumbuhan ekonomi beberapa dekade yang akan datang. Komponen ekonomi digital yang berhasil diidentifikasi pertama kalinya adalah industri TIK, aktivitas e-commerce antar perusahaan dan individu, distribusi digital barang-barang dan jasa-jasa, dukungan pada penjualan-penjualan barang-barang terutama sistem dan jasa-jasa yang menggunakan internet.

Di Indonesia transaksi digital semakin berkembang. Penggunaan E-banking dalam transaksi ekonomi semakin berkembang pesat. Hal ini membuktikan bahwa Indonesia juga ikut bersaing dalam dunia ekonomi digital.

Revolusi Industri ke 4

Perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi telah mengubah dunia sebagaimana revolusi generasi pertama melahirkan sejarah ketika tenaga manusia dan hewan digantikan oleh kemunculan mesin. Salah satunya adalah kemunculan mesin uap pada abad ke-18. Revolusi ini dicatat oleh sejarah berhasil mengerek naik perekonomian secara dramatis di mana selama dua abad setelah Revolusi Industri terjadi peningkatan rata-rata pendapatan perkapita Negara-negara di dunia menjadi enam kali lipat.

Berikutnya, pada revolusi industri generasi kedua ditandai dengan kemunculan pembangkit tenaga listrik dan motor pembakaran dalam (*combustion chamber*). Penemuan ini memicu kemunculan pesawat telepon, mobil, pesawat terbang, dll yang mengubah wajah dunia secara signifikan. Kemudian, revolusi

industri generasi ketiga ditandai dengan kemunculan teknologi digital dan internet.

Pada revolusi industri generasi keempat, ditandai dengan kemunculan superkomputer, robot pintar, kendaraan tanpa pengemudi, editing genetik dan perkembangan neuroteknologi yang memungkinkan manusia untuk lebih mengoptimalkan fungsi otak.

Pada era industri generasi keempat ini, ukuran besar perusahaan tidak menjadi jaminan, namun kelincahan perusahaan menjadi kunci keberhasilan meraih prestasi dengan cepat. Hal ini ditunjukkan oleh Uber yang mengancam pemain-pemain besar pada industri transportasi di seluruh dunia atau Airbnb yang mengancam pemain-pemain utama di industri jasa pariwisata. Ini membuktikan bahwa yang cepat dapat memangsa yang lambat dan bukan yang besar memangsa yang kecil. Oleh sebab itu, perusahaan harus peka dan melakukan introspeksi diri sehingga mampu mendeteksi posisinya di tengah perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

Sustainable Development Goals (SDG's)

Konsep *Sustainable Development Goals (SDG's)* merupakan kelanjutan dari konsep *Millenium Development Goals (MDG's)*. SDGs adalah sebuah kesepakatan pembangunan baru pengganti MDGs. SDG's adalah sasaran jangka panjang bagi komunitas dunia dalam rangka mempertahankan keberlanjutan pencapaian kebutuhan dasar melalui keseimbangan pembangunan disektor ekonomi, sosial dan lingkungan. Dalam konsep ini, pertumbuhan, stabilitas dan efisiensi ekonomi tetap harus diimbangi dengan kesetaraan sosial, partisipasi masyarakat, serta terjaganya kelestarian lingkungan dalam jangka panjang untuk kembali menunjang pembangunan ekonomi di masa mendatang. SDG's berisikan 17 tujuan dan 169 sasaran pembangunan yang diharapkan mampu menjawab ketertinggalan pembangunan Negara-negara diseluruh dunia, baik negara maju dan negara berkembang.

Tujuan dan sasaran dalam SDG's sebagai berikut:

1. Mengentaskan kemiskinan dalam segala bentuknya dimana-mana.
2. Mengatasi kelaparan, mencapai ketahanan pangan, meningkatkan gizi dan mengembangkan pertanian berkelanjutan.
3. Memastikan kehidupan yang sehat dan meningkatkan kesejahteraan untuk semua pada segala usia.
4. Menjamin kualitas pendidikan inklusif dan adil dan meningkatkan kesempatan belajar seumur hidup bagi semua.
5. Mencapai kesetaraan gender dan memberdayakan perempuan dan anak perempuan.
6. Memastikan ketersediaan dan pengelolaan yang berkelanjutan atas air dan sanitasi untuk semua.
7. Menjamin akses ke energi yang terjangkau, handal, berkelanjutan, dan modern untuk semua.
8. Meningkatkan secara berkelanjutan pertumbuhan ekonomi yang berkelanjutan dan inklusif serta meningkatkan secara berkelanjutan pekerjaan penuh dan produktif dan pekerjaan yang layak untuk semua.
9. Membangun infrastruktur yang tangguh, mempromosikan industrialisasi inklusif dan berkelanjutan dan menggiatkan inovasi.
10. Mengurangi ketimpangan di dalam suatu dan di antara negara-negara.
11. Membuat kota dan permukiman penduduk yang inklusif, aman, tangguh dan berkelanjutan.
12. Memastikan pola konsumsi dan pola produksi yang berkelanjutan.
13. Mengambil tindakan segera untuk mengatasi perubahan iklim dan dampaknya.

14. Konservasi dan penggunaan berkelanjutan sumberdaya samudera dan kepebisiran untuk pembangunan yang berkelanjutan.
15. Melindungi, mengembalikan, dan meningkatkan pemanfaatan berkelanjutan dari ekosistem darat, pengelolaan hutan secara lestari, memerangi dan menghentikan proses penggurunan, memulihkan degradasi lahan dan menghentikan kehilangan keanekaragaman hayati.
16. Meningkatkan ketenteraman masyarakat yang inklusif untuk pembangunan berkelanjutan, memberi akses keadilan bagi semua dan dibangun lembaga yang efektif, akuntabel, dan inklusif di semua tingkatan.
17. Memperkuat sarana pelaksanaan dan revitalisasi kerjasama global untuk pembangunan berkelanjutan.

Secara garis besar, 17 (tujuh belas) tujuan SDGs di atas dapat dikelompokkan dalam empat pilar, yakni pembangunan manusia, pembangunan ekonomi, pembangunan lingkungan hidup, dan *governance*. Pilar pembangunan manusia menjadi isu penting pemerintah daerah, yaitu peningkatan kualitas pendidikan, peningkatan derajat kesehatan masyarakat dan mencapai kesetaraan gender, serta memberdayakan semua perempuan dan anak perempuan.

Upaya pencapaian SDGs di pilar ekonomi yakni meningkatkan pertumbuhan ekonomi dan memperluas lapangan kerja untuk menurunkan angka pengangguran terbuka, mendorong investasi, mendukung pengembangan ekonomi lokal dan pengembangan industri dengan komoditas unggulan, memastikan ketahanan pangan. Sehingga dapat menurunkan angka kemiskinan. Dari sisi infrastruktur akan mewujudkan kota aman, nyaman, dan layak huni serta pengurangan kawasan kumuh. Membangun infrstruktur pada kawasan strategis dan pusat pertumbuhan.

Upaya pencapaian SDGs pada pilar pembangunan lingkungan hidup antara lain mengambil tindakan untuk memerangi perubahan iklim dan dampaknya, mengelola aset sumber daya alam secara berkelanjutan, konservasi sumberdaya alam dan perlindungan ekosistem serta keanekaragaman hayati, mengelola ekosistem yang berkelanjutan dan menghentikan hilangnya keanekaragaman hayati.

Sedangkan tujuan dalam bidang *governance*, upaya mencapai tujuan SDGs antara lain memastikan masyarakat dalam kondisi yang aman, tertib dan tenteram, dan membangun organisasi/tata kelola pemerintah daerah yang efektif dan akuntabel.

4.2.2. Isu Strategis Regional

Masyarakat Ekonomi ASEAN (MEA)

MEA adalah salah satu bentuk kerjasama antar anggota ASEAN dalam bidang perekonomian. Polanya adalah dengan mengintegrasikan sistem ekonomi semua negara dengan menciptakan perdagangan bebas. Tujuan dari MEA adalah agar semua negara anggota memiliki tingkat perekonomian yang sama sehingga tidak menimbulkan kesenjangan dan kemiskinan. Program ini diharapkan bisa meningkatkan kemampuan negara agar lebih maju, MEA dipersiapkan untuk mewujudkan intetasi wawasan ASEAN 2020.

Ciri – ciri sistem MEA di beberapa negara ASEAN :

1. Pembangunan bidang ekonomi yang merata

Pengertian MEA memiliki tujuan agar tiap negara memiliki kesempatan yang sama dalam perdagangan. Jadi tidak hanyanegara maju saja yang bisa mengembangkan ekpansinya, yang masih berkembang pun memiliki kesempatan yang sama. Ini akan menciptakan suasana yang saling melengkapi.

2. Ekonomi bersifat kompetitif

Karena fungsi dari MEA adalah mewujudkan perdagangan yang bebas, maka kompetisi yang diciptakan pun semakin pesat

karena setiap negara memiliki kesempatan yang sama dan bebas mengembangkan kerjasama ekonomi. Inilah yang dinamakan integrasi yang mana industri bisa mengembangkan pasar tanpa batasan negara. Karena itulah negara harus memiliki modal yang cukup agar menginspirasi dampak dari MEA.

3. Daerah ekonomi terintegrasi

Dengan adanya program ini dijelaskan bahwa setiap anggota memiliki kebebasan cukup besar untuk mengembangkan pasar. Ini bisa dimanfaatkan oleh beberapa negara berkembang untuk memperkenalkan produk terbaiknya ke berbagai negara. Dengan begitu maka pemerataan ekonomi bisa tercapai. Untuk persiapan harus dilakukan sedari dini agar di tahun 2020 sudah diketahui tindakan yang akan dilakukan.

4.2.3. Isu Strategis Nasional

Bonus Demografi

Transisi demografi sangat menguntungkan ketika penduduk usia produktif (15 – 64 tahun) mengalami jumlah terbesar dibandingkan dengan proporsi penduduk usia non-produktif. Karena pada proporsi penduduk ini, terdapat suatu keuntungan yang bisa dinikmati oleh suatu negara sebagai batu loncatan untuk memajukan negara yang bersangkutan. Didalam ilmu demografi, kondisi ini disebut Bonus Demografi. Dan Indonesia diprediksi akan mengalami Bonus Demografi pada tahun 2020-2030 yang akan datang.

Bonus demografi ini tentu akan membawa dampak sosial-ekonomi. Salah satunya menyebabkan tingkat penduduk produktif yang menanggung penduduk nonproduktif akan sangat rendah, diperkirakan mencapai 44 per 100 penduduk produktif. Hal ini sejalan dengan laporan PBB, yang menyatakan bahwa dibandingkan

dengan negara Asia lainnya, angka ketergantungan penduduk Indonesia akan terus menurun sampai 2020.

Dengan adanya kondisi bonus demografi, tentu bisa menjadi peluang bagi Indonesia untuk memajukan kesejahteraan serta memakmurkan masyarakat apabila masyarakat usia produktif memiliki kualitas sumber daya yang dapat menunjang serta memberikan kontribusi terhadap pembangunan negara. Apabila suatu negara gagal dalam memanfaatkan bonus demografi ini maka, jelas akan terjadi kerugian yang sangat besar bagi negara yang bersangkutan khususnya Indonesia. Maka dari itu, untuk meraih manfaat dari bonus demografi ini diperlukan usaha bersama dari seluruh lapisan masyarakat dan lembaga terkait serta pemerintah sebagai *agent of development* yang ada disuatu negara agar manfaat bonus demografi ini menjadi semakin kuat.

Inovasi Daerah (SIDa)

Peningkatan daya saing antar daerah merupakan agenda yang sangat penting dalam mewujudkan kesejahteraan masyarakat. Dalam hal ini, inovasi dalam pembangunan yang berjalan secara komprehensif serta terjadinya kolaborasi antar aktor pembangunan merupakan faktor kunci keberhasilan peningkatan daya saing.

Pengembangan sistem inovasi daerah (SIDa) merupakan salah satu strategi utama dalam sistem inovasi nasional yang mewadahi proses interaksi antara komponen penguatan sistem inovasi. SIDa merupakan agenda nasional sesuai dalam Undang-Undang No. 17 tahun 2007 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional (RPJN) Tahun 2005 - 2025 dan Undang-Undang No. 18 tahun 2002 tentang Sistem Nasional Penelitian, Pengembangan, dan Penerapan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi. Setiap daerah harus melakukan beberapa poin penting tentang penguatan SIDa, yaitu :

1. Kebijakan membuat tim koordinasi dan Roadmap SIDa
2. Penataan SIDa baik kelembagaan maupun sumberdaya SIDa

3. Mengembangkan SIDA melalui potensi lokal
4. Melakukan koordinasi dan pelaporan SIDA hingga pemerintah pusat.

SIDA mempunyai peranan yang sangat strategis dalam upaya peningkatan kualitas regulasi dan kebijakan pemerintahan daerah, melalui kegiatan kelitbangan yang terdiri dari kegiatan penelitian, pengkajian, pengembangan, perekayasaan dan pengoperasian yang dilaksanakan dan dikoordinasikan oleh OPD yang melaksanakan fungsi penelitian dan pengembangan. Berkenaan dengan hal tersebut telah ditetapkan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 20 tahun 2011 tentang Pedoman Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Kementerian Dalam Negeri dan Pemerintahan Daerah, dan Peraturan Bersama Menteri Negara Riset dan Teknologi dan Menteri Dalam Negeri Nomor 03 Tahun 2012 dan Nomor 36 Tahun 2012 tentang Penguatan Sistem Inovasi Daerah (SIDa).

Sehubungan dengan hal tersebut, dalam perumusan kebijakan pembangunan daerah diperlukan langkah-langkah sebagai berikut :

1. Memperkuat kebijakan penyelenggaraan pemerintahan daerah dengan berbasis kelitbangan.
2. Mengarahkan kegiatan kelitbangan (penelitian, pengkajian, pengembangan, perekayasaan dan pengoperasian) berdasarkan visi, misi, strategi dan kebutuhan daerah.
3. Mengarahkan kegiatan kelitbangan sesuai arah dan kebutuhan perumusan kebijakan pemerintahan daerah.
4. Mengarahkan penguatan Sistem Inovasi Daerah (SIDa).

Standar Pelayanan Minimal (SPM)

Sebagaimana ketentuan dalam Pasal 18 ayat (3) Undang – Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah maka pemerintah menertbitkan Peraturan Pemerintah Nomor 2 Tahun 2018 tentang Standar Pelayanan Minimal menggantikan Peraturan

Pemerintah sebelumnya Nomor 65 Tahun 2005 tentang Pedoman Penyusunan dan Penerapan Standar Pelayanan Minimal.

Dalam peraturan ini disebutkan bahwa Standar Pelayanan Minimal atau disingkat SPM merupakan ketentuan mengenai jenis dan mutu pelayanan dasar yang merupakan urusan pemerintah wajib yang berhak diperoleh setiap warga negara secara minimal. Pelayanan dasar dimaksud adalah pelayanan publik untuk memenuhi kebutuhan dasar warga negara.

Pelayanan dasar dalam Standar Pelayanan Minimal merupakan urusan pemerintah wajib yang diselenggarakan pemerintah. Urusan pemerintah wajib yang berkaitan dengan pelayanan dasar yang selanjutnya menjadi jenis SPM terdiri atas :

1. Pendidikan

Layanan dasar Standar Pelayanan Minimal (SPM) terdiri dari :

- Pendidikan anak usia dini
- Pendidikan dasar
- Pendidikan kesetaraan

2. Kesehatan

Layanan dasar Standar Pelayanan Minimal (SPM) terdiri dari :

- Pelayanan kesehatan ibu hamil
- Pelayanan kesehatan ibu bersalin
- Pelayanan kesehatan bayi baru lahir
- Pelayanan kesehatan pada usia pendidikan dasar

3. Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang

Layanan dasar Standar Pelayanan Minimal (SPM) terdiri dari :

- Pemenuhan kebutuhan air minum sehari – hari
- Penyediaan pelayanan pengolahan air limbah domestik

4. Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman

Layanan dasar Standar Pelayanan Minimal (SPM) terdiri dari :

- Penyediaan dan rehabilitasi rumah yang layak huni bagi korban bencana kabupaten

- Fasilitasi penyediaan rumah yang layak huni bagi masyarakat yang terkena relokasi program pemerintah daerah
5. Ketentraman, ketertiban umum dan perlindungan masyarakat
- Layanan dasar Standar Pelayanan Minimal (SPM) terdiri dari :
- Pelayanan ketentraman dan ketertiban umum
 - Pelayanan informasi rawan bencana
 - Pelayanan pencegahan dan kesiapsiagaan terhadap bencana
 - Pelayanan penyelamatan dan evaluasi korban bencana
 - Pelayanan penyelamatan dan evaluasi korban
6. Sosial
- Layanan dasar Standar Pelayanan Minimal (SPM) terdiri dari :
- Rehabilitasi sosial dasar penyandang disabilitas telantar di luar panti
 - Rehabilitasi sosial dasar anak terlantar di luar panti
 - Rehabilitasi sosial dasar lanjut usia terlantar diluar panti
 - Rehabilitasi sosial dasar tuna sosial khususnya gelandangan dan pengemis di luar panti
 - Perlindungan dan jaminan sosial pada saat dan setelah tanggap darurat bencana bagi korban bencana

Setiap standar pelayanan minimal memiliki standar teknis masing – masing yang sekurang – kurangnya memuat standar jumlah dan kualitas barang dan / atau jasa, standar jumlah dan kualitas sumber daya manusia kesejahteraan sosial, dan petunjuk teknis atau tata cara pemenuhan standar.

4.2.4. Isu Strategis Provinsi

Pertumbuhan Ekonomi Jawa Timur dalam 5 tahun terakhir menunjukkan kinerja yang selalu meningkat bahkan melebihi pertumbuhan ekonomi Nasional. Gejolak perekonomian global yang

terjadi mulai tahun 2014 mempengaruhi melambatnya pertumbuhan ekonomi nasional termasuk juga pertumbuhan ekonomi Jawa Timur. Kinerja pertumbuhan ekonomi yang relatif tinggi tersebut selanjutnya juga diikuti dengan kualitas pertumbuhan yang berpengaruh signifikan terhadap penurunan kemiskinan, penurunan tingkat pengangguran terbuka dan penurunan disparitas antar wilayah. Pertumbuhan ekonomi yang tinggi selanjutnya juga diikuti dengan peningkatan kualitas pembangunan manusia yang diindikasikan dari meningkatnya nilai IPM. Berdasar beberapa indikator tersebut kualitas pertumbuhan ekonomi Jawa Timur berada pada kategori "memuaskan".

RPJMD Provinsi Jawa Timur Tahun 2014-2019

Visi pembangunan Jawa Timur dalam RPJMD Tahun 2014-2019, “Jawa Timur Lebih Sejahtera, Berkeadilan, Mandiri, Berdaya Saing, dan Berakhlak” tersebut, ditempuh melalui lima misi yang diberi judul : “Makin Mandiri dan Sejahtera bersama Wong Cilik”. Judul atau label misi ini merupakan kesinambungan, sekaligus upaya peningkatan kualitas pembangunan dari misi sebelumnya (2009-2014), yaitu “Makmur bersama Wong Cilik melalui APBD untuk Rakyat”.

- a. Misi Pertama : Meningkatkan kesejahteraan rakyat yang berkeadilan.
- b. Misi Kedua : Meningkatkan pembangunan ekonomi yang inklusif, mandiri, dan berdaya saing, berbasis agrobisnis/agroindustri, dan industrialisasi.
- c. Misi Ketiga : Meningkatkan pembangunan yang berkelanjutan, dan penataan ruang.
- d. Misi Keempat : Meningkatkan reformasi birokrasi dan pelayanan publik.

- e. Misi Kelima : Meningkatkan kualitas kesalehan sosial dan harmoni sosial.

Selain Visi dan Misi di atas, Isu-isu strategis pembangunan Jawa Timur di bawah ini menjadi pijakan dalam perumusan isu strategis dan Visi Misi Pembangunan Kab. Madiun.

1. Menuju Pertumbuhan Ekonomi yang Inklusif

Kualitas pertumbuhan yang terkategori memuaskan belum sepenuhnya merepresentasikan maksimalnya kualitas pertumbuhan ekonomi yang inklusif. Dibutuhkan kinerja yang lebih sinergis terutama pada peningkatan daya beli masyarakat dalam Indeks Pembangunan Manusia (IPM).

2. Peningkatan kemampuan dan daya saing Koperasi dan UMKM

Keberadaan UMKM di Jawa Timur memiliki nilai penting dan peran yang sangat strategis dalam pembangunan ekonomi Jawa Timur. Hal ini direpresentasikan dengan kontribusi nilai tambah UKM Jawa Timur ADHB terhadap total PDRB menunjukkan perkembangan yang cukup baik, yaitu pada tahun 2009-2012 meningkat dari 53,49% (2009) menjadi 54,39% (2012). Disisi lain perkembangan Koperasi di Jawa Timur tahun 2012 juga menunjukkan peningkatan dibandingkan tahun 2009, total koperasi menjadi 29.159 unit atau meningkat 50,54% jika dibandingkan dengan 2009 sebesar 19.369 unit.

3. Disparitas Wilayah

Adanya disparitas wilayah yang Antara lain dapat dilihat dari PDRB Perkapita kabupaten/kota di Provinsi Jawa Timur, yaitu antara Kabupaten/Kota yang memiliki PDRB perkapita besar yaitu Kota Kediri, Wilayah Utara (Kota Surabaya, Kabupaten Gresik, Kabupaten Sidoarjo), dan Kota Malang dengan Kabupaten/Kota yang memiliki nilai PDRB perkapita kecil ada di Wilayah Selatan (Pacitan, Trenggalek, Ponorogo), Tapal Kuda (Bondowoso, Jember), Madura (Bangkalan, Sampang, Pamekasan, Sumenep).

4. Infrastruktur

Isu strategis terkait infrastruktur Jawa Timur terkait erat dengan percepatan ekonomi dan penanggulangan kesenjangan pembangunan antar wilayah.

5. Pengangguran

Isu strategis terkait pengangguran di Jawa Timur masih menyimpan masalah ketenagakerjaan yang cukup serius, diantaranya yakni: upah pekerja yang masih rendah, jaminan/perlindungan sosial tenaga kerja, dan skil/keahlian tenaga kerja yang masih minim.

6. Energi

Ratio ketersediaan listrik Jawa Timur sebesar 70,53 persen. Selebihnya sebesar 29 persen adalah ketersediaan listrik yang sudah dan dalam proses diusahakan sendiri (captive power) untuk berbagai kepentingan baik swasta maupun masyarakat. Seiring dengan pertumbuhan penduduk dan gaya hidup, maka kebutuhan energy juga akan meningkat.

7. Lingkungan Hidup

Sehubungan dengan pelaksanaan RAN-GRK, Pemerintah Provinsi Jawa Timur telah menetapkan Peraturan Gubernur No. 67 Tahun 2012 tentang Rencana Aksi Daerah untuk Penurunan Emisi Gas Rumah Kaca (RAD-GRK), sebagai salah satu upaya adaptasi dan mitigasi perubahan iklim.

8. IPM

Kondisi IPM di Jawa Timur dalam beberapa tahun terakhir menunjukkan perbaikan yang cukup baik. Namun demikian, masih terdapat beberapa persoalan yang sekiranya perlu diperhatikan agar IPM mengalami peningkatan yang lebih baik.

9. Ketahanan Pangan dan Pertanian

Jawa Timur memiliki luasan lahan sawah sebesar 1.017549,73 hektar. Sebaran pemanfaatan potensi ini terwujud dalam bentuk surplus komoditas pangan yaitu beras sebesar 4,48 juta

ton. Meskipun demikian secara umum Jawa Timur sudah mampu mewujudkan sebagai provinsi yang berdaulat pangan, tetapi belum mampu untuk menentukan sepenuhnya kebijakan dan strategi produksi, distribusi dan konsumsi pangan yang sehat, dan sesuai sumber daya dan budaya dengan metode yang ramah lingkungan, berkeadilan, dan berkelanjutan, dengan memberikan perhatian khususnya kepada mayoritas petani dan nelayan kecil penghasil pangan, pedagang kecil dan rakyat miskin rawan pangan.

10. Kemiskinan

Program-program Penanggulangan dan pengentasan kemiskinan di Jawa Timur dimaksudkan untuk meningkatkan dan mengembangkan peran masyarakat serta fungsi lembaga-lembaga desa, untuk mendorong kesadaran kaum miskin dalam memperbaiki nasibnya.

11. Kerjasama Daerah

Menghadapi perekonomian global maka kerjasama daerah dengan Luar Negeri menjadi sangat penting, baik dalam rangka perluasan pasar ekspor maupun kerjasama investasi. Disamping itu maju mundurnya suatu daerah juga tergantung daerah-daerah lain yang berdekatan, sehingga kerjasama antar daerah dapat menjadi suatu jembatan yang dapat meminimalisir potensi konflik kepentingan antar daerah menjadi potensi pembangunan yang saling menguntungkan.

12. Komunikasi dan Informatika

Implementasi e-Government yang mulai berkembang di Jawa Timur dalam lima tahun terakhir dinilai oleh pihak pusat sebagai provinsi yang berhasil dengan baik. Namun secara substantif masih banyak hal yang perlu ditingkatkan. Oleh karena itu, perlu didorong terus agar implementasi e-Government semakin mengarah pada substansi yang

semestinya khususnya mencakup tata kelola TIK, data center, infrastruktur, konten, aplikasi dan sumberdaya manusia.

13. Penanggulangan Bencana

Provinsi Jawa Timur, seperti halnya daerah lain di Indonesia, merupakan wilayah yang rawan bencana; baik yang berupa bencana alam maupun bencana sosial. Di dalam Perda 5 Tahun 2012 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi Tahun 2011-2031, kawasan rawan bencana alam di wilayah Provinsi Jawa Timur dikelompokkan ke dalam: kawasan rawan bencana tanah longsor, kawasan rawan bencana gelombang pasang, kawasan rawan bencana banjir dan kawasan rawan bencana kebakaran hutan dan angin kencang. Dokumen yang sama juga mengklasifikasikan beberapa area sebagai kawasan rawan bencana alam geologi sebagai bagian dari kawasan lindung geologi.

Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW) Jawa Timur.

Berdasarkan telaah tata ruang wilayah Jawa Timur diketahui bahwa pada Paragraf 1 Rencana Sistem Perkotaan Pasal 19 disebutkan bahwa Sistem perkotaan meliputi area ;

- a. PKN : Kawasan Perkotaan Gresik – Bangkalan – Mojokerto – Surabaya – Sidoarjo – Lamongan (Gerbangkertosusila) dan Malang.
- b. PKW : Probolinggo, Tuban, Kediri, Madiun, Banyuwangi, Jember, Blitar, Pamekasan, Bojonegoro, dan Pacitan.
- c. PKWP : Pasuruan dan Batu;
- d. PKL : Jombang, Ponorogo, Ngawi, Nganjuk, Tulungagung, Lumajang, Sumenep, Magetan, Situbondo, Trenggalek, Bondowoso, Sampang, Kepanjen, Mejayan, Kraksaan, Kanigoro, dan Bangil; dan
- e. Kawasan perkotaan di wilayah kabupaten yang memiliki potensi sebagai pusat kegiatan bagi beberapa kecamatan dapat

diusulkan sebagai PKLP oleh kabupaten masing-masing kepada Pemerintah Daerah Provinsi.

Mengacu pada Arahan Sistim perkotaan tersebut, diketahui bahwa Kabupaten Madiun merupakan bagian strategis dalam unsur Pusat Kegiatan Wilayah (PKW) bersama Probolinggo, Tuban, Kediri, Kota Madiun, Banyuwangi, Jember, Blitar, Pamekasan, Bojonegoro, dan Pacitan.

Kajian Lingkungan Hidup Strategis (KLHS) Jawa Timur

Isu Strategis KLHS terkait dengan pengelolaan hutan, lahan dan sumber air, permasalahan pencemaran air, tanah dan udara, permasalahan lingkungan perkotaan, permasalahan efek gas rumah kaca, masih adanya lahan kritis baik di dalam dan di luar kawasan hutan Jawa Timur. Masih adanya gangguan kawasan hutan yang menyebabkan degradasi dan deforestasi kawasan hutan Jawa Timur, belum optimalnya informasi geologi dalam rangka mitigasi bencana geologi, konservasi air tanah, pengembangan dan pemanfaatan potensi air tanah untuk memenuhi kebutuhan masyarakat akan air bersih di daerah sulit air. Selain itu permasalahan selanjutnya adalah terjadinya kerusakan lahan dan pencemaran lingkungan akibat kegiatan PETI, efisiensi penggunaan energi listrik belum optimal, potensi energi terbarukan cukup besar pengembangan energi panas bumi masih mengalami beberapa kendala.

Permasalahan selanjutnya adalah lokasi sebagian berada di kawasan hutan, percepatan peningkatan produksi Gas Bumi untuk pasokan gas di kawasan industri Jawa Timur, terjadi peningkatan konversi lahan pertanian menjadi non pertanian, meningkatnya intensitas usaha tani di daerah hulu aliran sungai yang tidak mengindahkan kaidah-kaidah konservasi tanah dan air, perubahan teknologi dan jumlah penduduk menyebabkan tekanan tersendiri terhadap keseimbangan alam dan iklim pergeseran kondisi alam dan terjadinya berbagai bencana alam untuk menemukan keseimbangan

baru, peningkatan kesadaran masyarakat akan kaitan aspek kelestarian lingkungan dalam pengambilan keputusan ekonomi, adanya overcapacity sebagian besar prasarana dan sarana perhubungan, pertumbuhan ekonomi yang berkualitas dalam tata niaga ekspor impor khususnya ekspor, negara tujuan memberlakukan green industry, green economy dan eco-labelling, daya saing efisiensi penggunaan bahan baku utama dan penolong serta penggunaan energi melalui konsep produksi bersih meningkatkan daya saing industri dalam negeri, fasilitasi dan pendampingan untuk menuju tercapainya green industry dan green productivity (ramah lingkungan) bagi industri

4.2.5. Isu Strategis Lokal

Isu strategis merupakan kondisi atau hal yang harus diperhatikan atau dikedepankan dalam perencanaan pembangunan karena dampaknya yang signifikan bagi entitas (daerah/masyarakat) di masa datang. suatu kondisi/kejadian yang menjadi isu strategis adalah keadaan yang apabila tidak diantisipasi, akan menimbulkan kerugian yang lebih besar atau sebaliknya, dalam hal tidak dimanfaatkan, akan menghilangkan peluang untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dalam jangka panjang.

RPJPD Kabupaten Madiun Tahun 2015 – 2020

Rancangan RPJMD Kabupaten Madiun Tahun 2018 – 2023 ini mengacu pada Sasaran Pokok RPJPD lima tahun ketiga dan lima tahun keempat. Secara detil arah pembangunan pada dua periodisasi RPJPD tersebut sebagaimana disampaikan dalam paparan berikut.

Lima Tahun Ketiga (2015-2020)

Arah pembangunan jangka panjang Kabupaten Madiun pada lima tahun ketiga ini mengarah kepada sasaran-sasaran demi terwujudnya pembangunan yang lebih merata menuju sejahtera

dengan tetap mengandalkan potensi wilayah yakni pertanian. Namun pada Lima tahun ketiga ini penguatan sektor pertanian harus lebih berkembang tidak hanya sekedar agro bisnis tetapi menjadi agro industri Terwujudnya industri berbasis pertanian dan manufaktur yang memiliki daya saing global diharapkan mampu memicu percepatan pembangunan ekonomi menuju tingkat kesejahteraan yang lebih baik. Tingkat pembangunan juga harus semakin merata di seluruh kecamatan dan desa sehingga kesenjangan antar wilayah di Kabupaten Madiun menjadi berkurang.

Pada sisi pemerataan pembangunan, yang menjadi topik utama adalah bagaimana tingkat pendapatan masyarakat menjadi berkembang dan lebih baik serta berimbang antara wilayah satu dengan wilayah lain, terpenuhinya kebutuhan secara merata di sektor pangan serta perumahan yang dilengkapi dengan prasarana dan sarana pendukungnya. Hal ini tentu terkait dengan pengadaan jaringan infrastruktur transportasi serta ekonomi yang handal dan terintegrasi antara daerah satu dengan yang lainnya. Dengan tersedianya infrastruktur yang merata, sejatinya akan tercipta lapangan pekerjaan yang memadai bagi masyarakat Kabupaten Madiun. Hal ini tentunya tidak terlepas dari kesiapan sumber daya manusia, sehingga dibutuhkan peningkatan kualitas infrastruktur pendidikan yang memadai sebagaimana diuraikan pada periodisasi lima tahun pertama pembangunan Kabupaten Madiun, sehingga pada gilirannya ketersediaan tenaga kerja yang berkualitas di daerah Kabupaten Madiun lebih memadai dan diharapkan dapat terserap optimal.

Lima Tahun Keempat (2020-2025)

Arah pembangunan jangka panjang Kabupaten Madiun pada lima tahun keempat ini mengarah kepada pemantapan peningkatan kesejahteraan dan kualitas hidup masyarakat dengan mempertimbangkan kelestarian lingkungan. Tujuan kelestarian itu baru bisa dicapai apabila terlebih dulu kebutuhan dasar masyarakat

sudah dipenuhi, seperti perumahan, pendidikan, kesehatan, dan jaminan sosial. Oleh karena, beberapa komponen kebutuhan dasar tersebut mesti diprioritaskan agar agenda pembangunan berkelanjutan dapat diimplementasikan. Sedangkan pembangunan yang mempertimbangkan kelestarian lingkungan itu dapat diwujudkan dengan cara perbaikan pengelolaan dan pendayagunaan SDA dan pelestarian fungsi lingkungan hidup melalui terjaganya fungsi dan daya dukung serta kemampuan pemulihannya dalam mendukung kualitas kehidupan sosial dan ekonomi masyarakat. Perlu juga ditingkatkan kesadaran, sikap mental, dan perilaku masyarakat akan pengelolaan SDA dan pelestarian lingkungan hidup untuk meningkatkan dan menjaga kualitas kehidupan. Sehingga, pemeliharaan kekayaan dan keragaman SDA sangat penting demi terciptanya nilai tambah pada sektor ekonomi dan daya saing industri berbasis agro. Secara lebih konkret, upaya -upaya tersebut dapat dilakukan melalui dua tingkatan.

Pertama, melalui aturan formal (Perda), yakni didesain seperangkat regulasi yang mengatur supaya masyarakat Kabupaten Madiun dan pihak-pihak lainnya tunduk dalam upaya menciptakan Kabupaten Madiun yang asri dan lestari. Hal ini tidak terbatas pada keasrian dan kelestarian lingkungan, tetapi lebih kepada bagaimana menciptakan lingkungan yang asri dan lestari sekaligus meminimalisir (bahkan menghilangkan) upaya-upaya dari sebagian pihak yang secara tidak sadar mendegradasikan kualitas lingkungan. Di sektor kehutanan, misalnya, pihak-pihak terkait harus secara tegas memberantas perilaku rente dari pelaku di lapangan, baik oknum birokrasi maupun pihak eksternal, yang memanfaatkan hasil hutan tanpa memperhatikan keberlanjutan dari kondisi hutan tersebut.

Kedua, melalui aturan informal, dalam hal ini membangun budaya masyarakat Kabupaten Madiun berdasarkan kearifan lokal

setempat. Masyarakat dibangun menjadi masyarakat yang sadar bahwa keasrian dan kelestarian lingkungan merupakan faktor yang sangat mempengaruhi masyarakat dalam melakukan aktivitas (ekonomi) sehari-hari. Implementasinya, tokoh-tokoh masyarakat setempat diharapkan mampu mentransformasikan apa yang dipahaminya sebagai sanksi sosial, seperti pengucilan terhadap seseorang, ke warga sekitarnya. Lebih lanjut, sanksi sosial yang selama ini masih digunakan hanya untuk tindakan curang yang berpotensi mengurangi keasrian dan kelestarian lingkungan dapat diterapkan misalnya terhadap masyarakat yang merusak lingkungan sampai ke masyarakat yang menebang hutan secara liar.

Sebagaimana diuraikan pada bab-bab terdahulu yakni bahwa pembangunan harus berjalan secara berkelanjutan dalam rangka mewujudkan tata kehidupan yang lebih baik, beriman, bertaqwa, berakhlak mulia, beradab, berkeadilan sosial, melindungi hak asasi manusia, menegakkan supremasi hukum dalam tatanan masyarakat yang lebih demokratis, serta maju menuju masyarakat sejahtera lahir batin dengan orientasi ke masa depan.

Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW) Kabupaten Madiun.

Mengacu pada Peraturan Daerah Kabupaten Madiun No. 9 tahun 2011 tentang Rencana tata Ruang Wilayah Kabupaten Madiun tahun 2009-2029, maka pada pasal 40 ayat 1 dijelaskan bahwa Kebijakan kawasan strategis pengembangan ekonomi, meliputi :

1. peningkatan dan pemantapan fungsi dan peran perkotaan Mejayan sebagai pusat kegiatan ekonomi baru di Kabupaten Madiun dengan skala pelayanan kabupaten;
2. peningkatan dan pengembangan kawasan agropolitan, ekowisata, agroforestry dan agrowisata sebagai pusat-pusat pertumbuhan ekonomi Kabupaten Madiun; dan
3. peningkatan dan pengembangan kawasan perbatasan sebagai kawasan strategis bagi Kabupaten Madiun.

Sedangkan pada ayat 2 dijelaskan bahwa strategi peningkatan dan pemantapan fungsi dan peran perkotaan Mejayana sebagai pusat kegiatan ekonomi baru di Kabupaten Madiun dengan skala pelayanan kabupaten sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a, meliputi :

1. menyediakan sarana dan prasarana atau infrastruktur yang dibutuhkan untuk pengembangan kawasan perkotaan skala kabupaten;
2. mengoptimasi pengembangan kawasan melalui peningkatan nilai ekonomi kawasan;
3. meningkatkan kualitas dan kuantitas sumber daya manusia (SDM); dan
4. mendukung kebijakan melalui pemberian instrumen insentif berupa keringanan pajak/ retribusi, pengurangan atau penghapusan pajak, dan lain sebagainya.

Kajian Lingkungan Hidup Strategis (KLHS) RPJMD

Kajian Lingkungan Hidup Strategis (KLHS) disusun untuk memastikan bahwa prinsip pembangunan berkelanjutan telah menjadi dasar dan terintegrasi dalam pembangunan suatu wilayah dan/atau Kebijakan, Rencana, dan/atau Program. KLHS sangat penting karena menjadi dasar dalam pengambilan keputusan Kebijakan, Rencana, dan/atau Program. Apabila prinsip-prinsip pembangunan berkelanjutan telah dipertimbangkan dan diintegrasikan dalam pengambilan keputusan pembangunan maka diharapkan kemungkinan terjadinya dampak negatif suatu Kebijakan, Rencana, dan/atau Program terhadap Lingkungan Hidup dapat dihindari. Potensi dampak dan/atau risiko Lingkungan Hidup yang mungkin ditimbulkan oleh suatu Kebijakan, Rencana, dan/atau Program, sebelum pengambilan keputusan dilakukan, dapat diantisipasi melalui KLHS. Dalam Undang-Undang Nomor 32

Tahun 2009 tentang Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup (PPLH) khususnya dalam pasal 15 mewajibkan Pemerintah Daerah untuk melaksanakan Kajian Lingkungan Hidup Strategis dalam penyusunan atau evaluasi Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah, Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah dan kebijakan, rencana, dan/atau program yang berpotensi menimbulkan dampak dan/atau resiko lingkungan hidup.

Penyusunan RPJMD Kabupaten Madiun Tahun 2018 – 2023 juga wajib untuk dilakukan Kajian Lingkungan Hidup Strategis (KLHS) sesuai amanat Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2009 tentang Perlindungan dan Pengelolaan Lingkungan Hidup. Proses pembuatan dan pelaksanaan KLHS RPJMD sesuai Peraturan Pemerintah Nomor 46 Tahun 2016 tentang Tata Cara Penyelenggaraan Kajian Lingkungan Hidup Strategis melalui mekanisme antara lain pengkajian pengaruh kebijakan, rencana, dan / atau program terhadap kondisi lingkungan hidup (dengan tahapan melaksanakan identifikasi dan perumusan isu pembangunan berkelanjutan, melaksanakan identifikasi materi muatan kebijakan, rencana dan / program, dan menganalisis pengaruh kebijakan, rencana dan / atau program terhadap isu pembangunan berkelanjutan dan lingkungan hidup), perumusan alternatif penyempurnaan kebijakan, rencana dan/atau Program serta penyusunan rekomendasi perbaikan untuk pengambilan keputusan kebijakan, rencana dan/atau program yang mengintegrasikan prinsip pembangunan berkelanjutan.

Dalam KLHS RPJMD Kabupaten Madiun telah diidentifikasi dan dirumuskan isu pembangunan berkelanjutan prioritas sebagai berikut :

1. Dimensi sosial : kualitas tenaga pendidik, fasilitas belajar mengajar, kualitas pendidikan, aksesibilitas terhadap air minum, jumlah sarana dan prasarana kesehatan, kesempatan kerja, jumlah pengangguran kaum muda/terdidik, kualitas dan

produktivitas SDM pencari kerja, kualitas sumber daya manusia/peningkatan kesejahteraan masyarakat (IPM), penanganan masalah kesejahteraan dan penguatan nilai – nilai agama dan nilai luhur budaya lokal

2. Dimensi Ekonomi : pasar, sarana pendidikan, sarana kesehatan, pengembangan infrastruktur dan kemajuan desa
3. Dimensi Lingkungan : Kekeringan, Ruang Terbuka Hijau (RTH), Sampah, TPS/TPA, kualitas air, dan kuantitas air
4. Dimesi kelembagaan : pelayanan publik, pemerintahan yang bersih, transparan dan keterbatasan pembiayaan pembangunan

4.2.6. Isu – isu Strategis berdasarkan Analisis permasalahan

Isu-isu strategis yang dihadapi oleh Kabupaten Madiun yang diperoleh dari analisis permasalahan daerah adalah sebagai berikut :

1. Kinerja Pembangunan SDM lambat

Penentuan isu strategis tersebut didasarkan pada beberapa permasalahan yang dihadapi daerah, antara lain :

- Kinerja bidang kesehatan lambat hal ini ditunjukkan dengan relatif rendahnya AHH Kabupaten Madun dibandingkan Provinsi Jawa Timur yang didasarkan pada angka kematian ibu, bayi dan balita yang masing tinggi; serta standart pelayanan kesehatan di Kabupaten Madiun yang belum optimal
- Lambatnya kinerja bidang pendidikan disebabkan oleh Kompetensi Guru / tenaga pendidik yang masih kurang serta belum optimalnya akses pendidikan yang diperlihatkan dari angka partisipasi sekolah jenjang SMP yang cenderung menurun
- Jumlah penduduk miskin masih tinggi yang disebabkan oleh keberdayaan masyarakat relatif rendah; angka pengangguran terbuka masih flutuatif; Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial cenderung naik; serta angka

kekerasan terhadap perempuan dan anak yang masih tinggi

2. Pertumbuhan Ekonomi mengalami perlambatan

Penentuan isu strategis tersebut didasarkan pada beberapa permasalahan yang dihadapi daerah, antara lain :

- Produktivitas sektor pertanian rendah yang disebabkan karena terabaikannya komoditas utama yang dimiliki oleh Kabupaten Madiun
- Sektor lain bergerak secara terfragmentasi yang disebabkan karena sektor industri kurang mampu menjadi pengungkit perkembangan sektir lainnya; sektor perdagangan dan jasa masih fluktuatif; serta kinerja sektor pariwisata tidak optimal

3. Tata Kelola Pemerintahan belum optimal

Penentuan isu strategis tersebut didasarkan pada beberapa permasalahan yang dihadapi daerah, antara lain :

- Kinerja akuntabilitas pemerintah daerah belum optimal yang disebabkan oleh tingkat pengawasan masih rendah; tingkat kemandirian fiskal masih rendah; serta manajemen sumber daya manusia belum optimal
- Kinerja pelayanan publik belum optimal yang disebabkan oleh sistem mekanisme pelayanan publik belum berjalan baik serta sistem informasi manajemen (E-Goverment) pelayanan publik belum terintegrasi
- Adanya potensi gangguan keamanan dan ketertiban yang disebabkan oleh masih adanya angka kriminalitas

4. Kemiskinan dan ketimpangan pendapatan

Penentuan isu strategis tersebut didasarkan pada permasalahan yang dihadapi daerah adalah ketimpangan wilayah yang disebabkan oleh belum terpenuhinya infrastruktur dasar dan sarana prasarana pemukiman yang layak; ketimpangan

aksebilitas dan transportasi wilayah; tingginya pelanggaran pemanfaatan ruang dan kerusakan serta pencemaran lingkungan hidup; serta tingginya potensi bencana dan kerusakan sarana prasarana wilayah.

BAB V

VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN

5.1. Visi

Visi pembangunan daerah dalam RPJMD adalah Visi kepala daerah dan wakil kepala daerah terpilih yang disampaikan pada waktu pemilihan kepala daerah (pilkada). Visi kepala daerah dan wakil kepala daerah terpilih menggambarkan arah pembangunan atau kondisi masa depan daerah yang ingin dicapai dalam masa jabatan selama 5 (lima) tahun sesuai misi yang diemban.

Visi pembangunan daerah Kabupaten Madiun untuk periode RPJMD 2018 – 2023 sesuai dengan Visi kepala daerah terpilih adalah sebagai berikut :

**“TERWUJUDNYA KABUPATEN MADIUN AMAN, MANDIRI,
SEJAHTERA DAN BERAKHLAK”**

Dalam mewujudkan Visi tersebut, maka motto yang dipilih sebagai ikon semangat adalah, AYO APIK BARENG... Ayo Apik Bareng adalah seruan untuk menyatukan tekad mewujudkan kebaikan bersama di semua komponen masyarakat dan aparatur Pemerintah Kabupaten Madiun secara utuh, bersinergi dan saling melengkapi.

5.2. Misi

Misi adalah rumusan umum mengenai upaya – upaya yang akan dilaksanakan untuk mewujudkan visi. Rumusan misi yang baik membantu lebih jelas penggambaran visi yang ingin dicapai dan menguraikan upaya – upaya apa yang harus dilakukan. Dalam suatu dokumen perencanaan, rumusan misi menjadi penting untuk memberikan kerangka bagi tujuan dan sasaran serta arah kebijakan yang ingin dicapai dan menentukan jalan yang akan ditempuh untuk mencapai visi.

Secara teknokratis, misi dapat dirumuskan menjadi alasan mengapa organisasi ada. Suatu alasan menjelaskan jati diri yang sesungguhnya dari Pemerintah Daerah. Disini, misi juga dapat didefinisikan sebagai komitmen terbaik terhadap stakeholder. Ada banyak stakeholder pembangunan daerah, utamanya adalah masyarakat sebagai objek (tujuan) sekaligus subjek (pelaku) pembangunan. Rumusan misi dalam dokumen RPJMD dikembangkan dengan memperhatikan faktor - faktor lingkungan strategis, baik eksternal dan internal yang mempengaruhi serta kekuatan, kelemahan, peluang dan tantangan yang ada dalam pembangunan daerah.

Dengan memperhatikan seluruh aspek, potensi dan dinamika di Kabupaten Madiun dan sebagai penjabaran dari Visi, maka ditetapkan Misi pembangunan Kabupaten Madiun 2018 – 2023 sebagai berikut :

- Misi I : Mewujudkan rasa aman bagi seluruh Masyarakat dan Aparatur Pemerintah Kabupaten Madiun;
- Misi II : Mewujudkan Aparatur Pemerintah yang profesional untuk meningkatkan pelayanan publik;
- Misi III : Meningkatkan pembangunan ekonomi yang mandiri berbasis agrobisnis, agroindustri dan pariwisata yang berkelanjutan;
- Misi IV : Meningkatkan kesejahteraan yang berkeadilan;
- Misi V : Mewujudkan masyarakat berakhlak mulia dengan meningkatkan kehidupan beragama, menguatkan budaya dan mengedepankan kearifan lokal.

5.3. Tujuan dan Sasaran

Berangkat daripada Visi dan Misi tersebut maka dapat dirumuskan Tujuan dan Sasaran sebagaimana dijelaskan dibawah ini.

5.3.1. Dalam rangka pencapaian misi **Mewujudkan rasa aman bagi seluruh Masyarakat dan Aparatur Pemerintah Kabupaten Madiun**, maka tujuan pembangunan adalah menciptakan rasa aman bagi masyarakat dan Aparatur Sipil Negara.

Dengan sasaran pembangunan adalah menciptakan ketentraman dan ketertiban masyarakat.

5.3.2. Dalam rangka pencapaian misi **Mewujudkan Aparatur Pemerintah yang profesional untuk meningkatkan pelayanan publik**, maka tujuan pembangunan adalah meningkatkan tata kelola pemerintah yang baik (good government) untuk meningkatkan pelayanan publik.

Dengan sasaran pembangunan sebagai berikut :

- a. Meningkatnya akuntabilitas kinerja pemerintah;
- b. Meningkatnya kualitas dan kapasitas Aparatur Sipil Negara (ASN) Pemerintah Daerah;
- c. Meningkatnya kinerja pelayanan publik.

5.3.3. Dalam rangka pencapaian misi **Meningkatkan pembangunan ekonomi yang mandiri berbasis agrobisnis, agroindustri dan pariwisata yang berkelanjutan**, merupakan pelaksanaan pembangunan yang saling bergantung antara ekonomi, sosial dan lingkungan. Pembangunan berkelanjutan berkaitan erat dengan pertumbuhan ekonomi dimana pelaksanaan pembangunan ekonomi dalam jangka panjang dengan menjaga keutuhan sumber daya alam dan kelestarian lingkungan hidup. Maka tujuan pembangunan adalah

- a. mewujudkan pembangunan ekonomi berkelanjutan;
- b. meningkatkan pengelolaan Lingkungan Hidup.

Dengan sasaran pembangunan sebagai berikut :

- a. Meningkatnya perekonomian masyarakat;
- b. Meningkatnya sarana dan prasarana infrastruktur perekonomian;
- c. Terkendalinya inflasi daerah;
- d. Meningkatnya Kualitas Lingkungan Hidup.

5.3.4. Dalam rangka pencapaian misi **Meningkatkan kesejahteraan yang berkeadilan**, maka tujuan pembangunan adalah meningkatkan kualitas pembangunan masyarakat.

Dengan sasaran pembangunan sebagai berikut :

- a. Meningkatnya kualitas pendidikan;
- b. Meningkatnya derajat kesehatan masyarakat;
- c. Meningkatnya kesejahteraan sosial bagi masyarakat.

5.3.5 Dalam rangka pencapaian misi **Mewujudkan masyarakat berakhlak mulia dengan meningkatkan kehidupan beragama, menguatkan budaya dan mengedepankan kearifan lokal**, maka tujuan pembangunan adalah mewujudkan kehidupan masyarakat yang berakhlak mulia dan berbudaya.

Dengan sasaran pembangunan sebagai berikut :

- a. Meningkatnya nilai – nilai keagamaan dalam kehidupan masyarakat;
- b. Meningkatnya pelestarian budaya.

Tabel 5.1**Keterkaitan Visi, Misi dan Tujuan****Visi : “ Terwujudnya Kabupaten Madiun, Aman, Mandiri, Sejahtera dan Berakhlak”**

| No | Misi | Tujuan | Indikator Tujuan | Kondisi Awal | Tahun | | | | | Kondisi Akhir |
|----|---|---|----------------------------|--------------|-------|------|------|------|------|---------------|
| | | | | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. | Mewujudkan rasa aman bagi seluruh Masyarakat dan Aparatur Pemerintah Kabupaten Madiun | Menciptakan rasa aman bagi masyarakat dan Aparatur Sipil Negara | Indeks rasa aman | BB | BB | A | A | A | AA | AA |
| 2. | Mewujudkan Aparatur Pemerintah yang profesional untuk meningkatkan pelayanan publik | Meningkatkan tata kelola pemerintah yang baik (good government) untuk meningkatkan pelayanan publik | Indeks Reformasi Birokrasi | BB | BB | BB | A | A | A | A |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|----|---|--|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| 3. | Meningkatkan pembangunan ekonomi yang mandiri berbasis agrobisnis, agroindustri dan pariwisata yang berkelanjutan | Mewujudkan pembangunan ekonomi berkelanjutan | Angka Pertumbuhan Ekonomi | 5,48 | > 5 | > 5 | > 5 | > 5 | > 5 | > 5 |
| | | Meningkatkan pengelolaan Lingkungan Hidup | Indeks Kualitas Lingkungan Hidup | Baik | Baik | Baik | Baik | Baik | Sangat Baik | Sangat Baik |
| 4. | Meningkatkan kesejahteraan yang berkeadilan | Meningkatkan kualitas pembangunan masyarakat | Indeks Pembangunan Manusia (IPM) | IPM Tinggi | IPM Tinggi | IPM Tinggi | IPM Tinggi | IPM Tinggi | IPM Tinggi | IPM Tinggi |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|----|--|--|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5. | Mewujudkan masyarakat berakhlak mulai dengan meningkatkan kehidupan beragama, menguatkan budaya dan mengedepankan kearifan lokal | Mewujudkan kehidupan masyarakat yang berakhlak mulia dan berbudaya | Indeks kesalehan sosial | Baik | Baik | Baik | Baik | Baik | Baik | Baik |

Tabel 5.2

Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran

Visi : “ Terwujudnya Kabupaten Madiun, Aman, Mandiri, Sejahtera dan Berakhlak”

| No | Misi | Tujuan | Sasaran | Indikator Sasaran | Kondisi Awal | Tahun | | | | | Kondisi Akhir |
|----|---|---|---|--|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| | | | | | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. | Mewujudkan rasa aman bagi seluruh Masyarakat dan Aparatur Pemerintah Kabupaten Madiun | Menciptakan rasa aman bagi masyarakat dan ASN | Menciptakan ketentraman dan ketertiban masyarakat | Indeks keamanan Manusia | BB | BB | A | A | A | AA | AA |
| | | | | Indeks ketertiban umum | 80% | 80% | 85% | 90% | 95% | 100% | 100% |
| | | | | Tingkat maturitas Sistem Pengendalian Intern Pemerintahan (SPIP) | Level 3 | Level 3 | Level 3 | Level 3 | Level 4 | Level 5 | Level 5 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----|---|---|---|--|--------|--------|--------|--------|-------------|-------------|--------|
| 2. | Mewujudkan Aparatur Pemerintah yang profesional untuk meningkatkan pelayanan publik | Meningkatkan tata kelola pemerintahan yang baik (good government) untuk meningkatkan pelayanan publik | Meningkatnya akuntabilitas kinerja pemerintah | Nilai Sistem Akuntabilitas Kinerja Pemerintahan Daerah (SAKIP) | BB | A | A | A | A | AA | AA |
| | | | | Opini atas Audit BPK | WTP | WTP | WTP | WTP | WTP | WTP | WTP |
| | | | Meningkatnya kualitas dan kapasitas Aparatur Sipil Negara (ASN) Pemerintah Daerah | Indeks Profesional ASN | Rendah | Sedang | Sedang | Sedang | Tinggi | Tinggi | Tinggi |
| | | Meningkatnya kinerja pelayanan publik | Kategori Indeks Kepuasan Masyarakat | Baik | Baik | Baik | Baik | Baik) | Sangat Baik | Sangat Baik | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----|---|--|--|--|---------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 3. | Meningkatkan pembangunan ekonomi yang mandiri berbasis agrobisnis, agroindustri dan pariwisata yang berkelanjutan | Mewujudkan pembangunan ekonomi berkelanjutan | Meningkatnya perekonomian masyarakat | Nilai PDRB | 17,68 T | 18,5 T | 20 T | 22 T | 25 T | 28 T | 28 T |
| | | | | Nilai investasi (Penanaman Modal Dalam Negeri) | 400 M | 450 M | 500 M | 550 M | 600 M | 700 M | 700 M |
| | | | Meningkatnya sarana dan prasarana infrastruktur perekonomian | Persentase jalan dan jembatan kondisi mantap | 64,65 | 66,36 | 67,66 | 68,95 | 70,26 | 71,55 | 71,55 |
| | | | | Persentase jaringan irigasi kondisi baik | 76,05 | 76,68 | 77,31 | 77,94 | 78,58 | 79,21 | 79,21 |
| | | | Prosentase jalan yang berkeselamatan | N/A | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 90% | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----|---|--|---|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------|-------------|
| | | | Terkendalinya inflasi daerah | Nilai Inflasi | 2,65 | < 2,65 | < 2,65 | < 2,65 | < 2,65 | < 2,65 | < 2,65 |
| | | | Meningkatnya kualitas Lingkungan Hidup | Indeks Kualitas Air | Sedang | Sedang | Sedang | Baik | Baik | Baik | Baik |
| | | | | Indeks Kualitas Udara | Baik | Baik | Baik | Baik | Baik | Sangat Baik | Sangat Baik |
| | | | | Indeks Tutupan Lahan | Baik | Baik | Baik | Baik | Baik | Sangat Baik | Sangat Baik |
| 4. | Meningkatkan kesejahteraan yang berkeadilan | Meningkatkan kualitas pembangunan masyarakat | Meningkatnya kualitas pendidikan | Indeks Pendidikan | 0,62 | 0,63 | 0,64 | 0,65 | 0,66 | 0,67 | 0,67 |
| | | | Meningkatnya derajat kesehatan masyarakat | Indeks Kesehatan | 0,78 | 0,79 | 0,79 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|--|--------------------|--------------------|-------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| | | | Meningkatnya kesejahteraan sosial bagi masyarakat | Persentase penduduk miskin | 11,42 | 10 | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 |
| | | | | Persentase desa / kelurahan cepat berkembang | 35,4% (73 desa) | 42,7% (88 desa) | 51% (105 desa) | 60,2% (124 desa) | 70,4% (145 desa) | 81,55% (168 desa) | 81,55% (168 desa) |
| | | | | Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT) | 3,81 | <3,81 | <3,81 | <3,81 | <3,81 | <3,81 | <3,81 |
| | | | | Laju pertumbuhan penduduk (LPP) | 0,22 | <0,22 | <0,22 | <0,22 | <0,22 | <0,22 | <0,22 |
| | | | | Indeks Pembangunan Gender (IPG) | 69,43 | 69,43 | 69,74 | 70,05 | 70,37 | 70 | 70 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|----|--|--|---|---|-----|------|------|------|------|------|------|
| 5. | Mewujudkan masyarakat berakhlak mulai dengan meningkatkan kehidupan beragama, menguatkan budaya dan mengedepankan kearifan lokal | Mewujudkan kehidupan masyarakat yang berakhlak mulia dan berbudaya | Meningkatnya nilai – nilai keagamaan dalam kehidupan masyarakat | Indeks kehidupan beragama | 67 | 70,5 | 75,5 | 80,5 | 85,5 | 90,5 | 90,5 |
| | | | Meningkatnya pelestarian budaya | Persentase budaya lokal yang dilestarikan | 85% | 90% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

BAB VI

STRATEGI, ARAH KEBIJAKAN DAN PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH

Untuk mendukung visi “**Terwujudnya Kabupaten Madiun Aman, Mandiri, Sejahtera dan Berakhlak.**” maka perlu dirumuskan strategi dan arah kebijakan pengembangan Kabupaten Madiun Tahun 2018-2023. Strategi dan arah kebijakan merupakan rumusan perencanaan komprehensif tentang bagaimana Pemerintah Kabupaten Madiun melakukan upaya untuk mencapai Visi, Misi, tujuan dan sasaran serta target kinerja RPJMD dengan efektif dan efisien selama 5 (lima) tahun ke depan.

6.1. Strategi dan Arah Kebijakan

Strategi dan arah kebijakan merupakan rumusan perencanaan komprehensif tentang bagaimana Pemerintah Kabupaten Madiun melakukan upaya untuk mencapai visi, misi, tujuan dan sasaran serta target kinerja RPJMD dengan efektif dan efisien selama 5 (lima) tahun ke depan. Arsitektur perencanaan pembangunan daerah dipisahkan menjadi dua yakni Perencanaan Strategis yaitu perencanaan pembangunan daerah yang menekankan pada pencapaian visi dan misi pembangunan daerah, dan Perencanaan Operasional yaitu perencanaan yang menekankan pada pencapaian kinerja layanan pada tiap urusan.

Perencanaan Strategis dimaksudkan untuk menerjemahkan visi dan misi kepala daerah ke dalam rencana kerja. Segala sesuatu yang secara langsung dimaksudkan untuk mewujudkan tujuan dan sasaran RPJMD maka dianggap strategis. Sedangkan perencanaan operasional dimaksudkan untuk mewujudkan tujuan dan sasaran pembangunan RPJMD yang dituangkan secara lebih rinci ke dalam

masing-masing misi berdasarkan pendekatan urusan baik urusan wajib maupun urusan pilihan.

Untuk memudahkan pemahaman terhadap kesinambungan pembangunan setiap tahun dalam jangka 5 (lima) tahun, terlebih dahuludisederhanakan dalam agenda atau tema pembangunan setiap tahun dimasing-masing tahap. Atas dasar tema pembangunan inilah disusun arahkebijakan lebih jelas agar RPJMD mudah dituangkan dalam RKPD. Selanjutnya, tahapan-tahapan dimaksud dijadikan sebagai dasar dandisesuaikan dengan pentahapan RKPD.

Perumusan prioritas pembangunan daerah adalah inti dari perencanaan strategis yang paling tidak mampu merefleksikan tujuan strategis Bupati terpilih dalam 5 (lima) tahun. Suatu program prioritas pembangunan daerah merupakan sekumpulan program yang secara khusus berhubungan dengan janji – janji kampanye Bupati terpilih. Program prioritas pada intinya merupakan substansi dasar dari janji – janji Bupati terpilih. Janji – janji tersebut kemudian didefinisikan kedalam kegiatan atau program sesuai nomenklatur yang diatur Permendagri Nomor 13 Tahun 2006 atau kedalam kebijakan umum maupun strategi. Jika bunyi janji Bupati terpilih bersifat sangat mikro dan berada di level output, maka akan diterjemahkan kedalam kegiatan. Namun, apabila sedikit lebih makro dan berada pada level outcome, maka didefinisikan kedalam program yang kemudian disebut program prioritas. Sedangkan jika jauh lebih makro lagi, dapat diterjemahkan ke dalam kebijakan umum maupun strategi.

Rumusan Strategi dan Arah Kebijakan RPJMD Kabupaten Madiun Tahun 2018-2023 berdasarkan masing-masing sasaran serta tema pembangunan adalah sebagai berikut :

Tabel 6.1
Visi, Misi, Sasaran dan Strategi

| | | |
|--|---|---|
| VISI | TERWUJUDNYA KABUPATEN MADIUN AMAN, MANDIRI, SEJAHTERA DAN BERAKHLAK | |
| MISI 1 | Mewujudkan Rasa Aman Bagi Seluruh Masyarakat Dan Aparatur Pemerintah Kabupaten Madiun | |
| Tujuan 1 Menciptakan rasa aman bagi masyarakat dan ASN | Sasaran 1.1. Menciptakan ketentraman dan ketertiban masyarakat | Strategi 1.1.1. Peningkatan pencegahan, penanganan dan pemulihan pasca konflik |
| | | Strategi 1.1.2. Peningkatan kriteria desa tangguh bencana |
| | | Strategi 1.1.3. Meningkatkan penyelenggaraan ketertiban umum dan ketentraman masyarakat |
| | | Strategi 1.1.4. Peningkatan pemahaman dan penerapan SPIP oleh OPD |
| MISI 2 | Mewujudkan Aparatur Pemerintah Yang Profesional Untuk Meningkatkan Pelayanan Publik | |
| Tujuan 2 Meningkatkan tata kelola pemerintah yang baik (good government) untuk meningkatkan pelayanan publik | Sasaran 2.1. Meningkatnya akuntabilitas kinerja pemerintah | Strategi 2.1.1. Optimalisasi Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKjIP) |
| | | Strategi 2.1.2. Meningkatkan integrasi perencanaan dan penganggaran |

| | | |
|--|---|--|
| | | Strategi 2.1.3. Optimalisasi implementasi SAKIP |
| | | Strategi 2.1.4. Meningkatnya tata kelola barang milik daerah sesuai ketentuan |
| | | Strategi 2.1.5. Meningkatkan akuntabilitas pertanggungjawaban pelaksanaan APBD |
| | Sasaran 2.2. Meningkatnya kualitas dan kapasitas Aparatur Sipil Negara (ASN) Pemerintah Daerah | Strategi 2.2.1. Meningkatkan kualitas penataan ASN sesuai dengan kualifikasi |
| | | Strategi 2.2.2. Meningkatkan kompetensi ASN |
| | Sasaran 2.3. Meningkatnya Kinerja Pelayanan Publik | Strategi 2.3.1. Peningkatan mutu pelayanan terpadu satu pintu |
| | | Strategi 2.3.2. Meningkatnya kualitas pelayanan terhadap masyarakat |
| | | Strategi 2.3.3. Peningkatan kualitas pelayanan kependudukan |
| MISI 3 | Meningkatkan Pembangunan Ekonomi Yang Mandiri Berbasis Agrobisnis, Agroindustri dan Pariwisata Yang Berkelanjutan | |
| Tujuan 3 - Mewujudkan pembangunan ekonomi berkelanjutan - Meningkatkan Pengelolaan Lingkungan Hidup | Sasaran 3.1. Meningkatnya perekonomian masyarakat | Strategi 3.1.1. Meningkatkan usaha industri kecil dan menengah |
| | | Strategi 3.1.2. Meningkatkan produksi tanaman pangan |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>Strategi 3.1.3. Meningkatkan produksi tanaman perkebunan</p> |
| | | <p>Strategi 3.1.4. Meningkatkan destinasi dan industri pariwisata</p> |
| | | <p>Strategi 3.1.5. Meningkatkan pembinaan dan pengembangan usaha pedagang formal</p> |
| | | <p>Strategi 3.1.6. Menumbuhkan dan mengembangkan usaha mikro</p> |
| | | <p>Strategi 3.1.7. Meningkatkan investasi daerah</p> |
| | <p>Sasaran 3.2. Meningkatnya sarana dan prasarana infrastruktur perekonomian</p> | <p>Strategi 3.2.1. Meningkatkan kualitas jalan dan jembatan kondisi baik</p> |
| | | <p>Strategi 3.2.2. Meningkatkan kualitas dan kuantitas jalan dan jembatan lingkungan kondisi baik</p> |
| | | <p>Strategi 3.2.3. Meningkatkan kualitas sarana infrastruktur irigasi</p> |
| | | <p>Strategi 3.2.4. Meningkatkan kualitas sarana prasarana dan perlengkapan keselamatan jalan</p> |
| | <p>Sasaran 3.3. Terkendalnya inflasi daerah</p> | <p>Strategi 3.3.1. Meningkatkan pengendalian tingkat inflasi daerah</p> |
| | | <p>Strategi 3.3.2. Melaksanakan operasi pasar sesuai kebutuhan</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | Sasaran 3.4. Meningkatnya Kualitas Lingkungan Hidup | Strategi 3.4.1. Melestarikan Lingkungan Hidup secara berkelanjutan |
| MISI 4 | Meningkatkan Kesejahteraan Yang Berkeadilan | |
| Tujuan 4 Meningkatkan Kualitas Pembangunan Masyarakat | Sasaran 4.1. Meningkatnya kualitas pendidikan | Strategi 4.1.1. Meningkatkan kualitas pendidikan SD |
| | | Strategi 4.1.2. Meningkatkan kualitas pendidikan SMP |
| | | Strategi 4.1.3. Meningkatkan kualitas pendidikan kejar paket A/B/C |
| | Sasaran 4.2. Meningkatnya derajat kesehatan masyarakat | Strategi 4.2.1. Meningkatkan kemandirian kesehatan masyarakat |
| | | Strategi 4.2.2. Meningkatkan akses dan mutu pelayanan kesehatan |
| | Sasaran 4.3. Meningkatnya kesejahteraan sosial bagi masyarakat | Strategi 4.3.1. Meningkatkan penanganan pemberdayaan fakir miskin dan orang tidak mampu |
| | | Strategi 4.3.2. Peningkatan jaminan perlindungan sosial |
| | | Strategi 4.3.3. Peningkatan peran perempuan dalam pembangunan |
| | | Strategi 4.3.4. Peningkatan akses dan pelayanan KB |
| | | Strategi 4.3.5. Meningkatkan kualitas tenaga kerja yang berkompentensi |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>Strategi 4.3.6. Meningkatkan penempatan dan perluasan tenaga kerja</p> <p>Strategi 4.3.7. Peningkatan kapasitas penyelenggaraan pemerintahan desa dan keberdayaan masyarakat desa/kelurahan</p> |
| MISI 5 | Mewujudkan Masyarakat Berakhlak Mulia dengan Meningkatkan Kehidupan Beragama, Memperkuat Budaya dan Mengedepankan Kearifan Lokal | |
| <p>Tujuan 5 Mewujudkan kehidupan masyarakat yang berakhlak mulia dan berbudaya</p> | <p>Sasaran 5.1. Meningkatnya nilai – nilai keagamaan dalam kehidupan masyarakat</p> | <p>Strategi 5.1.1. Meningkatkan kualitas pendidikan karakter keagamaan</p> <p>Strategi 5.1.2. Meningkatkan fungsi lembaga keagamaan</p> |
| | <p>Sasaran 5.2. Meningkatnya Pelestarian Budaya</p> | <p>Strategi 5.2.1. Meningkatkan pengembangan kebudayaan</p> |

Untuk memperjelas alur arah kebijakan dan kebijakan umum pembangunan tahun 2018-2023 disajikan dalam tabel berikut ini :

Tabel 6.2
Arah Kebijakan Pembangunan
Kabupaten Madiun

| Arah Kebijakan | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Tahun 2019 | Tahun 2020 | Tahun 2021 | Tahun 2022 | Tahun 2023 |
| Misi 1. Mewujudkan Rasa Aman Bagi Seluruh Masyarakat Dan Aparatur Pemerintah Kabupaten Madiun | | | | |
| Tujuan 1. Menciptakan rasa aman bagi masyarakat dan ASN | | | | |
| Sasaran 1.1. Menciptakan ketentraman dan ketertiban masyarakat | | | | |
| Strategi 1.1.1. Peningkatan pencegahan, penanganan dan pemulihan pasca konflik | | | | |
| 1. Penyusunan regulasi dalam pencegahan konflik, pengehntian konflik dan pemulihan pasca konflik 2. Peningkatan kewaspadaan dini melibatkan tokoh masyarakat, tokoh agama, pemuda, pelajar dan masyarakat 3. Pengamanan terpadu pemerintah Kabupaten Madiun, TNI, POLRI, Kejaksaan dan masyarakat 4. Rekonsiliasi, rehabilitasi dan rekonstruksi pasca konflik 5. Peningkatan, penguatan dan pemanfaatan fungsi tim fasilitasi kewaspadaan daerah | 1. Penyusunan regulasi dalam pencegahan konflik, pengehntian konflik dan pemulihan pasca konflik 2. Peningkatan kewaspadaan dini melibatkan tokoh masyarakat, tokoh agama, pemuda, pelajar dan masyarakat 3. Pengamanan terpadu pemerintah Kabupaten Madiun, TNI, POLRI, Kejaksaan dan masyarakat 4. Rekonsiliasi, rehabilitasi dan rekonstruksi pasca konflik 5. Peningkatan, penguatan dan pemanfaatan fungsi tim fasilitasi kewaspadaan daerah | 1. Penyusunan regulasi dalam pencegahan konflik, pengehntian konflik dan pemulihan pasca konflik 2. Pengamanan terpadu pemerintah Kabupaten Madiun, TNI, POLRI, Kejaksaan dan masyarakat 3. Rekonsiliasi, rehabilitasi dan rekonstruksi pasca konflik 4. Peningkatan, penguatan dan pemanfaatan fungsi tim fasilitasi kewaspadaan daerah | 1. Penyusunan regulasi dalam pencegahan konflik, pengehntian konflik dan pemulihan pasca konflik 2. Pengamanan terpadu pemerintah Kabupaten Madiun, TNI, POLRI, Kejaksaan dan masyarakat 3. Rekonsiliasi, rehabilitasi dan rekonstruksi pasca konflik 4. Peningkatan, penguatan dan pemanfaatan fungsi tim fasilitasi kewaspadaan daerah | 1. Penyusunan regulasi dalam pencegahan konflik, pengehntian konflik dan pemulihan pasca konflik 2. Pengamanan terpadu pemerintah Kabupaten Madiun, TNI, POLRI, Kejaksaan dan masyarakat 3. Rekonsiliasi, rehabilitasi dan rekonstruksi pasca konflik 4. Peningkatan, penguatan dan pemanfaatan fungsi tim fasilitasi kewaspadaan daerah |

| Strategi 1.1.2. Peningkatan kriteria desa tangguh bencana | | | | |
|--|--|---|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Peningkatan pemahaman tentang desa tangguh bencana 2. Pembinaan dan pendampingan dalam penyusunan kebijakan di tingkat desa 3. Pembentukan dan peningkatan fungsi forum PRB berisikan wakil – wakil masyarakat / kelompok rentan / kelompok perempuan 4. Pembentukan dan peningkatan aktivitas tim relawan PB 5. Peningkatan upaya sistematis dalam penanggulangan bencana melalui pengkajian resiko, manajemen resiko dan pengurangan kerentanan termasuk kegiatan ekonomi produktif, alternatif untuk mengurangi kerentanan | <ol style="list-style-type: none"> 1. Peningkatan pemahaman tentang desa tangguh bencana 2. Pembinaan dan pendampingan dalam penyusunan kebijakan di tingkat desa 3. Pembentukan dan peningkatan fungsi forum PRB berisikan wakil – wakil masyarakat / kelompok rentan / kelompok perempuan 4. Pembentukan dan peningkatan aktivitas tim relawan PB 5. Peningkatan upaya sistematis dalam penanggulangan bencana melalui pengkajian resiko, manajemen resiko dan pengurangan kerentanan termasuk kegiatan ekonomi produktif, alternatif untuk mengurangi kerentanan | <ol style="list-style-type: none"> 1. Peningkatan pemahaman tentang desa tangguh bencana 2. Pembinaan dan pendampingan dalam penyusunan kebijakan di tingkat desa 3. Pembentukan dan peningkatan fungsi forum PRB berisikan wakil – wakil masyarakat / kelompok rentan / kelompok perempuan 4. Pembentukan dan peningkatan aktivitas tim relawan PB 5. Peningkatan upaya sistematis dalam penanggulangan bencana melalui pengkajian resiko, manajemen resiko dan pengurangan kerentanan termasuk kegiatan ekonomi produktif, alternatif untuk mengurangi | <ol style="list-style-type: none"> 1. Peningkatan pemahaman tentang desa tangguh bencana 2. Pembinaan dan pendampingan dalam penyusunan kebijakan di tingkat desa 3. Pembinaan dan pendampingan dalam penyusunan dokumen perencanaan penanggulangan bencana yang dimasukkan dalam RPJMDes 4. Pembentukan dan peningkatan fungsi forum PRB berisikan wakil – wakil masyarakat / kelompok rentan / kelompok perempuan 5. Pembentukan dan peningkatan aktivitas tim relawan PB 6. Peningkatan upaya sistematis dalam penanggulangan bencana melalui | <ol style="list-style-type: none"> 1. Peningkatan pemahaman tentang desa tangguh bencana 2. Pembinaan dan pendampingan dalam penyusunan kebijakan di tingkat desa 3. Pembinaan dan pendampingan dalam penyusunan dokumen perencanaan penanggulangan bencana yang dimasukkan dalam RPJMDes 4. Pembentukan dan peningkatan fungsi forum PRB berisikan wakil – wakil masyarakat / kelompok rentan / kelompok perempuan 5. Pembentukan dan peningkatan aktivitas tim relawan PB 6. Peningkatan upaya sistematis dalam penanggulangan bencana melalui |

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| | | kerentanan | pengkajian resiko, manajemen resiko dan pengurangan kerentanan termasuk kegiatan ekonomi produktif, alternatif untuk mengurangi kerentanan | pengkajian resiko, manajemen resiko dan pengurangan kerentanan termasuk kegiatan ekonomi produktif, alternatif untuk mengurangi kerentanan |
| Strategi 1.1.3. Meningkatkan penyelenggaraan ketertiban umum dan kentreraman masyarakat | | | | |
| 1. Peningkatan koordinasi lintas sektoral 2. Peningkatan kemampuan satuan perlindungan masyarakat 3. Peningkatan penegakan Perda/Perkada terkait tibumtranmas 4. Peningkatan pengawasan dan pengendalian tibumtranmas 5. Peningkatan pemahaman Perda/Perkada terkait tibumtranmas kepada masyarakat | 1. Peningkatan koordinasi lintas sektoral 2. Peningkatan kemampuan satuan perlindungan masyarakat 3. Peningkatan penegakan Perda/Perkada terkait tibumtranmas 4. Peningkatan pengawasan dan pengendalian tibumtranma 5. Peningkatan pemahaman Perda/Perkada terkait tibumtranmas kepada masyarakat | 1. Peningkatan koordinasi lintas sektoral 2. Peningkatan kemampuan satuan perlindungan masyarakat 3. Peningkatan penegakan Perda/Perkada terkait tibumtranmas 4. Peningkatan pengawasan dan pengendalian tibumtranm 5. Peningkatan pemahaman Perda/Perkada terkait tibumtranmas kepada masyarakat | 1. Peningkatan koordinasi lintas sektoral 2. Peningkatan kemampuan satuan perlindungan masyarakat 3. Peningkatan penegakan Perda/Perkada terkait tibumtranmas 4. Peningkatan pengawasan dan pengendalian tibumtranm 5. Peningkatan pemahaman Perda/Perkada terkait tibumtranmas kepada masyarakat | 1. Peningkatan koordinasi lintas sektoral 2. Peningkatan kemampuan satuan perlindungan masyarakat 3. Peningkatan penegakan Perda/Perkada terkait tibumtranmas 4. Peningkatan pengawasan dan pengendalian tibumtranm 5. Peningkatan pemahaman Perda/Perkada terkait tibumtranmas kepada masyarakat |
| Strategi 1.1.4. Peningkatan pemahaman dan penerapan SPIP oleh OPD | | | | |
| 1. Meningkatkan pemahaman OPD terhadap penerapan SPIP 2. Melakukan penilaian mandiri atas penerapan SPIP OPD 3. Melakukan evaluasi terhadap penerapan SPIP | 1. Meningkatkan pemahaman OPD terhadap penerapan SPIP 2. Melakukan penilaian mandiri atas penerapan SPIP OPD 3. Melakukan evaluasi terhadap penerapan SPIP | 1. Meningkatkan pemahaman OPD terhadap penerapan SPIP 2. Melakukan penilaian mandiri atas penerapan SPIP OPD 3. Melakukan evaluasi terhadap | 1. Meningkatkan pemahaman OPD terhadap penerapan SPIP 2. Melakukan penilaian mandiri atas penerapan SPIP OPD 3. Melakukan evaluasi terhadap | 1. Meningkatkan pemahaman OPD terhadap penerapan SPIP 2. Melakukan penilaian mandiri atas penerapan SPIP OPD 3. Melakukan evaluasi terhadap |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| <p>OPD</p> <p>4. Meningkatkan kerjasama terkait penerapan SPIP OPD</p> <p>5. Monitoring hasil rekomendasi penerapan SPIP</p> | <p>OPD</p> <p>4. Meningkatkan kerjasama terkait penerapan SPIP OPD</p> <p>5. Monitoring hasil rekomendasi penerapan SPIP</p> | <p>penerapan SPIP OPD</p> <p>4. Meningkatkan kerjasama terkait penerapan SPIP OPD</p> <p>5. Monitoring hasil rekomendasi penerapan SPIP</p> | <p>penerapan SPIP OPD</p> <p>4. Meningkatkan kerjasama terkait penerapan SPIP OPD</p> <p>5. Monitoring hasil rekomendasi penerapan SPIP</p> | <p>penerapan SPIP OPD</p> <p>4. Meningkatkan kerjasama terkait penerapan SPIP OPD</p> <p>5. Monitoring hasil rekomendasi penerapan SPIP</p> |
| <p>Misi 2. Mewujudkan Aparatur Pemerintah Yang Profesional Untuk Meningkatkan Pelayanan Publik</p> | | | | |
| <p>Tujuan 2. Meningkatkan tata kelola pemerintah yang baik (good government) untuk meningkatkan pelayanan publik</p> | | | | |
| <p>Sasaran 2.1. Meningkatnya akuntabilitas kinerja pemerintah</p> | | | | |
| <p>Strategi 2.1.1. Optimalisasi laporan kinerja instansi pemerintah (LKjIP)</p> | | | | |
| <p>1. Meningkatkan pemahaman OPD terhadap LKjIP</p> <p>2. Meningkatkan pendampingan LKjIP OPD</p> <p>3. Membangun aplikasi e – LKjIP</p> <p>4. Meningkatkan tata laksana dan fungsi Organisasi Perangkat Daerah</p> | <p>1. Meningkatkan pemahaman OPD terhadap LKjIP</p> <p>2. Meningkatkan pendampingan LKjIP OPD</p> <p>3. Meningkatkan tata laksana dan fungsi Organisasi Perangkat Daerah</p> | <p>1. Meningkatkan pemahaman OPD terhadap LKjIP</p> <p>2. Meningkatkan pendampingan LKjIP OPD</p> <p>3. Meningkatkan tata laksana dan fungsi Organisasi Perangkat Daerah</p> | <p>1. Meningkatkan pemahaman OPD terhadap LKjIP</p> <p>2. Meningkatkan pendampingan LKjIP OPD</p> <p>3. Meningkatkan tata laksana dan fungsi Organisasi Perangkat Daerah</p> | <p>1. Meningkatkan pemahaman OPD terhadap LKjIP</p> <p>2. Meningkatkan pendampingan LKjIP OPD</p> <p>3. Meningkatkan tata laksana dan fungsi Organisasi Perangkat Daerah</p> |
| <p>Strategi 2.1.2. Meningkatkan integrasi perencanaan dan penganggaran</p> | | | | |
| <p>1. Penyusunan regulasi perencanaan dan penganggaran</p> <p>2. Meningkatkan kapasitas SDM perencanaan</p> <p>3. Meningkatkan sarana prasarana perencanaan</p> <p>4. Meningkatkan ketersediaan aplikasi perencanaan terintegrasi</p> <p>5. Meningkatkan capaian program pembangunan</p> | <p>1. Meningkatkan kapasitas SDM perencanaan</p> <p>2. Meningkatkan sarana prasarana perencanaan</p> <p>3. Meningkatkan ketersediaan aplikasi perencanaan terintegrasi</p> <p>4. Meningkatkan capaian program pembangunan daerah</p> <p>5. Meningkatkan kesesuaian rencana kerja pemerintah</p> | <p>1. Penyusunan regulasi perencanaan dan penganggaran</p> <p>2. Meningkatkan kapasitas SDM perencanaan</p> <p>3. Meningkatkan sarana prasarana perencanaan terintegrasi</p> <p>4. Meningkatkan ketersediaan aplikasi perencanaan pembangunan terintegrasi</p> <p>5. Meningkatkan capaian program</p> | <p>1. Meningkatkan kapasitas SDM perencanaan</p> <p>2. Meningkatkan sarana prasarana perencanaan</p> <p>3. Meningkatkan ketersediaan aplikasi perencanaan pembangunan terintegrasi</p> <p>4. Meningkatkan capaian program pembangunan daerah</p> <p>5. Meningkatkan kesesuaian rencana kerja</p> | <p>1. Meningkatkan kapasitas SDM perencanaan</p> <p>2. Meningkatkan sarana prasarana perencanaan</p> <p>3. Meningkatkan ketersediaan aplikasi perencanaan pembangunan terintegrasi</p> <p>4. Meningkatkan capaian program pembangunan daerah</p> <p>5. Meningkatkan kesesuaian rencana kerja</p> |

| | | | | |
|--|---|--|---|---|
| <p>daerah</p> <p>6. Meningkatkan kesesuaian rencana kerja pemerintah daerah dengan RPJMD</p> <p>7. Meningkatkan ketersediaan data sistem informasi perencanaan pembangunan</p> <p>8. Meningkatkan monitoring dan evaluasi program pembangunan daerah</p> | <p>daerah dengan RPJMD</p> <p>6. Meningkatkan ketersediaan data sistem informasi perencanaan pembangunan</p> <p>7. Meningkatkan monitoring dan evaluasi program pembangunan daerah</p> | <p>pembangunan daerah</p> <p>6. Meningkatkan kesesuaian rencana kerja pemerintah daerah dengan RPJMD</p> <p>7. Meningkatkan ketersediaan data sistem informasi perencanaan pembangunan</p> <p>8. Meningkatkan monitoring dan evaluasi program pembangunan daerah</p> | <p>pemerintah daerah dengan RPJMD</p> <p>6. Meningkatkan ketersediaan data sistem informasi perencanaan pembangu</p> <p>7. Meningkatkan monitoring dan evaluasi program pembangunan daerah</p> | <p>pemerintah daerah dengan RPJMD</p> <p>6. Meningkatkan ketersediaan data sistem informasi perencanaan pembangu</p> <p>7. Meningkatkan monitoring dan evaluasi program pembangunan daerah</p> |
| Strategi 2.1.3. Optimalisasi implementasi SAKIP | | | | |
| <p>1. Melakukan evaluasi dan rekomendasi SAKIP OPD</p> <p>2. Monitoring tindaklanjut rekomendasi hasil evaluasi</p> <p>3. Meningkatkan kerjasama terkait penerapan implementasi SAKIP</p> | <p>1. Melakukan evaluasi dan rekomendasi SAKIP OPD</p> <p>2. Monitoring tindaklanjut rekomendasi hasil evaluasi</p> <p>3. Meningkatkan kerjasama terkait penerapan implementasi SAKIP</p> | <p>1. Melakukan evaluasi dan rekomendasi SAKIP OPD</p> <p>2. Monitoring tindaklanjut rekomendasi hasil evaluasi</p> <p>3. Meningkatkan kerjasama terkait penerapan implementasi SAKIP</p> | <p>1. Melakukan evaluasi dan rekomendasi SAKIP OPD</p> <p>2. Monitoring tindaklanjut rekomendasi hasil evaluasi</p> <p>3. Meningkatkan kerjasama terkait penerapan implementasi SAKIP</p> | <p>1. Melakukan evaluasi dan rekomendasi SAKIP OPD</p> <p>2. Monitoring tindaklanjut rekomendasi hasil evaluasi</p> <p>3. Meningkatkan kerjasama terkait penerapan implementasi SAKIP</p> |
| Strategi 2.1.4. Meningkatkan tata kelola barang milik daerah sesuai ketentuan | | | | |
| Strategi 2.1.5. Meningkatkan akuntabilitas pertanggungjawaban pelaksanaan APBD | | | | |
| <p>1. Validasi data barang milik daerah</p> <p>2. Meningkatkan manajemen aset</p> <p>3. Meningkatkan kualitas neraca aktiva tetap</p> <p>4. Menyusun dokumen pertanggungjawaban pelaksanaan APBD tepat waktu dan sesuai SAP</p> | <p>1. Validasi data barang milik daerah</p> <p>2. Meningkatkan manajemen aset</p> <p>3. Meningkatkan kualitas neraca aktiva tetap</p> <p>4. Menyusun dokumen pertanggungjawaban pelaksanaan APBD tepat waktu dan sesuai SAP</p> | <p>1. Validasi data barang milik daerah</p> <p>2. Meningkatkan manajemen aset</p> <p>3. Meningkatkan kualitas neraca aktiva tetap</p> <p>4. Menyusun dokumen pertanggungjawaban pelaksanaan APBD tepat waktu dan sesuai SAP</p> | <p>1. Validasi data barang milik daerah</p> <p>2. Meningkatkan manajemen aset</p> <p>3. Meningkatkan kualitas neraca aktiva tetap</p> <p>4. Menyusun dokumen pertanggungjawaban pelaksanaan APBD tepat waktu dan sesuai SAP</p> | <p>1. Validasi data barang milik daerah</p> <p>2. Meningkatkan manajemen aset</p> <p>3. Meningkatkan kualitas neraca aktiva tetap</p> <p>4. Menyusun dokumen pertanggungjawaban pelaksanaan APBD tepat waktu dan sesuai SAP</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| Sasaran 2.2. Meningkatkan kualitas dan kapasitas Aparatur Sipil Negara (ASN) Pemerintah Daerah | | | | |
| Strategi 2.2.1. Meningkatkan kualitas penataan ASN sesuai dengan kualifikasi | | | | |
| 1. Optimalisasi pemetaan ASN sesuai kualifikasi | 1. Menempatkan ASN sesuai dengan kualifikasi | 1. Menempatkan ASN sesuai dengan kualifikasi | 1. Menempatkan ASN sesuai dengan kualifikasi | 1. Menempatkan ASN sesuai dengan kualifikasi |
| 2. Menempatkan ASN sesuai dengan kualifikasi | 2. Melakukan pengadaan ASN yang berkualifikasi sesuai kebutuhan | 2. Melakukan pengadaan ASN yang berkualifikasi sesuai kebutuhan | 2. Melakukan pengadaan ASN yang berkualifikasi sesuai kebutuhan | 2. Melakukan pengadaan ASN yang berkualifikasi sesuai kebutuhan |
| 3. Melakukan pengadaan ASN yang berkualifikasi sesuai kebutuhan | 3. Meningkatkan kesempatan tugas belajar | 3. Meningkatkan kesempatan tugas belajar | 3. Meningkatkan kesempatan tugas belajar | 3. Meningkatkan kesempatan tugas belajar |
| 4. Meningkatkan kesempatan tugas belajar | 4. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga pendidikan | | | |
| Strategi 2.2.2. Meningkatkan kompetensi ASN | | | | |
| 1. Melakukan uji kompetensi ASN | 1. Melakukan uji kompetensi ASN | 1. Melakukan uji kompetensi ASN | 1. Melakukan uji kompetensi ASN | 1. Melakukan uji kompetensi ASN |
| 2. Meningkatkan penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan | 2. Meningkatkan penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan | 2. Meningkatkan penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan | 2. Meningkatkan penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan | 2. Meningkatkan penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan |
| 3. Optimalisasi sarana prasarana pendidikan dan pelatihan | 3. Optimalisasi sarana prasarana pendidikan dan pelatihan | | | |
| 4. Meningkatkan kerjasama dalam penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan | 4. Meningkatkan kerjasama dalam penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan | | | |
| Sasaran 2.3. Meningkatkan kinerja pelayanan public | | | | |
| Strategi 2.3.1. Peningkatan mutu pelayanan terpadu satu pintu | | | | |
| 1. Meningkatkan kualitas sistem pelayanan | 1. Meningkatkan kualitas sistem pelayanan | 1. Meningkatkan kualitas sistem pelayanan | 1. Meningkatkan kualitas sistem pelayanan | 1. Meningkatkan kualitas sistem pelayanan |
| 2. Meningkatkan informasi pelayanan perijinan dan non perijinan | 2. Meningkatkan informasi pelayanan perijinan dan non perijinan | 2. Meningkatkan informasi pelayanan perijinan dan non perijinan | 2. Meningkatkan kompetensi / kapasitas petugas pelayanan dan tenaga komisi teknis | 2. Meningkatkan kompetensi / kapasitas petugas pelayanan dan tenaga komisi teknis |
| 3. Meningkatkan kompetensi / kapasitas petugas pelayanan dan tenaga komisi | 3. Meningkatkan kompetensi / kapasitas petugas pelayanan dan tenaga komisi | 3. Meningkatkan kompetensi / kapasitas petugas pelayanan dan tenaga komisi | 3. Meningkatkan sarana prasarana | 3. Meningkatkan sarana prasarana |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>teknis</p> <p>4. Meningkatkan sistem pengelolaan pengaduan</p> <p>5. Meningkatkan sarana prasarana pelayanan</p> <p>6. Memperkuat regulasi pelayanan</p> | <p>teknis</p> <p>4. Meningkatkan sarana prasarana pelayanan</p> <p>5. Memperkuat regulasi pelayanan</p> | <p>tenaga komisi teknis</p> <p>4. Meningkatkan sarana prasarana pelayanan</p> | <p>pelayanan</p> | <p>pelayanan</p> |
| <p>Strategi 2.3.2. Meningkatkan kualitas pelayanan terhadap masyarakat</p> | | | | |
| <p>1. Penyusunan regulasi pelayanan kecamatan</p> <p>2. Peningkatan kualitas sarana dan prasarana pelayanan</p> <p>3. Meningkatkan pelayanan keliling di tingkat desa</p> <p>4. Meningkatkan sistem informasi pelayanan kecamatan</p> | <p>1. Penyusunan regulasi pelayanan kecamatan</p> <p>2. Peningkatan kompetensi petugas pelayanan</p> <p>3. Peningkatan kualitas sarana dan prasarana pelayanan</p> <p>4. Meningkatkan pelayanan keliling di tingkat desa</p> <p>5. Meningkatkan sistem informasi pelayanan kecamatan</p> | <p>1. Peningkatan kualitas sarana dan prasarana pelayanan</p> <p>2. Meningkatkan pelayanan keliling di tingkat desa</p> <p>3. Meningkatkan sistem informasi pelayanan kecamatan</p> | <p>1. Peningkatan kompetensi petugas pelayanan</p> <p>2. Peningkatan kualitas sarana dan prasarana pelayanan</p> <p>3. Meningkatkan pelayanan keliling di tingkat desa</p> <p>4. Meningkatkan sistem informasi pelayanan kecamatan</p> | <p>1. Peningkatan kualitas sarana dan prasarana pelayanan</p> <p>2. Meningkatkan pelayanan keliling di tingkat desa</p> <p>3. Meningkatkan sistem informasi pelayanan kecamatan</p> |
| <p>Strategi 2.3.3. peningkatan kualitas pelayanan kependudukan</p> | | | | |
| <p>1. Meningkatkan pemahaman masyarakat tentang dokumen kependudukan</p> <p>2. Meningkatkan kapasitas SDM pelayanan Dispendukcapil</p> <p>3. Meningkatkan pelayanan jemput bola (difabel, kesekolah, lansia, LP, ODGJ)</p> <p>4. Peningkatan sarana prasarana penunjang data</p> | <p>1. Meningkatkan pemahaman masyarakat tentang dokumen kependudukan</p> <p>2. Meningkatkan kapasitas SDM pelayanan Dispendukcapil</p> <p>3. Meningkatkan pelayanan jemput bola (difabel, kesekolah, lansia, LP, ODGJ)</p> <p>4. Peningkatan sarana prasarana penunjang data</p> | <p>1. Meningkatkan pemahaman masyarakat tentang dokumen kependudukan</p> <p>2. Meningkatkan pelayanan jemput bola (difabel, kesekolah, lansia, LP, ODGJ)</p> <p>3. Meningkatkan sarana dan prasarana pelayanan kependudukan</p> <p>4. Meningkatkan</p> | <p>1. Meningkatkan pemahaman masyarakat tentang dokumen kependudukan</p> <p>2. Meningkatkan pelayanan jemput bola (difabel, kesekolah, lansia, LP, ODGJ)</p> <p>3. Meningkatkan sarana dan prasarana pelayanan kependudukan</p> <p>4. Meningkatkan</p> | <p>1. Meningkatkan pemahaman masyarakat tentang dokumen kependudukan</p> <p>2. Meningkatkan pelayanan jemput bola (difabel, kesekolah, lansia, LP, ODGJ)</p> <p>3. Meningkatkan sarana dan prasarana pelayanan kependudukan</p> <p>4. Meningkatkan</p> |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| dan informasi kependudukan di tingkat kecamatan 5. Meningkatkan sarana dan prasarana pelayanan kependudukan 6. Meningkatkan koordinasi dalam penyediaan material kartu identitas | dan informasi kependudukan di tingkat kecamatan 5. Meningkatkan sarana dan prasarana pelayanan kependudukan 6. Meningkatkan koordinasi dalam penyediaan material kartu identitas | koordinasi dalam penyediaan material kartu identitas | koordinasi dalam penyediaan material kartu identitas | koordinasi dalam penyediaan material kartu identitas |
| Misi 3. Meningkatkan Pembangunan Ekonomi Yang Mandiri Berbasis Agribisnis, Agroindustri dan Pariwisata Yang Berkelanjutan | | | | |
| Tujuan 3. Mewujudkan pembangunan ekonomi berkelanjutan | | | | |
| Sasaran 3.1. Meningkatnya perekonomian masyarakat | | | | |
| Strategi 3.1.1. Meningkatkan usaha industri kecil dan menengah | | | | |
| 1. Meningkatkan pembinaan dan pengembangan IKM 2. Standarisasi dan desain produk IKM 3. Meningkatkan sarana prasarana pengembangan IKM 4. Pengembangan sentra industri kreatif 5. Penguatan regulasi tentang pengembangan IKM | 1. Meningkatkan pembinaan dan pengembangan IKM 2. Standarisasi dan desain produk IKM 3. Meningkatkan sarana prasarana pengembangan IKM 4. Pengembangan sentra industri kreatif 5. Penguatan regulasi tentang pengembangan IKM | 1. Meningkatkan pembinaan dan pengembangan IKM 2. Standarisasi dan desain produk IKM 3. Meningkatkan sarana prasarana pengembangan IKM 4. Pengembangan sentra industri kreatif | 1. Meningkatkan pembinaan dan pengembangan IKM 2. Standarisasi dan desain produk IKM 3. Meningkatkan sarana prasarana pengembangan IKM 4. Pengembangan sentra industri kreatif | 1. Meningkatkan pembinaan dan pengembangan IKM 2. Standarisasi dan desain produk IKM 3. Meningkatkan sarana prasarana pengembangan IKM 4. Pengembangan sentra industri kreatif |
| Strategi 3.1.2. Meningkatkan produksi tanaman pangan | | | | |
| 1. Meningkatkan kemampuan dan keterampilan teknik budidaya tanaman pangan 2. Meningkatkan penyediaan bibit unggul 3. Meningkatkan perlindungan terhadap hama penyakit tanaman pangan 4. Meningkatkan penyediaan Saprodi dan | 1. Meningkatkan kemampuan dan keterampilan teknik budidaya tanaman pangan 2. Meningkatkan penyediaan bibit unggul 3. Meningkatkan perlindungan terhadap hama penyakit tanaman pangan 4. Meningkatkan penyediaan Saprodi dan | 1. Meningkatkan kemampuan dan keterampilan teknik budidaya tanaman pangan 2. Meningkatkan penyediaan bibit unggul 3. Meningkatkan perlindungan terhadap hama penyakit tanaman | 1. Meningkatkan kemampuan dan keterampilan teknik budidaya tanaman pangan 2. Meningkatkan penyediaan bibit unggul 3. Meningkatkan perlindungan terhadap hama penyakit tanaman | 1. Meningkatkan kemampuan dan keterampilan teknik budidaya tanaman pangan 2. Meningkatkan penyediaan bibit unggul 3. Meningkatkan perlindungan terhadap hama penyakit tanaman |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>sarana prasarana tanaman pangan</p> <p>5. Meningkatkan penanganan pasca panen tanaman pangan</p> | <p>sarana prasarana tanaman pangan</p> <p>5. Meningkatkan penanganan pasca panen tanaman pangan</p> | <p>pangan</p> <p>4. Meningkatkan penyediaan Saprodi dan sarana prasarana tanaman pangan</p> <p>5. Meningkatkan penanganan pasca panen tanaman pangan</p> | <p>pangan</p> <p>4. Meningkatkan penyediaan Saprodi dan sarana prasarana tanaman pangan</p> <p>5. Meningkatkan penanganan pasca panen tanaman pangan</p> | <p>pangan</p> <p>4. Meningkatkan penyediaan Saprodi dan sarana prasarana tanaman pangan</p> <p>5. Meningkatkan penanganan pasca panen tanaman pangan</p> |
| Strategi 3.1.3. Meningkatkan produksi tanaman perkebunan | | | | |
| <p>1. Meningkatkan kemampuan dan keterampilan teknik budidaya tanaman perkebunan</p> <p>2. Meningkatkan penyediaan bibit unggul</p> <p>3. Meningkatkan perlindungan terhadap hama penyakit tanaman perkebunan</p> <p>4. Meningkatkan penyediaan Saprodi dan sarana prasarana tanaman perkebunan</p> <p>5. Meningkatkan penanganan pasca panen tanaman perkebunan</p> | <p>1. Meningkatkan kemampuan dan keterampilan teknik budidaya tanaman perkebunan</p> <p>2. Meningkatkan penyediaan bibit unggul</p> <p>3. Meningkatkan perlindungan terhadap hama penyakit tanaman perkebunan</p> <p>4. Meningkatkan penyediaan Saprodi dan sarana prasarana tanaman perkebunan</p> <p>5. Meningkatkan penanganan pasca panen tanaman perkebunan</p> | <p>1. Meningkatkan kemampuan dan keterampilan teknik budidaya tanaman perkebunan</p> <p>2. Meningkatkan penyediaan bibit unggul</p> <p>3. Meningkatkan perlindungan terhadap hama penyakit tanaman perkebunan</p> <p>4. Meningkatkan penyediaan Saprodi dan sarana prasarana tanaman perkebunan</p> <p>5. Meningkatkan penanganan pasca panen tanaman perkebunan</p> | <p>1. Meningkatkan kemampuan dan keterampilan teknik budidaya tanaman perkebunan</p> <p>2. Meningkatkan penyediaan bibit unggul</p> <p>3. Meningkatkan perlindungan terhadap hama penyakit tanaman perkebunan</p> <p>4. Meningkatkan penyediaan Saprodi dan sarana prasarana tanaman perkebunan</p> <p>5. Meningkatkan penanganan pasca panen tanaman perkebunan</p> | <p>1. Meningkatkan kemampuan dan keterampilan teknik budidaya tanaman perkebunan</p> <p>2. Meningkatkan penyediaan bibit unggul</p> <p>3. Meningkatkan perlindungan terhadap hama penyakit tanaman perkebunan</p> <p>4. Meningkatkan penyediaan Saprodi dan sarana prasarana tanaman perkebunan</p> <p>5. Meningkatkan penanganan pasca panen tanaman perkebunan</p> |
| Strategi 3.1.4. Meningkatkan destinasi dan industri pariwisata | | | | |
| <p>1. Memperkuat regulasi kepariwisataan</p> <p>2. Meningkatkan pemahaman tentang kepariwisataan bagi pelaku usaha pariwisata</p> <p>3. Meningkatkan kerjasama / kemitraan</p> | <p>1. Memperkuat regulasi kepariwisataan</p> <p>2. Meningkatkan pemahaman tentang kepariwisataan bagi pelaku usaha pariwisata</p> <p>3. Meningkatkan kerjasama / kemitraan</p> | <p>1. Meningkatkan pemahaman tentang kepariwisataan bagi pelaku usaha pariwisata</p> <p>2. Meningkatkan kerjasama / kemitraan industri pariwisata</p> | <p>1. Meningkatkan pemahaman tentang kepariwisataan bagi pelaku usaha pariwisata</p> <p>2. Meningkatkan pengembangan industri pariwisata</p> <p>3. Meningkatkan</p> | <p>1. Meningkatkan pemahaman tentang kepariwisataan bagi pelaku usaha pariwisata</p> <p>2. Meningkatkan pengembangan industri pariwisata</p> <p>3. Meningkatkan</p> |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| industri pariwisata 4. Meningkatkan pengembangan industri pariwisata 5. Meningkatkan sarana prasarana destinasi wisata | industri pariwisata 4. Meningkatkan pengembangan industri pariwisata 5. Meningkatkan sarana prasarana destinasi wisata | 3. Meningkatkan pengembangan industri pariwisata 4. Meningkatkan sarana prasarana destinasi wisata | sarana prasarana destinasi wisata | sarana prasarana destinasi wisata |
| Strategi 3.1.5. Meningkatkan pembinaan dan pengembangan usaha pedagang formal | | | | |
| 1. Sosialisasi tentang regulasi dan ijin usaha perdagangan 2. Pembinaan dan pengembangan usaha pedagang formal 3. Memfasilitasi misi dagang 4. Peningkatan tera dan tera ulung ukur takar 5. Monitoring / pengawasan barang dan jasa usaha perdagangan | 1. Sosialisasi tentang regulasi dan ijin usaha perdagangan 2. Pembinaan dan pengembangan usaha pedagang formal 3. Memfasilitasi misi dagang 4. Peningkatan tera dan tera ulung ukur takar 5. Monitoring / pengawasan barang dan jasa usaha perdagangan | 1. Sosialisasi tentang regulasi dan ijin usaha perdagangan 2. Pembinaan dan pengembangan usaha pedagang formal 3. Memfasilitasi misi dagang 4. Peningkatan tera dan tera ulung ukur takar 5. Monitoring / pengawasan barang dan jasa usaha perdagangan | 1. Sosialisasi tentang regulasi dan ijin usaha perdagangan 2. Pembinaan dan pengembangan usaha pedagang formal 3. Memfasilitasi misi dagang 4. Peningkatan tera dan tera ulung ukur takar 5. Monitoring / pengawasan barang dan jasa usaha perdagangan | 1. Sosialisasi tentang regulasi dan ijin usaha perdagangan 2. Pembinaan dan pengembangan usaha pedagang formal 3. Memfasilitasi misi dagang 4. Peningkatan tera dan tera ulung ukur takar 5. Monitoring / pengawasan barang dan jasa usaha perdagangan |
| Strategi 3.1.6. Menumbuhkan dan mengembangkan usaha mikro | | | | |
| 1. Penumbuhan wirausaha baru 2. Peningkatan kemampuan dan keterampilan pelaku usaha mikro 3. Kemudahan akses permodalan usaha mikro 4. Peningkatan fasilitasi pemasaran produk usaha mikro 5. Meningkatkan kerjasama / kemitraan dengan pihak ketiga dalam pengembangan usaha mikro | 1. Penumbuhan wirausaha baru 2. Peningkatan kemampuan dan keterampilan pelaku usaha mikro 3. Kemudahan akses permodalan usaha mikro 4. Peningkatan fasilitasi pemasaran produk usaha mikro 5. Meningkatkan kerjasama / kemitraan dengan pihak ketiga dalam pengembangan usaha mikro | 1. Penumbuhan wirausaha baru 2. Peningkatan kemampuan dan keterampilan pelaku usaha mikro 3. Kemudahan akses permodalan usaha mikro 4. Peningkatan fasilitasi pemasaran produk usaha mikro | 1. Penumbuhan wirausaha baru 2. Peningkatan kemampuan dan keterampilan pelaku usaha mikro 3. Kemudahan akses permodalan usaha mikro 4. Peningkatan fasilitasi pemasaran produk usaha mikro | 1. Penumbuhan wirausaha baru 2. Peningkatan kemampuan dan keterampilan pelaku usaha mikro 3. Kemudahan akses permodalan usaha mikro 4. Peningkatan fasilitasi pemasaran produk usaha mikro |

| Strategi 3.1.7. Meningkatkan investasi daerah | | | | |
|--|--|--|--|--|
| 1. Memperkuat regulasi penanaman modal | 1. Memperkuat regulasi penanaman modal | 1. Meningkatkan promosi investasi | 1. Meningkatkan promosi investasi | 1. Meningkatkan promosi investasi |
| 2. Memetakan potensi investasi daerah | 2. Memetakan potensi investasi daerah | 2. Meningkatkan sistem aplikasi penanaman modal | 2. Meningkatkan kerjasama investasi | 2. Meningkatkan kerjasama investasi |
| 3. Meningkatkan promosi investasi | 3. Meningkatkan promosi investasi | 3. Meningkatkan kerjasama investasi | | |
| 4. Meningkatkan sistem aplikasi penanaman modal | 4. Meningkatkan sistem aplikasi penanaman modal | | | |
| 5. Meningkatkan kerjasama investasi | 5. Meningkatkan kerjasama investasi | | | |
| Sasaran 3.2. Meningkatkan sarana dan prasarana infrastruktur perekonomian | | | | |
| Strategi 3.2.1. Meningkatkan kualitas jalan dan jembatan kondisi baik | | | | |
| 1. Pemetaan kondisi jalan dan jembatan | 1. Pemetaan kondisi jalan dan jembatan | 1. Pemetaan kondisi jalan dan jembatan | 1. Pemetaan kondisi jalan dan jembatan | 1. Pemetaan kondisi jalan dan jembatan |
| 2. Meningkatkan jumlah SDM dan fungsi satgas pemeliharaan jalan | 2. Meningkatkan jumlah SDM dan fungsi satgas pemeliharaan jalan | 2. Meningkatkan jumlah SDM dan fungsi satgas pemeliharaan jalan | 2. Meningkatkan jumlah SDM dan fungsi satgas pemeliharaan jalan | 2. Meningkatkan jumlah SDM dan fungsi satgas pemeliharaan jalan |
| 3. Pembangunan dan peningkatan jalan | 3. Pembangunan dan peningkatan jalan | 3. Pembangunan dan peningkatan jalan | 3. Pembangunan dan peningkatan jalan | 3. Pembangunan dan peningkatan jalan |
| 4. Pembangunan dan peningkatan jembatan | 4. Pembangunan dan peningkatan jembatan | 4. Pembangunan dan peningkatan jembatan | 4. Pembangunan dan peningkatan jembatan | 4. Pembangunan dan peningkatan jembatan |
| 5. Pemeliharaan berkala jalan | 5. Pemeliharaan berkala jalan | 5. Pemeliharaan berkala jalan | 5. Pemeliharaan berkala jalan | 5. Pemeliharaan berkala jalan |
| 6. Meningkatkan kualitas dan kuantitas trotoar | 6. Meningkatkan kualitas dan kuantitas trotoar | 6. Meningkatkan kualitas dan kuantitas trotoar | 6. Meningkatkan kualitas dan kuantitas trotoar | 6. Meningkatkan kualitas dan kuantitas trotoar |
| 7. Meningkatkan kualitas dan kuantitas sarana pendukung jalan dan jembatan | 7. Meningkatkan kualitas dan kuantitas sarana pendukung jalan dan jembatan | 7. Meningkatkan kualitas dan kuantitas sarana pendukung jalan dan jembatan | 7. Meningkatkan kualitas dan kuantitas sarana pendukung jalan dan jembatan | 7. Meningkatkan kualitas dan kuantitas sarana pendukung jalan dan jembatan |
| 8. Meningkatkan kualitas dan kuantitas saluran drainase / gorong - gorong | 8. Meningkatkan kualitas dan kuantitas saluran drainase / gorong - gorong | 8. Meningkatkan kualitas dan kuantitas saluran drainase / gorong - gorong | 8. Meningkatkan kualitas dan kuantitas saluran drainase / gorong - gorong | 8. Meningkatkan kualitas dan kuantitas saluran drainase / gorong - gorong |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Strategi 3.2.2 Meningkatkan kualitas dan kuantitas jalan dan jembatan lingkungan kondisi baik | | | | |
| 1. Meningkatkan kualitas sarana dan prasarana infrastruktur kelurahan 2. Meningkatkan kualitas panjang jalan kelurahan kondisi baik 3. Peningkatan jalan di wilayah strategis (akses menuju wisata) | 1. Meningkatkan kualitas sarana dan prasarana infrastruktur kelurahan 2. Meningkatkan kualitas panjang jalan kelurahan kondisi baik 3. Peningkatan jalan di wilayah strategis (akses menuju wisata) | 1. Meningkatkan kualitas sarana dan prasarana infrastruktur kelurahan 2. Meningkatkan kualitas panjang jalan kelurahan kondisi baik 3. Peningkatan jalan di wilayah strategis (akses menuju wisata) | 1. Meningkatkan kualitas sarana dan prasarana infrastruktur kelurahan 2. Meningkatkan kualitas panjang jalan kelurahan kondisi baik 3. Peningkatan jalan di wilayah strategis (akses menuju wisata) | 1. Meningkatkan kualitas sarana dan prasarana infrastruktur kelurahan 2. Meningkatkan kualitas panjang jalan kelurahan kondisi baik 3. Peningkatan jalan di wilayah strategis (akses menuju wisata) |
| Strategi 3.2.3 Meningkatkan kualitas sarana infrastruktur irigasi | | | | |
| 1. Pemetaan kondisi jaringan irigasi 2. Meningkatkan pemenuhan kebutuhan air irigasi (reservoir) 3. Meningkatkan SDM pemeliharaan jaringan irigasi 4. Pengembangan jaringan irigasi perpipaan 5. Peningkatan rehabilitasi dan pemeliharaan jaringan | 1. Pemetaan kondisi jaringan irigasi 2. Meningkatkan pemenuhan kebutuhan air irigasi (reservoir) 3. Meningkatkan SDM pemeliharaan jaringan irigasi 4. Pengembangan jaringan irigasi perpipaan 5. Peningkatan rehabilitasi dan pemeliharaan jaringan | 1. Pemetaan kondisi jaringan irigasi 2. Meningkatkan pemenuhan kebutuhan air irigasi (reservoir) 3. Meningkatkan SDM pemeliharaan jaringan irigasi 4. Pengembangan jaringan irigasi perpipaan 5. Peningkatan rehabilitasi dan pemeliharaan jaringan 6. Meningkatkan kapasitas daya tampung air | 1. Pemetaan kondisi jaringan irigasi 2. Meningkatkan pemenuhan kebutuhan air irigasi (reservoir) 3. Meningkatkan SDM pemeliharaan jaringan irigasi 4. Pengembangan jaringan irigasi perpipaan 5. Peningkatan rehabilitasi dan pemeliharaan jaringan | 1. Pemetaan kondisi jaringan irigasi 2. Meningkatkan pemenuhan kebutuhan air irigasi (reservoir) 3. Meningkatkan SDM pemeliharaan jaringan irigasi 4. Pengembangan jaringan irigasi perpipaan 5. Peningkatan rehabilitasi dan pemeliharaan jaringan 6. Meningkatkan kapasitas daya tampung air |
| Strategi 3.2.4. Meningkatkan kualitas sarana prasarana dan perlengkapan keselamatan jalan | | | | |
| 1. Pendataan dan pemetaan kebutuhan sarana prasarana dan perlengkapan jalan 2. Memperkuat regulasi sarana | 1. Pendataan dan pemetaan kebutuhan sarana prasarana dan perlengkapan jalan 2. Memperkuat regulasi sarana | 1. Meningkatkan penyediaan dan pemeliharaan sarana prasarana perlengkapan keselamatan jalan | 1. Meningkatkan penyediaan dan pemeliharaan sarana prasarana perlengkapan keselamatan jalan | 1. Meningkatkan penyediaan dan pemeliharaan sarana prasarana perlengkapan keselamatan jalan |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| <p>prasarana dan perlengkapan keselamatan jalan</p> <p>3. Meningkatkan penyediaan dan pemeliharaan sarana prasarana perlengkapan keselamatan jalan</p> <p>4. Meningkatkan fungsi forum lalu lintas</p> <p>5. Meningkatkan kerjasama layanan penyediaan sarana prasarana kelengkapan jalan (KPBU)</p> <p>6. Meningkatkan layanan dan satgas pengaduan masyarakat (call center)</p> <p>7. Meningkatkan monitoring dan evaluasi fungsi sarana prasarana dan perlengkapan keselamatan jalan</p> | <p>prasarana dan perlengkapan keselamatan jalan</p> <p>3. Meningkatkan penyediaan dan pemeliharaan sarana prasarana perlengkapan keselamatan jalan</p> <p>4. Meningkatkan fungsi forum lalu lintas</p> <p>5. Meningkatkan kerjasama layanan penyediaan sarana prasarana kelengkapan jalan (KPBU)</p> <p>6. Meningkatkan layanan dan satgas pengaduan masyarakat (call center)</p> <p>7. Meningkatkan monitoring dan evaluasi fungsi sarana prasarana dan perlengkapan keselamatan jalan</p> | <p>2. Meningkatkan fungsi forum lalu lintas</p> <p>3. Meningkatkan layanan dan satgas pengaduan masyarakat (call center)</p> <p>4. Meningkatkan monitoring dan evaluasi fungsi sarana prasarana dan perlengkapan keselamatan jalan</p> | <p>2. Meningkatkan fungsi forum lalu lintas</p> <p>3. Meningkatkan kerjasama layanan penyediaan sarana prasarana kelengkapan jalan (KPBU)</p> <p>4. Meningkatkan layanan dan satgas pengaduan masyarakat (call center)</p> <p>5. Meningkatkan monitoring dan evaluasi fungsi sarana prasarana dan perlengkapan keselamatan jalan</p> | <p>2. Meningkatkan fungsi forum lalu lintas</p> <p>3. Meningkatkan layanan dan satgas pengaduan masyarakat (call center)</p> <p>4. Meningkatkan monitoring dan evaluasi fungsi sarana prasarana dan perlengkapan keselamatan jalan</p> |
|---|---|--|--|--|

Sasaran 3.3. Terkendalnya inflasi daerah

Strategi 3.3.1. Meningkatkan pengendalian tingkat inflasi daerah

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| <p>1. Penguatan regulasi penanganan inflasi</p> <p>2. Menyediakan data dan informasi produk sembilan bahan pokok secara online</p> <p>3. Meningkatkan koordinasi dan kerjasama lintas lembaga/ sektoral / wilayah</p> | <p>1. Penguatan regulasi penanganan inflasi</p> <p>2. Menyediakan data dan informasi produk sembilan bahan pokok secara online</p> <p>3. Meningkatkan koordinasi dan kerjasama lintas lembaga/ sektoral / wilayah</p> | <p>1. Menyediakan data dan informasi produk sembilan bahan pokok secara online</p> <p>2. Meningkatkan koordinasi dan kerjasama lintas lembaga/ sektoral / wilayah</p> <p>3. Monitoring dan evaluasi tindak lanjut penanganan</p> | <p>1. Menyediakan data dan informasi produk sembilan bahan pokok secara online</p> <p>2. Meningkatkan koordinasi dan kerjasama lintas lembaga/ sektoral / wilayah</p> <p>3. Monitoring dan evaluasi tindak lanjut penanganan</p> | <p>1. Menyediakan data dan informasi produk sembilan bahan pokok secara online</p> <p>2. Meningkatkan koordinasi dan kerjasama lintas lembaga/ sektoral / wilayah</p> <p>3. Monitoring dan evaluasi tindak lanjut penanganan</p> |
|---|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|----------------|----------------|
| 4. Monitoring dan evaluasi tindak lanjut penanganan inflasi daerah | 4. Monitoring dan evaluasi tindak lanjut penanganan inflasi daerah | 4. Penguatan fungsi kesekretariatan penanganan inflasi daerah | inflasi daerah | inflasi daerah |
| 5. Penguatan fungsi kesekretariatan penanganan inflasi daerah | 5. Penguatan fungsi kesekretariatan penanganan inflasi daerah | | | |

Strategi 3.3.2. Melaksanakan operasi pasar sesuai kebutuhan

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| 1. Menguatkan regulasi terkait operasi pasar | 1. Menguatkan regulasi terkait operasi pasar | 1. Meningkatkan penyediaan data dan informasi ketersediaan barang | 1. Meningkatkan penyediaan data dan informasi ketersediaan barang | 1. Meningkatkan penyediaan data dan informasi ketersediaan barang |
| 2. Meningkatkan penyediaan data dan informasi ketersediaan barang | 2. Meningkatkan penyediaan data dan informasi ketersediaan barang | 2. Meningkatkan koordinasi dan kerjasama lintas lembaga / sektoral / wilayah dalam operasi pasar | 2. Meningkatkan koordinasi dan kerjasama lintas lembaga / sektoral / wilayah dalam operasi pasar | 2. Meningkatkan koordinasi dan kerjasama lintas lembaga / sektoral / wilayah dalam operasi pasar |
| 3. Meningkatkan koordinasi dan kerjasama lintas lembaga / sektoral / wilayah dalam operasi pasar | 3. Meningkatkan koordinasi dan kerjasama lintas lembaga / sektoral / wilayah dalam operasi pasar | 3. Meningkatkan monitoring dan evaluasi ketersediaan barang di pasar | 3. Meningkatkan monitoring dan evaluasi ketersediaan barang di pasar | 3. Meningkatkan monitoring dan evaluasi ketersediaan barang di pasar |
| 4. Meningkatkan monitoring dan evaluasi ketersediaan barang di pasar | 4. Meningkatkan monitoring dan evaluasi ketersediaan barang di pasar | 4. Meningkatkan pelaksanaan operasi pasar | 4. Meningkatkan pelaksanaan operasi pasar | 4. Meningkatkan pelaksanaan operasi pasar |
| 5. Meningkatkan pelaksanaan operasi pasar | 5. Meningkatkan pelaksanaan operasi pasar | | | |

Sasaran 3.4. Meningkatkan Kualitas Lingkungan Hidup

Strategi 3.4.1. Melestarikan Lingkungan Hidup Secara Berkelanjutan

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. Penguatan Regulasi | 1. Penguatan Regulasi | 1. Meningkatkan kapasitas SDM Lingkungan Hidup | 1. Meningkatkan sarana dan prasarana pengelolaan Lingkungan Hidup | 1. Meningkatkan sarana dan prasarana pengelolaan Lingkungan Hidup |
| 2. Meningkatkan kapasitas SDM Lingkungan Hidup | 2. Meningkatkan kapasitas SDM Lingkungan Hidup | 2. Meningkatkan sarana dan prasarana pengelolaan Lingkungan Hidup | 2. Meningkatkan peran serta masyarakat dalam pengelolaan Lingkungan Hidup | 2. Meningkatkan peran serta masyarakat dalam pengelolaan Lingkungan Hidup |
| 3. Meningkatkan sarana dan prasarana pengelolaan Lingkungan Hidup | 3. Meningkatkan sarana dan prasarana pengelolaan Lingkungan Hidup | 3. Meningkatkan peran serta masyarakat dalam pengelolaan Lingkungan Hidup | 3. Meningkatkan pemahaman masyarakat dalam pengelolaan Lingkungan | 3. Meningkatkan pemahaman masyarakat dalam pengelolaan Lingkungan |
| 4. Meningkatkan peran serta masyarakat dalam pengelolaan Lingkungan Hidup | 4. Meningkatkan peran serta masyarakat dalam pengelolaan Lingkungan Hidup | 4. Meningkatkan | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5. Meningkatkan pemahaman masyarakat dalam pengelolaan Lingkungan Hidup | 5. Meningkatkan pemahaman masyarakat dalam pengelolaan Lingkungan Hidup | pemahaman masyarakat dalam pengelolaan Lingkungan Hidup | 4. Meningkatkan pengendalian Kualitas Lingkungan Hidup | 4. Meningkatkan pengendalian Kualitas Lingkungan Hidup |
| 6. Meningkatkan pengendalian Kualitas Lingkungan Hidup | 6. Meningkatkan pengendalian Kualitas Lingkungan Hidup | 5. Meningkatkan pengendalian Kualitas Lingkungan Hidup | | |
| Misi 4. Meningkatkan Kesejahteraan Yang Berkeadilan | | | | |
| Tujuan 4 Meningkatkan Kualitas Pembangunan Masyarakat | | | | |
| Sasaran 4.1. Meningkatnya kualitas pendidikan | | | | |
| Strategi 4.1.1. Meningkatkan kualitas pendidikan SD | | | | |
| 1. Meningkatkan kualitas data pokok pendidikan SD | 1. Meningkatkan kualitas data pokok pendidikan SD | 1. Meningkatkan kualitas data pokok pendidikan SD | 1. Meningkatkan kualitas data pokok pendidikan SD | 1. Meningkatkan kualitas data pokok pendidikan SD |
| 2. Meningkatkan pelaksanaan kurikulum SD | 2. Meningkatkan pelaksanaan kurikulum SD | 2. Meningkatkan pelaksanaan kurikulum SD | 2. Meningkatkan pelaksanaan kurikulum SD | 2. Meningkatkan pelaksanaan kurikulum SD |
| 3. Meningkatkan kapasitas sarana prasarana pendidikan SD | 3. Meningkatkan kapasitas sarana prasarana pendidikan SD | 3. Meningkatkan kapasitas sarana prasarana pendidikan SD | 3. Meningkatkan kapasitas sarana prasarana pendidikan SD | 3. Meningkatkan kapasitas sarana prasarana pendidikan SD |
| 4. Meningkatkan kualitas kompetensi peserta didik SD | 4. Meningkatkan kualitas kompetensi peserta didik SD | 4. Meningkatkan kualitas kompetensi peserta didik SD | 4. Meningkatkan kualitas kompetensi peserta didik SD | 4. Meningkatkan kualitas kompetensi peserta didik SD |
| Strategi 4.1.2. Meningkatkan kualitas pendidikan SMP | | | | |
| 1. Meningkatkan kualitas data pokok pendidikan SMP | 1. Meningkatkan kualitas data pokok pendidikan SMP | 1. Meningkatkan kualitas data pokok pendidikan SMP | 1. Meningkatkan kualitas data pokok pendidikan SMP | 1. Meningkatkan kualitas data pokok pendidikan SMP |
| 2. Meningkatkan pelaksanaan kurikulum SMP | 2. Meningkatkan pelaksanaan kurikulum SMP | 2. Meningkatkan pelaksanaan kurikulum SMP | 2. Meningkatkan pelaksanaan kurikulum SMP | 2. Meningkatkan pelaksanaan kurikulum SMP |
| 3. Meningkatkan kapasitas sarana prasarana pendidikan SMP | 3. Meningkatkan kapasitas sarana prasarana pendidikan SMP | 3. Meningkatkan kapasitas sarana prasarana pendidikan SMP | 3. Meningkatkan kapasitas sarana prasarana pendidikan SMP | 3. Meningkatkan kapasitas sarana prasarana pendidikan SMP |
| 4. Meningkatkan kualitas kompetensi peserta didik SMP | 4. Meningkatkan kualitas kompetensi peserta didik SMP | 4. Meningkatkan kualitas kompetensi peserta didik SMP | 4. Meningkatkan kualitas kompetensi peserta didik SMP | 4. Meningkatkan kualitas kompetensi peserta didik SMP |

| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| Strategi 4.1.3. Meningkatkan kualitas pendidikan kejar paket A/B/C | | | | |
| 1. Penguatan regulasi pendidikan kejar paket 2. Peningkatan pemahaman kejar paket 3. Penguatan data pendidikan kejar paket | 1. Penguatan regulasi pendidikan kejar paket 2. Peningkatan pemahaman kejar paket 3. Penguatan data pendidikan kejar paket 4. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga terkait pendidikan kejar paket 5. Meningkatkan kapasitas SDM pendidikan kejar paket | 1. Penguatan regulasi pendidikan kejar paket 2. Peningkatan pemahaman kejar paket | 1. Penguatan regulasi pendidikan kejar paket 2. Peningkatan pemahaman kejar paket 3. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga terkait pendidikan kejar paket 4. Meningkatkan kapasitas SDM pendidikan kejar paket | 1. Penguatan regulasi pendidikan kejar paket 2. Peningkatan pemahaman kejar paket |
| Sasaran 4.2. Meningkatnya derajat kesehatan masyarakat | | | | |
| Strategi 4.2.1. Meningkatkan kemandirian kesehatan masyarakat | | | | |
| 1. Meningkatkan kemandirian masyarakat berperilaku hidup bersih dan sehat 2. Meningkatkan pelayanan kesehatan keluarga 3. Meningkatkan perlindungan pelayanan persalinan | 1. Meningkatkan kemandirian masyarakat berperilaku hidup bersih dan sehat 2. Meningkatkan pelayanan kesehatan keluarga 3. Meningkatkan perlindungan pelayanan persalinan | 1. Meningkatkan kemandirian masyarakat berperilaku hidup bersih dan sehat 2. Meningkatkan pelayanan kesehatan keluarga 3. Meningkatkan perlindungan pelayanan persalinan | 1. Meningkatkan kemandirian masyarakat berperilaku hidup bersih dan sehat 2. Meningkatkan pelayanan kesehatan keluarga 3. Meningkatkan perlindungan pelayanan persalinan | 1. Meningkatkan kemandirian masyarakat berperilaku hidup bersih dan sehat 2. Meningkatkan pelayanan kesehatan keluarga 3. Meningkatkan perlindungan pelayanan persalinan |
| Strategi 4.2.2. Meningkatkan akses dan mutu pelayanan kesehatan | | | | |
| 1. Meningkatkan perlindungan pelayanan kesehatan 2. Meningkatkan akses pelayanan kesehatan 3. Meningkatkan mutu pelayanan kesehatan | 1. Meningkatkan perlindungan pelayanan kesehatan 2. Meningkatkan akses pelayanan kesehatan 3. Meningkatkan mutu pelayanan kesehatan | 1. Meningkatkan perlindungan pelayanan kesehatan 2. Meningkatkan akses pelayanan kesehatan 3. Meningkatkan mutu pelayanan kesehatan | 1. Meningkatkan perlindungan pelayanan kesehatan 2. Meningkatkan akses pelayanan kesehatan 3. Meningkatkan mutu pelayanan kesehatan | 1. Meningkatkan perlindungan pelayanan kesehatan 2. Meningkatkan akses pelayanan kesehatan 3. Meningkatkan mutu pelayanan kesehatan |
| Sasaran 4.3. Meningkatnya kesejahteraan sosial bagi masyarakat | | | | |
| Strategi 4.3.1. Meningkatkan penanganan pemberdayaan fakir miskin dan orang tidak mampu | | | | |
| 1. Penguatan regulasi penanganan dan pemberdayaan | 1. Penguatan regulasi penanganan dan pemberdayaan | 1. Penguatan regulasi penanganan dan | 1. Pendataan dan pemutakhiran data PMKS berbasis sistem | 1. Pendataan dan pemutakhiran data PMKS berbasis sistem |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| <p>fakir miskin dan orang tidak mampu</p> <p>2. Pendataan dan pemutakhiran data PMKS berbasis sistem elektronik</p> <p>3. Meningkatkan kerjasama dengan dunia usaha, lembaga kesejahteraan sosial, lembaga bentukan masyarakat/organisasi masyarakat</p> <p>4. Monitoring dan evaluasi tindak lanjut penanganan PMKS</p> | <p>fakir miskin dan orang tidak mampu</p> <p>2. Pendataan dan pemutakhiran data PMKS berbasis sistem elektronik</p> <p>3. Meningkatkan kerjasama dengan dunia usaha, lembaga kesejahteraan sosial, lembaga bentukan masyarakat/organisasi masyarakat</p> <p>4. Monitoring dan evaluasi tindak lanjut penanganan PMKS</p> | <p>pemberdayaan fakir miskin dan orang tidak mampu</p> <p>2. Pendataan dan pemutakhiran data PMKS berbasis sistem elektronik</p> <p>3. Meningkatkan kerjasama dengan dunia usaha, lembaga kesejahteraan sosial, lembaga bentukan masyarakat/organisasi masyarakat</p> <p>4. Monitoring dan evaluasi tindak lanjut penanganan PMKS</p> | <p>elektronik</p> <p>2. Meningkatkan kerjasama dengan dunia usaha, lembaga kesejahteraan sosial, lembaga bentukan masyarakat/organisasi masyarakat</p> <p>3. Monitoring dan evaluasi tindak lanjut penanganan PMKS</p> | <p>elektronik</p> <p>2. Meningkatkan kerjasama dengan dunia usaha, lembaga kesejahteraan sosial, lembaga bentukan masyarakat/organisasi masyarakat</p> <p>3. Monitoring dan evaluasi tindak lanjut penanganan PMKS</p> |
| Strategi 4.3.2. Peningkatan jaminan perlindungan sosial | | | | |
| <p>1. Penguatan regulasi perlindungan jaminan sosial</p> <p>2. Meningkatkan pendataan dan pemutakhiran data BDT</p> <p>3. Peningkatan pelayanan sistem rujukan terpadu</p> <p>4. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga terkait jaminan perlindungan sosial</p> | <p>1. Penguatan regulasi perlindungan jaminan sosial</p> <p>2. Meningkatkan pendataan dan pemutakhiran data BDT</p> <p>3. Peningkatan pelayanan sistem rujukan terpadu</p> <p>4. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga terkait jaminan perlindungan sosial</p> | <p>1. Penguatan regulasi perlindungan jaminan sosial</p> <p>2. Meningkatkan pendataan dan pemutakhiran data BDT</p> <p>3. Peningkatan pelayanan sistem rujukan terpadu</p> <p>4. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga terkait jaminan perlindungan sosial</p> | <p>1. Meningkatkan pendataan dan pemutakhiran data BDT</p> <p>2. Peningkatan pelayanan sistem rujukan terpadu</p> <p>3. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga terkait jaminan perlindungan sosial</p> | <p>1. Meningkatkan pendataan dan pemutakhiran data BDT</p> <p>2. Peningkatan pelayanan sistem rujukan terpadu</p> <p>3. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga terkait jaminan perlindungan sosial</p> |
| Strategi 4.3.3. Peningkatan peran perempuan dalam pembangunan | | | | |
| <p>1. Penerapan perencanaan dan penganggaran responsif gender (PPRG) kepada OPD atau lembaga pemerintah</p> <p>2. Peningkatan pemahaman</p> | <p>1. Penerapan perencanaan dan penganggaran responsif gender (PPRG) kepada OPD atau lembaga pemerintah</p> <p>2. Peningkatan pemahaman</p> | <p>1. Penerapan perencanaan dan penganggaran responsif gender (PPRG) kepada OPD atau lembaga pemerintah</p> <p>2. Peningkatan pemahaman</p> | <p>1. Penerapan perencanaan dan penganggaran responsif gender (PPRG) kepada OPD atau lembaga pemerintah</p> <p>2. Peningkatan pemahaman</p> | <p>1. Penerapan perencanaan dan penganggaran responsif gender (PPRG) kepada OPD atau lembaga pemerintah</p> <p>2. Peningkatan pemahaman</p> |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| masyarakat dan dunia usaha tentang pentingnya kesetaraan gender 3. Peremberdayaan ekonomi perempuan 4. Penguatan lembaga jejaring Pengurus Utama Gender (PUG) 5. Pembentukan regulasi perpektif gender | masyarakat dan dunia usaha tentang pentingnya kesetaraan gender 3. Peremberdayaan ekonomi perempuan 4. Penguatan lembaga jejaring Pengurus Utama Gender (PUG) 5. Sarana prasarana layanan responsif gender | masyarakat dan dunia usaha tentang pentingnya kesetaraan gender 3. Peremberdayaan ekonomi perempuan 4. Sarana prasarana layanan responsif gender | masyarakat dan dunia usaha tentang pentingnya kesetaraan gender 3. Peremberdayaan ekonomi perempuan | masyarakat dan dunia usaha tentang pentingnya kesetaraan gender 3. Peremberdayaan ekonomi perempuan |
| Strategi 4.3.4. Peningkatan akses dan pelayanan KB | | | | |
| 1. Meningkatkan kualitas pelayanan KB metode kontrasepsi jangka panjang dan jangka pendek 2. Peningkatan pengetahuan kesehatan reproduksi bagi remaja dalam rangka pendewasaan usia 3. Penguatan kelembagaan serta data dan informasi kependudukan dan KB 4. Penguatan jejaring dalam upaya peningkatan pelayanan Keluarga Berencana 5. Peningkatan kapasitas tenaga kesehatan pelayanan KB | 1. Meningkatkan kualitas pelayanan KB metode kontrasepsi jangka panjang dan jangka pendek 2. Peningkatan pengetahuan kesehatan reproduksi bagi remaja dalam rangka pendewasaan usia 3. Penguatan kelembagaan serta data dan informasi kependudukan dan KB 4. Penguatan jejaring dalam upaya peningkatan pelayanan Keluarga Berencana | 1. Meningkatkan kualitas pelayanan KB metode kontrasepsi jangka panjang dan jangka pendek 2. Peningkatan pengetahuan kesehatan reproduksi bagi remaja dalam rangka pendewasaan usia 3. Penguatan kelembagaan serta data dan informasi kependudukan dan KB | 1. Meningkatkan kualitas pelayanan KB metode kontrasepsi jangka panjang dan jangka pendek 2. Peningkatan pengetahuan kesehatan reproduksi bagi remaja dalam rangka pendewasaan usia 3. Penguatan kelembagaan serta data dan informasi kependudukan dan KB | 1. Meningkatkan kualitas pelayanan KB metode kontrasepsi jangka panjang dan jangka pendek 2. Peningkatan pengetahuan kesehatan reproduksi bagi remaja dalam rangka pendewasaan usia 3. Penguatan kelembagaan serta data dan informasi kependudukan dan KB |
| Strategi 4.3.5. Meningkatkan kualitas tenaga kerja yang berkompetensi | | | | |
| 1. Meningkatkan tenaga kerja berbasis | 1. Meningkatkan tenaga kerja berbasis | 1. Meningkatkan tenaga kerja berbasis | 1. Meningkatkan tenaga kerja berbasis | 1. Meningkatkan tenaga kerja berbasis |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| <p>kompetensi</p> <ol style="list-style-type: none"> Meningkatkan kualitas lembaga pelatihan kerja swasta Meningkatkan koordinasi dan kerjasama dengan BLK, lembaga pelatihan swasta dan dunia usaha Penyusunan kajian tentang pendirian BLK | <p>kompetensi</p> <ol style="list-style-type: none"> Monitoring dan evaluasi tindak lanjut pelatihan produktivitas kerja Meningkatkan kualitas lembaga pelatihan kerja swasta Meningkatkan koordinasi dan kerjasama dengan BLK, lembaga pelatihan swasta dan dunia usaha Penguatan regulasi tentang ketenagakerjaan | <p>kompetensi</p> <ol style="list-style-type: none"> Monitoring dan evaluasi tindak lanjut pelatihan produktivitas kerja Meningkatkan kualitas lembaga pelatihan kerja swasta | <p>kompetensi</p> <ol style="list-style-type: none"> Monitoring dan evaluasi tindak lanjut pelatihan produktivitas kerja Meningkatkan kualitas lembaga pelatihan kerja swasta | <p>kompetensi</p> <ol style="list-style-type: none"> Monitoring dan evaluasi tindak lanjut pelatihan produktivitas kerja Meningkatkan kualitas lembaga pelatihan kerja swasta |
| Strategi 4.3.6. Meningkatkan penempatan dan perluasan tenaga kerja | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> Meningkatkan kualitas penempatan dan perluasan tenaga kerja Meningkatkan pendataan pengangguran Meningkatkan koordinasi dan kerjasama dengan lembaga/instansi | <ol style="list-style-type: none"> Meningkatkan kualitas penempatan dan perluasan tenaga kerja Meningkatkan pendataan pengangguran Meningkatkan koordinasi dan kerjasama dengan lembaga/instansi | <ol style="list-style-type: none"> Penguatan regulasi penempatan dan perluasan tenaga kerja Meningkatkan kualitas penempatan dan perluasan tenaga kerja Meningkatkan pendataan pengangguran Meningkatkan koordinasi dan kerjasama dengan lembaga/instansi | <ol style="list-style-type: none"> Meningkatkan kualitas penempatan dan perluasan tenaga kerja Meningkatkan pendataan pengangguran Meningkatkan koordinasi dan kerjasama dengan lembaga/instansi | <ol style="list-style-type: none"> Meningkatkan kualitas penempatan dan perluasan tenaga kerja Meningkatkan pendataan pengangguran Meningkatkan koordinasi dan kerjasama dengan lembaga/instansi |
| Strategi 4.3.7. Peningkatan kapasitas penyelenggaraan pemerintahan Desa dan Keberdayaan masyarakat Desa/Kelurahan | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> Revitalisasi data dan pemetaan potensi ekonomi desa Penguatan regulasi terkait usaha ekonomi desa Penguatan kelembagaan ekonomi masyarakat | <ol style="list-style-type: none"> Pengembangan kawasan perdesaan berbasis komoditas utama desa Peningkatan peran BUMDesa dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat Penguatan kelembagaan | <ol style="list-style-type: none"> Pengembangan kawasan perdesaan berbasis komoditas utama desa Peningkatan peran BUMDesa dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat | <ol style="list-style-type: none"> Pengembangan kawasan perdesaan berbasis komoditas utama desa Peningkatan peran BUMDesa dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat | <ol style="list-style-type: none"> Pengembangan kawasan perdesaan berbasis komoditas utama desa Peningkatan peran BUMDesa dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | ekonomi masyarakat | | | |
| Misi 5. Mewujudkan Masyarakat Berakhlak Mulia Dengan Meningkatkan Kehidupan Beragama, Memperkuat Budaya Dan Mengedepankan Kearifan Lokal | | | | |
| Tujuan 5. Mewujudkan kehidupan masyarakat yang berakhlak mulia dan berbudaya | | | | |
| Sasaran 5.1. Meningkatnya nilai – nilai keagamaan dalam kehidupan masyarakat | | | | |
| Strategi 5.1.1. Meningkatkan kualitas pendidikan karakter keagamaan | | | | |
| 1. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga keagamaan | 1. Meningkatkan kualitas data tenaga pendidik karakter keagamaan 2. Meningkatkan kompetensi pendidik karakter keagamaan 3. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga keagamaan | 1. Meningkatkan kualitas data tenaga pendidik karakter keagamaan 2. Meningkatkan kompetensi pendidik karakter keagamaan | 1. Meningkatkan kualitas data tenaga pendidik karakter keagamaan | 1. Meningkatkan kualitas data tenaga pendidik karakter keagamaan |
| Strategi 5.1.2. Meningkatkan fungsi lembaga keagamaan | | | | |
| 1. Pendataan dan pemutakhiran data lembaga keagamaan 2. Penguatan regulasi lembaga keagamaan 3. Meningkatkan kualitas lembaga keagamaan 4. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga / instansi keagamaan | 1. Pendataan dan pemutakhiran data lembaga keagamaan 2. Penguatan regulasi lembaga keagamaan 3. Meningkatkan kualitas lembaga keagamaan 4. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga / instansi keagamaan | 1. Pendataan dan pemutakhiran data lembaga keagamaan 2. Meningkatkan kualitas lembaga keagamaan 3. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga / instansi keagamaan | 1. Pendataan dan pemutakhiran data lembaga keagamaan 2. Meningkatkan kualitas lembaga keagamaan 3. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga / instansi keagamaan | 1. Pendataan dan pemutakhiran data lembaga keagamaan 2. Meningkatkan kualitas lembaga keagamaan 3. Meningkatkan kerjasama dengan lembaga / instansi keagamaan |
| Sasaran 5.2. Meningkatnya Pelestarian Budaya | | | | |
| Strategi 5.2.1. Meningkatkan pengembangan kebudayaan | | | | |
| Meningkatkan kapasitas kelembagaan kebudayaan | 1. Penguatan regulasi kebudayaan 2. Meningkatkan kapasitas kelembagaan kebudayaan 3. Penguatan database kebudayaan | 1. Penguatan regulasi kebudayaan 2. Meningkatkan kapasitas kelembagaan kebudayaan | Meningkatkan kapasitas kelembagaan kebudayaan | 1. Meningkatkan kapasitas kelembagaan kebudayaan 2. Penguatan database kebudayaan |

4.2. Program Pembangunan Daerah

Program pembangunan daerah bertujuan untuk menggambarkan keterkaitan antara bidang urusan pemerintahan daerah dengan rumusan indikator kinerja sasaran yang menjadi acuan penyusunan program pembangunan jangka menengah daerah berdasarkan strategi dan arah kebijakan yang ditetapkan.

Suatu program pembangunan daerah merupakan sekumpulan program prioritas yang secara khusus berhubungan dengan capaian sasaran pembangunan daerah.

Dalam koridor pencapaian VISI “Terwujudnya Kabupaten Madiun Aman, Mandiri, Sejahtera dan Berakhlak.”, secara makro dapat dicapai dengan pelaksanaan Program Unggulan Daerah Kabupaten Madiun tahun 2018 - 2013 :

1. Madiun Aman.

Program yang dilaksanakan dalam rangka mewujudkan rasa aman dari bagi masyarakat dan ASN, kerukunan antar perguruan silat, desa tangguh bencana, memelihara ketertiban umum dan ketentraman masyarakat serta meningkatkan sistem pengawasan internal.

Motto : Guyup rukun

2. Madiun Profesional.

Program yang dilaksanakan dalam rangka meningkatkan penerapan nilai – nilai Pancasila di dalam penyelenggaraan pemerintahan yang bersih, efektif dan anti korupsi. Budaya birokrasi yang melayani dan efektif dalam pelayanan publik serta menciptakan birokrasi yang profesional dan berintegritas tinggi.

Motto : Birokrasi Pancasila

3. Madiun Mandiri.

Program yang dilaksanakan mewujudkan kemandirian ekonomi kerakyatan dengan pemberdayaan BUMDes, pengembangan destinasi wisata, mendorong pemberdayaan pemerintah Desa

dengan meningkatkan Alokasi Dana Desa, mendorong usaha mikro dan kecil, meningkatkan daya beli masyarakat, memperluas kesempatan kerja, yang didukung dengan infrastruktur perekonomian yang mantap dengan menjaga kelestarian lingkungan hidup.

Motto : Yang miskin dibantu, yang menengah di fasilitasi, yang kaya dilindungi.

4. Madiun Berkualitas.

Meningkatkan kualitas hidup manusia melalui peningkatan pendidikan dengan perluasan kesempatan pendidikan dan peningkatan kualitas pendidikan, peningkatan derajat kesehatan dengan mengurangi prevalensi balita stunting, menurunkan angka kematian ibu dan bayi, meningkatkan peran gender serta kualitas sumber daya manusia.

Motto : Pembangunan manusia seutuhnya.

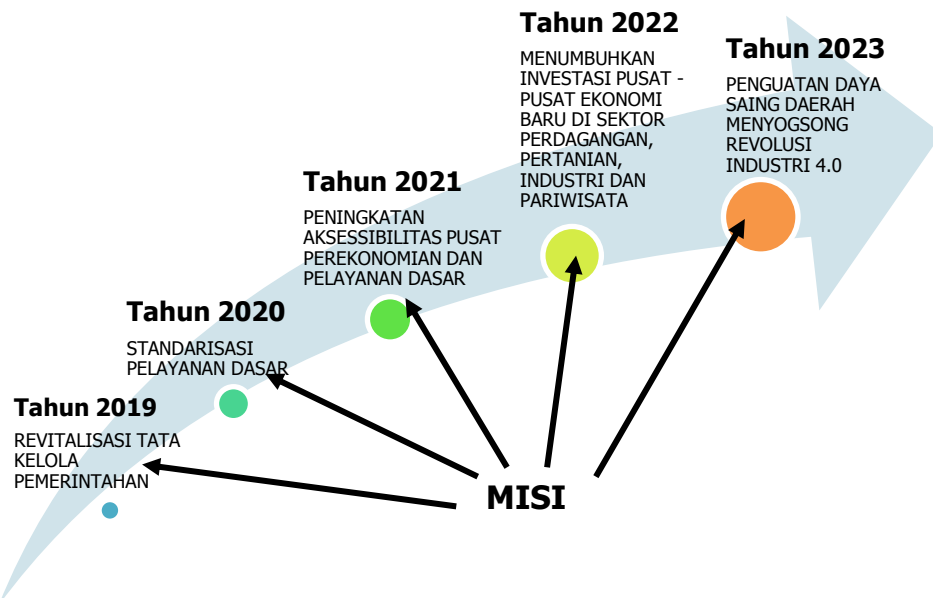
5. Madiun Berakhlak.

Menjaga harmoni sosial dan alam dengan mengedepankan kearifan budaya lokal dan agama melalui penguatan pendidikan karakter, pengenalan nilai agama dan budaya sejak usia dini, menjaga toleransi beragama.

Motto : Mengedepankan kehidupan beragama dengan nilai – nilai kemanusiaan dalam kehidupan sosial

Untuk memudahkan pemahaman terhadap kesinambungan pembangunan setiap tahun dalam jangka 5 (lima) tahun, terlebih dahulu disederhanakan dalam agenda atau tema pembangunan setiap tahun di masing-masing tahap. Selanjutnya, tahapan-tahapan dimaksud dijadikan sebagai dasar dan disesuaikan dengan pentahapan RKPD.

Gambar Agenda/Tema RPJMD Kabupaten Madiun Tahun 2019-2023



Sedangkan program prioritas tersaji dalam table 6.3. sebagai berikut :

Tabel 6.3
Program Pembangunan Daerah yang disertai Pagu Indikatif
Kabupaten Madiun

| KODE | MISI, TUJUAN, SASARAN, PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH | INDIKATOR KINERJA (TUJUAN/IMPACT/OUTCOMES) | KONDISI KINERJA AWAL RPJMD (2018) | CAPAIAN KINERJA PROGRAM DAN KERANGKA PENDANAAN | | | | | | | | | | | | PERANGKAT DAERAH PENANGGUNG JAWAB |
|------|--|--|-----------------------------------|--|----|------------|----|------------|----|------------|----|------------|----|--|----|-----------------------------------|
| | | | | Tahun 2019 | | Tahun 2020 | | Tahun 2021 | | Tahun 2022 | | Tahun 2023 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | Misi 1 : | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Mewujudkan rasa aman bagi seluruh masyarakat dan aparaturnya pemerintah Kabupaten Madiun | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tujuan 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Menciptakan rasa aman bagi masyarakat dan ASN | Indeks rasa aman | BB | BB | | A | | A | | A | | AA | | AA | | |
| | Sasaran 1.1. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Menciptakan ketentraman dan ketertiban masyarakat | Indeks Keamanan Manusia | BB | BB | | A | | A | | A | | AA | | AA | | |
| | | Indeks Ketertiban Umum | 80% | 80% | | 85% | | 90% | | 95% | | 100% | | 100% | | |
| | | Tingkat Maturitas Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP) | Level 3 | Level 3 | | Level 3 | | Level 3 | | Level 4 | | Level 5 | | Level 5 | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|---|---------|-----|---|---------|------------------|------|------------------|------|------------------|------|------------------|------|------------------|--|
| | Program pencegahan penanganan konflik | Persentase potensi gangguan / konflik yang teratasi | 100% | | | 100% | 1.210.954.700,00 | 100% | 1.218.375.498,78 | 100% | 1.225.045.509,13 | 100% | 2.039.959.103,05 | 100% | 5.694.334.810,96 | Bakesbangpold agri |
| | Program penanggulangan bencana | Persentase informasi / laporan kejadian bencana yang ditindaklanjuti | 100% | | | 100% | 1.614.466.816,13 | 100% | 1.646.756.152,45 | 100% | 1.679.691.275,50 | 100% | 1.713.285.101,01 | 100% | 6.654.199.345,10 | BPBD |
| | Program pemeliharaan ketertiban umum dan ketetraman masyarakat | Persentase kasus gangguan ketertiban umum dan ketentrman masyarakat yang diselesaikan | 92,78 % | | | 70% | 1.123.682.800,00 | 75% | 1.146.156.456,00 | 80% | 1.669.079.585,12 | 85% | 1.685.770.380,97 | 85% | 5.624.689.222,09 | Satpol PP |
| | Program pembinaan dan pengawasan penyelenggaraan pemerintahan daerah | Persentase OPD yang melaksanakan penerapan SPIP sesuai dengan peraturan yang berlaku | 18,87 % | | | 57,50 % | 672.644.250,00 | 70% | 686.097.135,00 | 80% | 699.819.077,70 | 100% | 713.815.459,25 | 100% | 2.772.375.921,95 | Inspektorat |
| | Misi 2 : | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Mewujudkan Aparatur Pemerintah Yang Profesional Untuk Meningkatkan Pelayanan Publik | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tujuan 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatkan tata kelola pemerintah yang baik (good government) untuk meningkatkan pelayanan publik | Indeks Reformasi Birokrasi | BB | BB | | BB | | A | | A | | A | | A | | Inspektorat |
| | Sasaran 2.1. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatnya akuntabilitas kinerja pemerintah | Nilai Sistem Akuntabilitas Kinerja Pemerintahan Daerah (SAKIP) | BB | A | | A | | A | | AA | | AA | | AA | | Bappeda, Bagian Organisasi, Inspektorat, |
| | | Opini atas Audit BPK | WTP | WTP | | WTP | | WTP | | WTP | | WTP | | WTP | | BPKAD |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|---|--------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------------|
| | Program penataan ketatalaksanaan, kelembagaan dan Reformasi Birokrasi | Persentase OPD yang LKJIP sesuai dengan ketentuan | 75% | | | 90% | 677.591.100,00 | 95% | 991.142.922,00 | 100% | 1.010.965.780,44 | 100% | 1.031.185.096,05 | 100% | 3.710.884.898,49 | Bagian Organisasi |
| | Program Pengawasan dan Peningkatan Kinerja Perangkat Daerah | Nilai SAKIP OPD | BB | | | A | 266.076.550,00 | A | 271.398.081,00 | AA | 276.826.042,62 | AA | 282.362.563,47 | AA | 1.096.663.237,09 | Inspektorat |
| | Program Perencanaan Pembangunan Daerah | Persentase kesesuaian program dalam RKPD dengan RPJMD | 75% | 100% | 1.113.710.750,00 | 100% | 1.135.984.965,00 | 100% | 1.158.704.664,30 | 100% | 1.181.878.575,59 | 100% | 1.205.516.332,74 | 100% | 5.795.795.469,62 | Bappeda |
| | | Persentase capaian kinerja program | | 75% | | 80% | | 85% | | 90% | | 90% | | 90% | | |
| | | Persentase usulan Musrenbang yang terakomodir dalam RKPD | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | |
| | Program Penatausahaan Aset dan Akuntansi | Persentase OPD yang tertib tata kelola barang milik daerah | 100% | 100% | 989.091.260,00 | 100% | 1.008.873.085,20 | 100% | 1.029.050.546,90 | 100% | 1.049.631.557,84 | 100% | 1.070.624.189,00 | 100% | 5.147.270.638,95 | BPKAD |
| | | Persentase kepatuhan OPD dalam penyusunan laporan keuangan sesuai SAP | 100% | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | |
| | Sasaran 2.2. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatnya kualitas dan kapasitas Aparatur Sipil Negara (ASN) Pemerintah Daerah | Indeks Profesionalitas ASN | Rendah | Sedang | | Sedang | | Sedang | | Tinggi | | Tinggi | | Tinggi | | BKD |
| | Program Mutasi Pegawai | Persentase mutasi jabatan sesuai kualifikasi | 73% | 80% | 540.126.100,00 | 85% | 550.928.622,00 | 90% | 561.947.194,44 | 95% | 573.186.138,33 | 95% | 784.649.861,10 | 95% | 3.010.837.915,86 | BKD |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|---|-----------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-------------|-------------------|-----------|
| | | Persentase pelayanan kepangkatan yang tepat waktu | 95% | 96% | | 97% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | |
| | Program Pembinaan data dan Kesejahteraan Pegawai | Persentase tingkat kedisiplinan ASN | 95% | 96% | 325.778.870,00 | 97% | 332.294.447,40 | 100% | 338.940.336,35 | 100% | 345.719.143,07 | 100% | 552.633.525,94 | 100% | 1.895.366.322,76 | BKD |
| | | Prosentase pembaruan data kepegawaian | 85% | 87% | | 89% | | 90% | | 92% | | 95% | | 95% | | |
| | | Persentase ASN yang memiliki capaian kinerja lebih dari 75 | 98% | 98% | | 98% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | |
| | Program Penyusunan, Penetapan, Kebutuhan dan Pengadaan serta Pengembangan Karier dan Kompetensi Pegawai | Jumlah dokumen penyusunan dan penetapan kebutuhan pegawai tepat waktu | 1 | 1 | 2.876.144.700,00 | 1 | 2.933.667.594,00 | 1 | 2.992.340.945,88 | 1 | 3.052.187.764,80 | 1 | 3.413.231.520,09 | 1 | 15.267.572.524,77 | BKD |
| | | ASN yang mengikuti uji kompetensi | 200 orang | 200 orang | | 200 orang | | 200 orang | | 200 orang | | 200 orang | | 1.000 orang | | |
| | | ASN yang ikuti pengembangan kompetensi | 140 orang | 140 orang | | 140 orang | | 140 orang | | 140 orang | | 140 orang | | 700 orang | | |
| | | Sasaran 2.3. | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatnya Kinerja Pelayanan Publik | Kategori Indeks Kepuasan Masyarakat | Baik | Baik | | Baik | | Baik | | Baik | | Baik | | Baik | | |
| | Program Peningkatan Pelayanan Publik | Persentase masyarakat yang puas terhadap kualitas pelayanan perizinan dan non perizinan | 70% | | | 75% | 105.802.764,00 | 80% | 307.918.819,28 | 80% | 814.077.195,67 | 85% | 822.217.967,62 | 85% | 2.050.016.746,57 | DPMPTSP |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | 75,35 % | 75,35 % | | 89,35% | | 93,29 % | | 98,48 % | | 100% | | 100% | | Kecamatan |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|---|---------|--------|------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------------|------------------|-------------|-------------------|--|
| | Program Penataan Administrasi Pendaftaran Penduduk | Persentase penduduk yang sudah memiliki kartu identitas | 66% | 79,5% | 2.389.412.310,00 | 83% | 2.461.094.679,30 | 87% | 3.010.316.572,89 | 89% | 3.070.522.904,34 | 94% | 3.101.228.133,39 | 94% | 14.032.574.599,92 | Dispendukcapi 1 |
| | Misi 3 : | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatkan Pembangunan Ekonomi Yang Mandiri Berbasis Agribisnis, Agroindustri dan Pariwisata Yang Berkelanjutan | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tujuan 3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Mewujudkan pembangunan ekonomi berkelanjutan | Angka Pertumbuhan Ekonomi | 5,48 | > 5 | | > 5 | | > 5 | | > 5 | | > 5 | | > 5 | | Dinas Perdagangan, Koperasi dan Usaha Mikro |
| | Meningkatkan Pengelolaan Lingkungan Hidup | Indeks Kualitas Lingkungan Hidup | Baik | Baik | | Baik | | Baik | | Baik | | Sangat Baik | | Sangat Baik | | |
| | Sasaran 3.1. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatnya perekonomian masyarakat | 1. Nilai PDRB | 17,68 T | 18,5 T | | 20 T | | 22 T | | 25 T | | 28 T | | 28 T | | Dinas Perdagangan, Koperasi dan Usaha Mikro, Dinas Pertanian dan Perikanan, Dinas Ketahanan Pangan |
| | | 2. Nilai Investasi (Penanaman Modal Dalam Negeri) | 400 M | 450 M | | 500 M | | 550 M | | 600 M | | 700 M | | 700 M | | DPMPSTP |
| | Program pengembangan industri kecil dan menengah | Persentase peningkatan IKM | 3,08% | 2,99% | 357.278.300,00 | 3,1% | 364.423.866,00 | 3,1% | 371.712.343,32 | 3,19% | 379.146.590,19 | 3,09% | 886.729.521,99 | 3,09% | 2.359.290.621,50 | Dinas Perdagangan, Koperasi dan Usaha Mikro |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|--|--|-------------|------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|-------------------|---|
| | Program pembinaan dan peningkatan pedagang formal | Jumlah pedagang formal | 7.373 | | | Naik 1 % / tahun | 828.219.111,00 | Naik 1 % / tahun | 844.783.493,22 | Naik 1 % / tahun | 861.679.163,08 | Naik 1 % / tahun | 870.295.954,72 | 7.750 | 3.404.977.722,02 | Dinas Perdagangan, Koperasi dan Usaha Mikro |
| | Program Pengembangan Usaha Mikro | Jumlah UM | 128.090 | 128.144 | 195.921.580,00 | 128.140 | 199.840.011,60 | 128.168 | 203.836.811,83 | 128.198 | 207.913.548,07 | 128.230 | 712.071.819,03 | 128.230 | 1.519.583.770,53 | Dinas Perdagangan, Koperasi dan Usaha Mikro |
| | Program Peningkatan Investasi Usaha | Jumlah investor skala menengah dan besar yang berinvestasi di Kabupaten Madiun | 75 investor | | | 100 investor | 468.877.614,40 | 100 investor | 778.255.166,69 | 100 investor | 793.820.270,02 | 100 investor | 801.758.472,72 | 400 investor | 2.842.711.523,83 | DPMPSTP |
| | Program Pengembangan Tanaman Pangan | Jumlah tanaman pangan | | | 6.849.648.000,00 | | 6.986.640.960,00 | | 7.126.373.779,20 | | 7.268.901.254,78 | | 7.341.590.267,33 | | 35.573.154.261,32 | Dinas Pertanian dan Perikanan |
| | | Produksi padi | 543.260,00 | 544.346,52 | | 545.435,21 | | 546.526,08 | | 547.619,14 | | 548.714,37 | | 548.714,37 | | |
| | | Produksi jagung | 56.730,62 | 56.844,08 | | 56.957,77 | | 57.071,68 | | 57.185,83 | | 57.300,20 | | 57.300,20 | | |
| | | Produksi kedelai | 2.582,00 | 2.587,16 | | 2.592,34 | | 2.597,52 | | 2.602,72 | | 2.607,92 | | 2.607,92 | | |
| | Program Pengembangan Perkebunan | Jumlah produksi tanaman perkebunan | | | 350.000.000,00 | | 857.000.000,00 | | 874.140.000,00 | | 1.891.622.800,00 | | 1.910.539.028,00 | | 5.883.301.828,00 | Dinas Pertanian dan Perikanan |
| | | Produksi tebu | 19.225,00 | 19.609,50 | | 20.001,69 | | 20.401,72 | | 20.809,76 | | 21.225,95 | | 21.225,95 | | |
| | | Produksi kakao (biji kering) | 848,90 | 865,88 | | 883,20 | | 900,86 | | 918,88 | | 937,25 | | 937,25 | | |
| | | Produksi cengkeh (bunga kering) | 360,73 | 367,94 | | 375,30 | | 382,81 | | 390,47 | | 398,28 | | 398,28 | | |
| | | Produksi porang | 8.704,95 | 8.879,05 | | 9.056,63 | | 9.237,76 | | 9.422,52 | | 9.610,97 | | 9.610,97 | | |
| | Program Pengembangan Destinasi dan Industri Pariwisata | Jumlah destinasi wisata yang dikembangkan (unit) | 11 | 12 | 4.860.537.982,00 | 13 | 4.909.143.361,82 | 14 | 5.007.326.229,06 | 15 | 6.107.472.753,64 | 16 | 6.168.547.481,17 | 16 | 27.053.027.807,69 | Dinas Pariwisata Pemuda dan Olah Raga |
| | | Jumlah pelaku industri pariwisata yang sudah dibina (usaha) | 20 | 22 | | 24 | | 26 | | 28 | | 30 | | 30 | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|--|--|-------------|---------|---|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|------------------------|-------------|------------------------|-------------|------------------------|---|
| | Sasaran 3.2. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatnya sarana dan prasarana infrastruktur perekonomian | 1. Persentase jalan dan jembatan kondisi mantap | 64,65 % | 66,36 % | | 67,66 % | | 68,95 % | | 70,26 % | | 71,55 % | | 71,55 % | | Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang |
| | | 2. Persentase jaringan irigasi kondisi baik | 76,05 % | 76,68 % | | 77,31 % | | 77,94 % | | 78,58 % | | 79,21 % | | 79,21 % | | Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang |
| | | 3. Persentase jalan yang berkeselamatan | N/A | 50% | | 60% | | 70% | | 80% | | 90% | | 100% | | Dinas Perhubungan |
| | Program Pembangunan dan Peningkatan Jalan dan Jembatan | Persentase panjang jalan dan jembatan kondisi baik | 65,46 % | | | 68,65 % | 97.950.90 7.529,27 | 70% | 99.909.92 5.679,85 | 71,35 % | 100.854.1 93.531,62 | 72,70 % | 101.862.7 35.466,94 | 72,70 % | 400.577.7 62.207,68 | Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang |
| | Program pembangunan jalan dan jembatan lingkungan | Persentase panjang jalan lingkungan kondisi baik | 59,69 % | | | 61,65 % | 7.350.616. 421,00 | 62,63 % | 8.839.707. 048,32 | 63,61 % | 9.016.501. 189,29 | 64,59 % | 9.106.666. 201,18 | 64,59 % | 34.313.49 0.859,79 | Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang |
| | Program Pengembangan dan Pengelolaan Jaringan Irigasi, Rawa dan Jaringan Pengairan lainnya | Persentase Panjang jaringan irigasi kondisi baik (m) | 76,05 % | | | 77,31 % | 30.105.84 0.529,62 | 77,94 % | 33.707.95 7.340,21 | 78,58 % | 34.382.11 6.487,02 | 79,21 % | 34.725.93 7.651,89 | 79,21 % | 132.921.8 52.008,74 | Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang |
| | Program sarana perlengkapan dan keselamatan jalan | Persentase sarana prasarana dan perlengkapan jalan yang berkeselamatan | 55% | | | 65% | 28.464.74 0.366,00 | 80% | 29.034.03 5.173,32 | 90% | 29.614.71 5.876,79 | 100% | 29.910.86 3.035,55 | 100% | 117.024.3 54.451,66 | Dinas Perhubungan |
| | Sasaran 3.3. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Terkendalnya Inflasi Daerah | Nilai Inflasi | 2,65 | <2,65 | | <2,65 | | <2,65 | | <2,65 | | <2,65 | | <2,65 | | |
| | Program Pengendalian Inflasi Daerah | Jumlah urusan kebijakan dalam penanganan inflasi | 4 Kebijakan | | | 2 Kebijakan | 100.000.0 00,00 | 2 Kebijakan | 102.000.0 00,00 | 2 Kebijakan | 104.040.0 00,00 | 2 Kebijakan | 106.120.8 00,00 | 8 Kebijakan | 412.160.8 00,00 | Bagian Perekonomian |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|--|---|------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|--------------------|---|
| | Program Operasi Pasar | Persentase Subsidi Harga | 10% | | | 10% | 678.750.000,00 | 10% | 692.325.000,00 | 10% | 1.706.171.500,00 | 10% | 1.723.233.215,00 | 10% | 4.800.479.715,00 | Dinas Perdagangan, Koperasi dan Usaha Mikro |
| | Sasaran 3.4. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatnya Kualitas Lingkungan Hidup | Indeks Kualitas Air | Sedang | Sedang | | Sedang | | Baik | | Baik | | Baik | | Baik | | |
| | | Indeks Kualitas Udara | Baik | Baik | | Baik | | Baik | | Baik | | Sangat Baik | | Sangat Baik | | |
| | | Indeks Kualitas Tutupan Lahan | Baik | Baik | | Baik | | Baik | | Baik | | Sangat Baik | | Sangat Baik | | |
| | Program Pengendalian Pencemaran dan Perusakan Lingkungan Hidup | Persentase Pelaku Usaha dan Kegiatan yang menerapkan dokumen Lingkungan | 27,27 % | 31,83 % | 954.950.670,00 | 36,36 % | 983.599.190,10 | 40,90 % | 1.003.271.173,90 | 45,49 % | 1.523.336.597,38 | 50% | 1.553.803.329,33 | 50% | 6.018.960.960,71 | Dinas Lingkungan Hidup |
| | Misi 4 : | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatkan Kesejahteraan Yang Berkeadilan | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tujuan 4. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatkan Kualitas Pembangunan Masyarakat | Indeks Pembangunan Manusia (IPM) | IPM Tinggi | IPM Tinggi | | IPM Tinggi | | IPM Tinggi | | IPM Tinggi | | IPM Tinggi | | IPM Tinggi | | |
| | Sasaran 4.1. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatnya kualitas pendidikan | Indeks Pendidikan | 0,62 | 0,63 | | 0,64 | | 0,65 | | 0,66 | | 0,67 | | 0,67 | | Dinas Pendidikan |
| | Program Pendidikan SD/MI | Angka melanjutkan SD/MI ke SMP/MTs | 97,30 | 97,32 | 59.602.699.030,00 | 97,35 | 59.122.503.520,00 | 97,37 | 60.896.178.625,60 | 97,4 | 62.723.063.984,37 | 97,42 | 62.838.585.053,09 | 97,42 | 305.183.030.213,06 | Dinas Pendidikan |
| | Program Pendidikan Non Formal | Angka kelulusan paket A/B/C | 85 | 100 | 444.368.000,00 | 100 | 1.000.000.000,00 | 100 | 1.030.000.000,00 | 100 | 1.060.900.000,00 | 100 | 1.092.727.000,00 | 100 | 4.627.995.000,00 | Dinas Pendidikan |
| | Program Pendidikan SMP/MTs | Angka Melanjutkan SMP/MTs ke SMA/SMK/MA | 86,02 | 87 | 40.837.637.750,00 | 87,5 | 42.918.331.918,12 | 88 | 42.534.092.717,99 | 88,5 | 43.165.673.221,77 | 89 | 43.975.643.418,42 | 89 | 212.431.377.026,30 | Dinas Pendidikan |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|---|--------|--------|-------------------|--------|-------------------|--------|-------------------|--------|-------------------|--------|-------------------|--------|--------------------|--|
| | Sasaran 4.2. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatnya derajat kesehatan masyarakat | Indeks Kesehatan | 0,78 | 0,79 | | 0,79 | | 0,8 | | 0,8 | | 0,8 | | 0,8 | | Dinas Kesehatan |
| | Program Upaya Kesehatan Masyarakat | Angka Kematian Ibu (AKI) | 102 | 0 | 8.123.755.760,00 | 0 | 11.382.292.451,25 | 0 | 11.609.938.300,28 | 0 | 11.842.137.066,28 | 0 | 11.860.558.436,94 | 0 | 54.818.682.014,75 | Dinas Kesehatan |
| | | Angka Kematian Bayi (AKB) | 8 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | | Prevalensi balita stunting | 20,50% | 20,40% | | 20,30% | | 20,20% | | 20,10% | | 20,10% | | 20,10% | | |
| | Program Pelayanan Kesehatan | Cakupan pelayanan kesehatan masyarakat | 76,8% | 77% | 20.350.980.190,00 | 79% | 20.859.754.694,75 | 81% | 21.276.949.788,65 | 83% | 21.702.488.784,42 | 85% | 21.919.513.672,26 | 85% | 106.109.687.130,08 | Dinas Kesehatan |
| | | Persentase fasilitas kesehatan terakreditasi | 37,8% | 45% | | 60% | | 70% | | 80% | | 100% | | 100% | | |
| | Sasaran 4.3. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatnya kesejahteraan sosial bagi masyarakat | 1. Persentase penduduk miskin | 11,42 | 10 | | <10 | | <10 | | <10 | | <10 | | <10 | | Dinas Sosial |
| | | 2. Persentase desa/kelurahan cepat berkembang | 35,4% | 42,7% | | 51% | | 60,2% | | 70,4% | | 81,55% | | 81,55% | | Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa |
| | | 3. Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT) | 3,81 | <3,81 | | <3,81 | | <3,81 | | <3,81 | | <3,81 | | <3,81 | | Dinas Tenaga Kerja |
| | | 4. Laju Pertumbuhan Penduduk (LPP) | 0,22 | < 0,22 | | < 0,22 | | < 0,22 | | < 0,22 | | < 0,22 | | < 0,22 | | Dinas Pengendalian Penduduk dan KB, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak |
| | | 5. Indeks Pembangunan Gender (IPG) | 69,43 | 69,43 | | 69,74 | | 70,05 | | 70,37 | | 70 | | 70 | | Dinas Pengendalian Penduduk dan KB, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|--|--------|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|-------------------|--|
| | Program Pemberdayaan Fakir Miskin, KAT dan PMKS lainnya | Persentase PMKS yang terpenuhi kebutuhan dasarnya | 85,04% | 87,79 % | 55.292.300,00 | 89,16 % | 556.398.146,00 | 90,54 % | 567.526.108,92 | 91,91 % | 578.876.631,10 | 93,28 % | 590.454.163,72 | 93,28 % | 2.348.547.349,74 | Dinas Sosial |
| | Program Perlindungan dan Jaminan Sosial | Persentase kepesertaan jaminan perlindungan sosial untuk masyarakat miskin dan rentan miskin | 85,04% | 87,79 % | 1.556.900.981,00 | 89,16 % | 650.000.000,00 | 90,54 % | 663.000.000,00 | 91,91 % | 676.260.000,00 | 93,28 % | 689.785.200,00 | 93,28 % | 4.235.946.181,00 | Dinas Sosial |
| | Program Peningkatan Usaha Ekonomi Desa / Kelurahan | Persentase BUMDes yang aktif | 8% | 15% | 370.734.600,00 | 24% | 381.856.638,00 | 33% | 389.493.770,76 | 42% | 2.397.283.646,18 | 52% | 2.421.256.482,64 | 52% | 5.960.625.137,57 | Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa |
| | | Persentase lembaga ekonomi yang aktif | 18% | 31% | | 44% | | 57% | | 67% | | 74% | | 74% | | |
| | Program Peningkatan Kualitas dan Produktivitas Tenaga Kerja | Persentase lulusan pelatihan yang bekerja | 70% | 70% | 318.292.435,00 | 73% | 1.182.510.566,94 | 75% | 1.206.160.778,28 | 77% | 1.230.283.993,84 | 80% | 1.242.586.833,78 | 80% | 5.179.834.607,85 | Dinas Tenaga Kerja |
| | Program Peningkatan Kesempatan Kerja | Persentase pencari kerja yang ditempatkan | 66 % | 67 % | 816.611.345,00 | 68 % | 1.332.943.571,90 | 69 % | 1.417.602.443,33 | 70 % | 2.001.954.492,30 | 71 % | 2.103.080.380,94 | 71 % | 7.672.192.233,48 | Dinas Tenaga Kerja |
| | Program Keluarga Berencana | Persentase pasangan usia subur menjadi peserta KB aktif | 77,19% | 76,85 % | 6.260.951.008,00 | 76,90 % | 6.448.779.538,24 | 76,95 % | 6.577.755.129,00 | 77% | 7.209.310.231,58 | 77,05 % | 7.281.403.333,90 | 77,05 % | 33.778.199.240,73 | Dinas Pengendalian Penduduk dan KB, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak |
| | Program Peningkatan Kualitas Hidup Perempuan | Persentase perempuan yang berpartisipasi dalam ekonomi | 51,66% | 51,66 % | 208.662.775,00 | 51,70 % | 212.836.030,50 | 51,73 % | 217.092.571,11 | 51,75 % | 721.434.606,13 | 51,75 % | 735.863.298,25 | 51,75 % | 2.095.889.461,00 | Dinas Pengendalian Penduduk dan KB, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|--|--|--------|--------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|-------|------------------|-------|-------------------|---------------------------------|
| | Misi 5 : | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Mewujudkan Masyarakat Berakhlak Mulia Dengan Meningkatkan Kehidupan Beragama, Memperkuat Budaya Dan Mengedepankan Kearifan Lokal | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tujuan 5 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Mewujudkan kehidupan masyarakat yang berakhlak mulia dan berbudaya | Indeks Kesalehan Sosial | Baik | Baik | | Baik | | Baik | | Baik | | Baik | | Baik | | |
| | Sasaran 5.1. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatnya nilai – nilai keagamaan dalam kehidupan masyarakat | Indeks Kehidupan Beragama | 67 | 70,5 | | 75,5 | | 80,5 | | 85,5 | | 90,5 | | 90,5 | | |
| | Program Penguatan Karakter Keagamaan | Rasio tenaga pendidik karakter keagamaan dengan jumlah kelas | 1 : 3 | | | 1 : 3 | 2.608.000.000,00 | 1 : 3 | 2.660.160.000,00 | 1 : 3 | 2.713.363.200,00 | 1 : 3 | 2.767.630.464,00 | 1 : 3 | 10.749.153.664,00 | Dinas Pendidikan |
| | Program Kesejahteraan Masyarakat | Indeks Layanan Keagamaan | 75,79 | 77,5 | 4.138.812.929,00 | 79,70 | 4.221.589.187,58 | 82 | 4.306.020.971,33 | 86 | 4.392.141.390,76 | 89 | 4.479.984.218,57 | 89 | 21.538.548.697,24 | Bagian Kesra |
| | Sasaran 5.2. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Meningkatnya Pelestarian Budaya | Persentase budaya lokal yang dilestarikan | 85% | 90% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| | Program Pengembangan Nilai Budaya | Persentase budaya daerah yang dikembangkan | 21,50% | 21,50% | 625.000.000,00 | 42,99% | 637.500.000,00 | 64,49% | 650.250.000,00 | 84,11% | 663.255.000,00 | 100% | 669.887.500,00 | 100% | 3.245.892.550,00 | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|---|-----|-------|---|-------|---|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|----|
| | | Persentase benda situs cagar budaya yang dikembangkan | N/A | 1,93% | | 3,86% | | 5,31% | | 6,76% | | 8,21% | | 8,21% | | |

TABEL 7.3 INDIKASI RENCANA PROGRAM PRIORITAS YANG DISERTAI KEBUTUHAN PENDANAAN KABUPATEN MADIUN

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab | | | |
|------|--|---|---|--|-------------------|----------|-------------------|----------|-------------------|----------|-------------------|----------|-------------------|-----------------------------------|--|----|--|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | | target | Rp | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
| | Urusan Wajib Terkait Pelayanan Dasar | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Urusan Pendidikan | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | A | 3.167.337.900,00 | A | 3.287.358.037,00 | A | 3.385.978.778,00 | A | 3.487.558.141 | A | 13.328.232.856,45 | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70% | 75% | | 80% | | 85% | | 90% | | 90% | | | | | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase ASN yang puas terhadap pelayanan perkantoran di lingkungan Dinas Pendidikan dan Kebudayaan | 70% | | 1.451.682.650,00 | | | | | | | | 1.451.682.650,00 | | | | |
| | Program Pendidikan Anak Usia Dini | Persentase sarana dan prasarana aparatur yang layak fungsi | 100% | 100% | 519.411.000,00 | | | | | | | | 519.411.000,00 | | | | |
| | Program Pendidikan Non Formal | 1. APS PAUD | 49,45 | 51,89 | 10.931.508.150,00 | 53,52 | 2.650.677.120,00 | 55,15 | 2.703.857.433,60 | 56,78 | 2.758.633.156,61 | 58,41 | 2.315.052.151,31 | 58,41 | 21.359.728.011,52 | | |
| | | 2. APK PAUD | 42,76 | 43,10 | | 46,34 | | 47,51 | | 50,59 | | 52,67 | | 52,67 | | | |
| | | 3. Angka kelulusan paket A/B/C | 85% | 100% | 444.368.000,00 | 100% | 1.000.000.000,00 | 100% | 1.030.000.000,00 | 100% | 1.060.900.000,00 | 100% | 1.092.727.000,00 | 100% | 4.627.995.000,00 | | |
| | Program Peningkatan Mutu Pendidik dan Tenaga Kependidikan | Persentase guru yang memenuhi kualifikasi S1/DIV | 95,32% | 96,12% | 11.177.324.000,00 | 96,92% | 25.020.200.000,00 | 97,72% | 25.020.200.000,00 | 98,52% | 25.020.200.000,00 | 99,32% | 25.020.200.000,00 | 99,32% | 111.258.124.000,00 | | |
| | Program Manajemen Pelayanan Pendidikan | Persentase lembaga sekolah yang terakreditasi | 100% | 100% | 1.132.985.813,00 | | | | | | | | | 1.132.985.813,00 | | | |
| | Program Pendidikan SD | 1. APS SD | 95,87 | 100 | 59.602.699.030,00 | 100 | 59.122.503.520,00 | 100 | 60.896.178.625,60 | 100 | 62.723.063.984,37 | 100 | 62.838.585.053,09 | 100 | 305.183.030.213,06 | | |
| | | 2. APK SD | 95,48 | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | | |
| | | 3. APM SD | 88,74 | 89 | | 89,25 | | 89,5 | | 89,75 | | 90 | | 90 | | | |
| | | 4. Angka Kelulusan SD | 100 | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | | |
| | | 5. Angka Melanjutkan SD ke SMP | 97,3 | 97,32 | | 97,35 | | 97,37 | | 97,4 | | 97,42 | | 97,42 | | | |
| | | 6. Persentase lembaga SD yang terakreditasi A | 4,44% | 5,68% | | 6,91% | | 8,15% | | 9,38% | | 10,62% | | 10,62% | | | |
| | Program Pendidikan SMP | 1. APS SMP | 75,49 | 100 | 40.837.635.250,00 | 100 | 41.918.331.918,12 | 100 | 42.534.092.717,99 | 100 | 43.165.673.221,77 | 100 | 43.975.643.418,42 | 100 | 212.431.377.026,30 | | |
| | | 2. APK SMP | 93,56 | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | | |
| | | 3. APM SMP | 73,1 | 73,5 | | 73,6 | | 73,7 | | 73,8 | | 74 | | 74 | | | |
| | | 4. Angka Kelulusan SMP | 100 | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | | |
| | | 5. Angka Melanjutkan SMP ke SMA/SMK/MA | 86,02 | 87 | | 87,5 | | 88 | | 88,5 | | 89 | | 89 | | | |
| | | 6. Persentase lembaga SMP yang terakreditasi A | 54,17% | 54,17% | | 60,42% | | 66,67% | | 72,92% | | 77,08% | | 77,08% | | | |
| | Program Penguatan Karakter Keagamaan | Rasio tenaga pendidik karakter keagamaan dengan jumlah kelas | 1:3 | 1:3 | 3.886.550.000,00 | 1:3 | 3.886.550.000,00 | 1:3 | 3.886.550.000,00 | 1:3 | 3.886.550.000,00 | 1:3 | 3.886.550.000,00 | 1:3 | 15.546.200.000,00 | | |
| | Program Bantuan Operasional Sekolah (BOS) | Persentase Operasional sekolah yang terpenuhi | 12 bulan | 12 bulan | 52.090.384.844,00 | 12 bulan | 53.132.192.540,88 | 12 bulan | 54.194.836.391,70 | 12 bulan | 55.278.733.119,53 | 12 bulan | 56.384.307.781,92 | 12 bulan | 271.080.454.678,03 | | |
| | Urusan Kesehatan | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | A | 3.621.823.645,90 | A | 3.658.041.882,36 | A | 3.694.622.301,18 | A | 3.731.568.524,19 | A | 14.706.056.353,64 | Dinas Kesehatan | | | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70% | 80% | | 80% | | 80% | | 80% | | 80% | | | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase pemenuhan pelayanan administrasi perkantoran | 100% | 100% | 1.456.255.750,00 | | | | | | | | 100,00 | 1.456.255.750,00 | | | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase peningkatan kompetensi sumber daya aparatur | 100% | 100% | 162.000.000,00 | | | | | | | | 100,00 | 162.000.000,00 | | | |
| | Program Peningkatan Kapasitas Sumber Daya Aparatur | Persentase peningkatan kompetensi sumber daya aparatur | 100% | 100% | 18.100.000,00 | | | | | | | | 100,00 | 18.100.000,00 | | | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase kegiatan pelaporan capaian kinerja dan keuangan berjalan lancar dan tepat waktu | 100% | 100% | 174.375.000,00 | | | | | | | | 100,00 | 174.375.000,00 | | | |
| | Program Upaya Kesehatan Masyarakat | 1. Angka Kematian Ibu (AKI) | 102 | 0 | 8.123.755.260,00 | 0 | 11.382.292.451,25 | 0 | 11.609.938.300,28 | 0 | 11.842.137.066,28 | 0 | 11.860.558.436,94 | 0 | 54.818.682.014,75 | | |
| | | 2. Angka Kematian Bayi | 8 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| | | 3. Prevalensi Balita Stunting | 20,5 | 20,4 | | 20,3 | | 20,2 | | 20,1 | | 20,1 | | 20,1 | | | |
| | Program Pencegahan dan Penanggulangan Penyakit Menular dan Tidak Menular | 1. Cakupan desa/kecamatan Universal Child Immunization (UCI%) | 85,44 | 95 | 2.655.504.121,00 | | | | | | | | 95 | 2.655.504.121,00 | | | |
| | | 2. Cakupan penemuan dan penanganan pasien baru TB (Tb new (%)) | 77,24 | 73 | | | | | | | | | 73 | | | | |
| | Program Pencegahan dan Pengendalian Penyakit | 1. Persentase pelayanan penderita penyakit menular dan tidak menular sesuai standar | 100% | 100% | 2.708.614.203,42 | 100% | 2.762.786.487,49 | 100% | 2.818.042.217,24 | 100% | 2.874.403.061,58 | 100% | 11.163.845.969,73 | | | | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab | |
|------|--|---|---|--|-------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|--|--------------------|-----------------------------------|--------------|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
| | | 2. Persentase kejadian luar biasa (KLB) di desa/kelurahan yang ditanggulangi kurang dari 24 desa | 100% | | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | | |
| | Program Peningkatan Sumber Daya Kesehatan | 1. Persentase sumber daya manusia kesehatan yang memenuhi standar kompetensi | 100% | 100% | 4.390.946.100,00 | 100% | 4.478.765.022,00 | 100% | 4.568.340.322,44 | 100% | 4.659.707.128,89 | 100% | 4.752.901.271,47 | 100% | 22.850.659.844,80 | | |
| | | 2. Persentase sarana kesehatan yang memenuhi komitmen | 100% | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | | |
| | | 3. Persentase ketersediaan obat dan perbekalan kesehatan | 100% | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | | |
| | | 4. Persentase produk alkes dan PKRT di peredaran yang memenuhi syarat | 100% | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | | |
| | Program pengadaan, peningkatan dan perbaikan sarana dan prasarana puskesmas/ puskesmas pembantu dan jaringannya | Persentase pemenuhan sarana, prasarana dan peralatan kesehatan | 100% | 100% | 12.798.063.000,00 | 100% | 13.054.024.260,00 | 100% | 13.315.104.745,20 | 100% | 13.581.406.840,10 | 100% | 13.617.220.908,51 | 100% | 66.365.819.753,81 | | |
| | Program Penyediaan Bantuan Operasional Kesehatan (BOK) | Persentase kegiatan bantuan operasional kesehatan pada puskesmas | 100% | 100% | 19.080.994.000,00 | 100% | 19.462.613.880,00 | 100% | 19.851.866.157,60 | 100% | 20.248.903.480,75 | 100% | 20.653.881.550,37 | 100% | 99.298.259.068,72 | | |
| | Program Pembinaan Lingkungan Sosial (Cukai) | Persentase puskesmas yang melayani sesuai SPM | 100% | 100% | 7.057.821.398,00 | 100% | 7.198.977.825,96 | 100% | 7.342.957.382,48 | 100% | 7.489.816.530,13 | 100% | 7.564.714.695,43 | 100% | 36.654.287.832,00 | | |
| | Program Penyelenggaraan BLUD Puskesmas | Persentase masyarakat yang mendapat pelayanan kesehatan di puskesmas BLUD | | | 28.116.309.290,00 | | 28.678.635.475,80 | | 29.252.208.185,32 | | 29.837.252.349,02 | | 30.135.624.872,51 | | 146.020.030.172,65 | | |
| | Program Peningkatan Pelayanan Publik | Cakupan masyarakat umum yang mendapat pelayanan kesehatan | 100% | 100% | 379.014.600 | 100% | 386.594.892,00 | 100% | 394.326.789,84 | 100% | 402.213.325,64 | 100% | 410.257.592,15 | 100% | 1.972.407.199,63 | | |
| | Program Peningkatan Pelayanan Jaminan Kesehatan Nasional (JKN) | Cakupan masyarakat peserta jaminan kesehatan nasional pada FKTP yang mendapat pelayanan kesehatan (Kapitas) | 100% | 100% | 3.769.046.947 | 100% | 3.844.427.885,94 | 100% | 3.921.316.443,66 | 100% | 3.999.742.772,53 | 100% | 4.079.737.627,98 | 100% | 19.614.271.677,11 | | |
| | Program pelayanan Kesehatan | 1. Cakupan Pelayanan Kesehatan Masyarakat | 76,80% | 77% | 20.350.980.190 | 79% | 20.859.754.694,75 | 81% | 21.276.949.788,65 | 83% | 21.702.488.784,42 | 85% | 21.919.513.672,26 | 85% | 106.109.687.130,08 | | |
| | | 2. Persentase fasilitas kesehatan berakreditasi | 37,80% | 45% | | 60% | | 70% | | 80% | | 100% | | 100% | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase ASN yang puas terhadap pelayanan administrasi perkantoran di rumah sakit | 100% | 100% | 31.857.417.400,00 | | | | | | | | | 100% | 31.857.417.400,00 | | RSUD Caruban |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase sarana dan prasarana aparatur yang layak fungsi | | | 1.626.212.175,00 | | | | | | | | | 100% | 1.626.212.175,00 | | |
| | Program peningkatan disiplin aparatur | Persentase ASN yang berseragam sesuai standar | 100% | 100% | 199.550.000,00 | | | | | | | | | 100% | 199.550.000,00 | | |
| | Program Peningkatan Kapasitas Sumber Daya Aparatur | Persentase pegawai yang mendapat pelatihan > 20 jam setahun | 43% | 45% | 1.865.635.550,00 | | | | | | | | | 100% | 1.865.635.550,00 | | |
| | Program Pengadaan Peningkatan Sarana dan Prasarana Rumah Sakit/Rumah Sakit Jiwa/Rumah Sakit Paru - Paru/Rumah Sakit Mata | Persentase sarana, prasarana dan alat kesehatan Rumah Sakit yang layak fungsi | 100% | 100% | 3.750.000.000,00 | 100% | 3.187.500.000,00 | 100% | 2.709.375.000,00 | 100% | 2.302.968.750,00 | 100% | 2.302.968.750,00 | 100% | 11.949.843.750,00 | | |
| | Program Peningkatan Pelayanan Rumah Sakit | 1. Persentase capaian indikator SPM bidang keuangan sesuai dengan standar | 90% | 90% | 177.933.125,00 | 92% | 59.160.000.000,00 | 94% | 59.751.600.000,00 | 96% | 60.349.116.000,00 | 100% | 60.952.607.160,00 | 100% | 240.391.256.285,00 | | |
| | | 2. Persentase Capaian indikator SPM bidang tata usaha sesuai dengan standar | 50% | 50% | | 60% | | 70% | | 75% | | 80% | | 80% | | | |
| | | 3. Persentase indikator SPM bidang pelayanan yang memenuhi standar | 78% | 78% | | 80% | | 82% | | 83% | | 85% | | 85% | | | |
| | | 4. Persentase indikator SPM bidang penunjang yang memenuhi standar | 78% | 78% | | 80% | | 82% | | 83% | | 85% | | 85% | | | |
| | Program Penatalaksanaan Keuangan dan Akuntansi | Persentase Capaian indikator SPM bidang keuangan sesuai dengan standar | 90% | 90% | 139.500.000,00 | | | | | | | | | 100,00 | 139.500.000,00 | | |
| | Program Penyelenggaraan Pelayanan Medis dan Keperawatan | 1. Persentase indikator SPM bidang pelayanan yang memenuhi standar | 78% | 78% | 13.618.526.300,00 | | | | | | | | | 85% | 13.618.526.300,00 | | |
| | | 2. Persentase elemen penilaian akreditasi rumah sakit bidang penunjang yang memenuhi standar akreditasi (Pokja APK, AP, PP, PAB, MKI, PPK, PPI, SKP, HPK, MDG, S) | ≥ 80 % | ≥ 80 % | | | | | | | | | | ≥ 80 % | | | |
| | Program Penyelenggaraan Penunjang Medis dan Non Medis | 1. Persentase indikator SPM bidang penunjang yang memenuhi standar | 78% | 78% | 20.657.600.450,00 | | | | | | | | | | 20.657.600.450,00 | | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab | |
|------|---|--|---|--|-------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|--|--------------------|-----------------------------------|--|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
| | | 2. Persentase elemen penilaian akreditasi rumah sakit bidang penunjang yang memenuhi standar akreditasi (Pokja PKPO, <small>Penyakit Infeksi</small>) | ≥ 80 % | ≥ 80 % | | | | | | | | | | | | | |
| | Program pelayanan kesehatan Rujukan (DAK) | Persentase sarana prasarana dan alat kesehatan Rumah Sakit <small>yang layak fungsi</small> | 100% | 100% | 14.557.530.000,00 | 100% | 14.848.680.600,00 | 100% | 15.145.654.212,00 | 100% | 15.448.567.296,24 | 100% | 15.757.538.642,16 | 100% | 75.757.970.750,40 | | |
| | Program Pembinaan Lingkungan Sosial bidang Kesehatan (Cukai) | Persentase sarana prasarana dan alat kesehatan Rumah Sakit <small>yang layak fungsi</small> | 100% | 100% | 499.586.150,00 | 100% | 509.577.873,00 | 100% | 519.769.430,46 | 100% | 530.164.819,07 | 100% | 540.768.115,45 | 100% | 2.599.866.387,98 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Capaian indikator SPM bidang keuangan sesuai <small>dengan standar</small> | 90% | 90% | 2.698.964.792,00 | | | | | | | | | 90% | 2.698.964.792,00 | RSUD Dolopo | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase SPM bidang tata usaha | 50% | 75% | 428.726.410,00 | | | | | | | | | 75% | 428.726.410,00 | | |
| | Program Peningkatan Kapasitas Sumber Daya Aparatur | Persentase SPM bidang tata usaha | 50% | 75% | 250.000.000,00 | | | | | | | | | 75% | 250.000.000,00 | | |
| | Program Peningkatan Pengembangan Sistem Pelaporan Capaian Kinerja dan Keuangan | Persentase SPM Bidang Keuangan | 40% | 60% | 100.000.000,00 | | | | | | | | | 60% | 100.000.000,00 | | |
| | Program pengadaan, peningkatan sarana dan prasarana rumah sakit / rumah sakit jiwa / rumah sakit paru - paru / rumah sakit mata | Persentase SPM Bidang Penunjang yang dicapai | 84,38% | 87,50% | 22.686.665.070,00 | | 3.000.000.000,00 | | 2.250.000.000,00 | | 1.687.500.000,00 | | 1.265.625.000,00 | 100% | 30.889.790.070,00 | | |
| | Program Pelayanan Kesehatan Rujukan (DAK) | Persentase sarana, prasarana dan alat kesehatan yang <small>terpenuhi</small> | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program pemeliharaan sarana dan prasarana rumah sakit / rumah sakit jiwa / rumah sakit paru - paru / rumah sakit mata | Persentase indikator SPM bidang penunjang yang memenuhi <small>standar</small> | 84,38% | 88% | 900.651.357,00 | | | | | | | | | 88% | 900.651.357,00 | | |
| | Program Kemitraan Peningkatan Pelayanan Kesehatan | Persentase indikator SPM bidang pelayanan yang memenuhi <small>standar</small> | 79,59% | 83,67% | 82.000.000,00 | | | | | | | | | 83,67% | 82.000.000,00 | | |
| | Program Peningkatan Pelayanan Rumah Sakit | Persentase Cost Recovery Rate | 51,35% | 60% | 12.097.665.529,00 | 65% | 23.140.398.371,40 | 70% | 23.603.206.338,83 | 75% | 24.075.270.465,60 | 80% | 24.556.775.874,92 | 80% | 107.473.316.579,75 | | |
| | Program Pembinaan Lingkungan Sosial bidang Kesehatan (Cukai) | Persentase sarana dan prasarana rumah sakit yang <small>terpenuhi</small> | 5% | 10% | 500.000.000,00 | 15% | 510.000.000,00 | 20% | 520.200.000,00 | 30% | 530.604.000,00 | 35% | 541.216.080,00 | 35% | 2.602.020.080,00 | | |
| | Urusan Pekerjaan Umum dan penataan Ruang | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 1.689.270.621,42 | A | 1.706.163.327,64 | A | 1.723.224.960,91 | A | 1.740.457.210,52 | A | 6.859.116.120,49 | Dinas PUPR | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 100 | | | 100 | | 100 | | | 100 | | 100 | | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase administrasi <small>perkantoran yang terpenuhi</small> | 100% | 100% | 1.509.416.070,00 | | | | | | | | | 100% | 1.509.416.070,00 | | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase sarana prasarana <small>perkantoran yang terpenuhi</small> | 100% | 100% | 712.719.545,00 | | | | | | | | | 100% | 712.719.545,00 | | |
| | Program Peningkatan Pengembangan Sistem Pelaporan Capaian Kinerja dan Keuangan | Persentase kegiatan pelaporan capaian kinerja dan keuangan berjalan lancar dan tepat waktu | 100% | 100% | 30.000.000,00 | | | | | | | | | | 30.000.000,00 | | |
| | Program Pembangunan Jalan dan Jembatan | Persentase panjang saluran <small>drainase kondisi baik</small> | 36,75% | 100% | 3.013.000.000,00 | | | | | | | | | 38,59% | 3.013.000.000,00 | | |
| | Program Pembangunan Saluran Drainase / Gorong gorong | | | 100% | 5.546.930.000,00 | | | | | | | | | 100% | 5.546.930.000,00 | | |
| | Program Peningkatan Jalan dan Jembatan | Persentase Panjang Jalan <small>kondisi baik</small> | 49,59 | 100% | 67.313.430.098,00 | | | | | | | | | 59,08% | 67.313.430.098,00 | | |
| | Program Rehabilitasi/pemeliharaan Jalan dan Jembatan | Persentase Panjang Jalan <small>Kondisi Sedang</small> | 16,36 | 100% | 10.466.791.500,00 | | | | | | | | | 17,88% | 10.466.791.500,00 | | |
| | Program Pengembangan dan Pengelolaan Jaringan Irigasi, Rawa dan Jaringan Pemukiman | 1. Panjang jaringan irigasi kondisi <small>baik (m)</small> | 756.997,239 | 100% | 23.026.594.931,00 | | | | | | | | | 759.739,451 | 23.026.594.931,00 | | |
| | | 2. Cakupan luas sawah yang terairi <small>(ha)</small> | 6.999,776 | 7.003,176 | | | | | | | | | | 7.090,432 | - | | |
| | Program Integrated Participatory Development and Management <small>Irrigation Program (IPDMIP)</small> | Panjang daerah irigasi kondisi <small>baik (m)</small> | 0 | 100% | 565.700.000,00 | | | | | | | | | 100% | 565.700.000,00 | | |
| | Program Pengendalian Banjir | Panjang saluran pembuangan <small>kondisi baik</small> | 6.126,760 | 100% | 942.050.000,00 | | | | | | | | | 100% | 942.050.000,00 | | |
| | Program Pembangunan Infrastruktur Perdesaan/kelurahan | Perluasan akses pelayanan air <small>bersih (SP)</small> | 19.619 | 20.140 | 12.791.306.421,00 | 20.661 | 9.980.992.725,21 | 21.188 | 9.138.302.652,46 | 21.720 | 6.321.068.705,51 | 22.529 | 6.384.279.392,57 | 106238 | 44.615.949.896,75 | | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Kebinaamargaan | Persentase sarana prasarana <small>penunjang infrastruktur kondisi baik</small> | 100% | 100% | 350.000.000,00 | 100% | 1.107.000.000,00 | 100% | 2.064.140.000,00 | 100% | 2.105.422.800,00 | 100% | 2.130.191.256,00 | 100% | 7.756.754.056,00 | | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Pemerintah | Persentase gedung kantor/dinas/badan kondisi <small>baik</small> | 62,67% | 69% | 13.454.562.521,00 | 73,33% | 13.589.108.146,21 | 78,67% | 13.860.890.309,13 | 84% | 14.138.108.115,32 | 88% | 14.279.489.196,47 | 88% | 69.322.158.288,13 | | |
| | Program Perencanaan, Pemanfaatan dan Pengendalian Tata Ruang | Persentase dokumen tata ruang dan rencana detail tata ruang <small>yang tersusun</small> | 40% | 47% | 469.800.000,00 | 53,33% | 479.196.000,00 | 60% | 488.779.920,00 | 66,67% | 498.555.518,40 | 66,67% | 503.541.073,58 | 66,67% | 2.439.872.511,98 | | |
| | Program Jasa Konstruksi | Persentase peningkatan SDM <small>jasa konstruksi yang bersertifikat</small> | 10% | 20% | 383.482.110,00 | 40% | 391.151.752,20 | 60% | 398.974.787,24 | 80% | 406.954.282,99 | 100% | 415.093.368,65 | 100% | 1.995.656.301,08 | | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab | |
|------|---|--|---|--|------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|---------|--------------------|---------|--------------------|--|-----------------------------------|----------------------------|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | | Rp |
| | | | | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | Program Pembangunan dan Peningkatan Jalan dan Jembatan | Persentase panjang jalan dan jembatan kondisi baik (baik-sedang) | 65,46% | | | 68,65% | 97.950.907.529,27 | 70% | 99.909.925.679,85 | 71,35% | 100.854.193.531,62 | 72,70% | 101.862.735.466,94 | | 400.577.762.207,68 | |
| | Program Pembangunan Jalan dan Jembatan Lingkungan | Persentase panjang jalan lingkungan kondisi baik | 59,69% | | | 61,65% | 7.350.616.421,00 | 62,63% | 8.839.707.048,32 | 63,61% | 9.016.501.189,29 | 64,59% | 9.106.666.201,18 | | 34.313.490.859,79 | |
| | Program Pengembangan dan Pengelolaan Jaringan Irigasi dan Jaringan Penairan Lainnya | Persentase panjang jaringan irigasi kondisi baik | 76,05% | | | 77,31% | 30.105.840.529,62 | 77,94% | 33.707.957.340,21 | 78,58% | 34.382.116.487,02 | 79,21% | 34.725.937.651,89 | 79,21% | 132.921.852.008,74 | |
| | Urusan Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman | | | | | | | | | | | | | | | Dinas Permukiman |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 801.596.834,17 | A | 809.612.802,51 | A | 817.708.930,54 | A | 825.886.019,84 | A | 3.254.804.587,05 | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 98 | | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase administrasi perkantoran yang terpenuhi | 100% | 100% | 823.920.218,00 | | | | | | | | | 100% | 823.920.218,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Sarana dan Prasarana dalam kondisi baik | 100% | 100% | 212.179.577,00 | | | | | | | | | 100% | 212.179.577,00 | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase kegiatan pelaporan capaian kinerja dan keuangan berjalan lancar dan tepat waktu | 100% | 100% | 32.589.115,00 | | | | | | | | | 100% | 32.589.115,00 | |
| | Program Pengembangan Perumahan dan kawasan permukiman | Prosentase Rumah Tidak Layak Huni yang terlayani | | 20% | 1.097.108.205,00 | 40% | 1.119.050.369,10 | 60% | 1.141.431.376,48 | 80% | 1.164.260.004,01 | 100% | 1.187.545.204,09 | 100% | 5.709.395.158,69 | |
| | Program Pemberdayaan Komunitas Perumahan dan Kawasan Permukiman | Cakupan kawasan kumuh yang terlayani | 11,98% | 34,51% | 147.650.000,00 | 47,75% | 150.603.000,00 | 70,33% | 153.615.060,00 | 94,77% | 156.687.361,20 | 100% | 159.821.108,42 | 100% | 768.376.529,62 | |
| | Program Penataan, Penguasaan, Pemilikan, Penggunaan, dan Manfaat Tanah | Persentase Tanah yang bersertifikat | 65,43% | 74,36% | 4.498.006.060,00 | 76,74% | 4.542.986.120,60 | 79,12% | 4.633.845.843,01 | 81,50% | 3.680.184.301,44 | 83,29% | 3.716.986.144,46 | 83,29% | 21.072.008.469,51 | |
| | Urusan Ketertaman, Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 2.337.693.474,22 | A | 2.361.070.408,97 | A | 2.384.681.113,05 | A | 2.408.527.924,19 | A | 9.491.972.920,43 | Satuan Polisi Pamong Praja |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase administrasi perkantoran yang terpenuhi | 95,57% | 100% | 652.880.000,00 | | | | | | | | | 100% | 652.880.000,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Sarana dan Prasarana dalam kondisi baik | 26,95% | 100% | 1.790.629.856,00 | | | | | | | | | 100% | 1.790.629.856,00 | |
| | Program Peningkatan Kapasitas Sumber Daya Aparatur | Persentase peningkatan kompetensi sumber daya aparatur | 92,80% | 100% | 673.103.115,00 | | | | | | | | | 100% | 673.103.115,00 | |
| | Program pemeliharaan kantrantibmas dan pencegahan tindak kriminal | Persentase Penanganan Gangguan Ketertiban Umum dan Ketertaman Masyarakat | 52,02% | 100% | 1.975.961.810,00 | | | | | | | | | 100% | 1.975.961.810,00 | |
| | Program pemeliharaan ketertiban umum dan ketertaman masyarakat | Persentase kasus gangguan ketertiban umum dan ketertaman masyarakat yang diselesaikan | 92,78% | | | 70% | 1.123.682.800,00 | 75% | 1.146.156.456,00 | 80% | 1.669.079.585,12 | 85% | 1.685.770.380,97 | 85% | 5.624.689.222,09 | |
| | Program Penegakan Produk Hukum Daerah | Presentase Penurunan Pelanggaran Perda dan Perkada | 0,17% | 100% | 693.347.650,00 | 70% | 707.214.603,00 | 75% | 721.358.895,06 | 80% | 735.786.072,96 | 85% | 743.143.933,69 | 85% | 3.600.851.154,71 | |
| | Program Kesiapsiagaan dan Pengendalian Bahaya Kebakaran | Persentase respon time terhadap laporan kejadian kebakaran | 80% | | | 80% | 500.000.000,00 | 85% | 510.000.000,00 | 90% | 520.200.000,00 | 95% | 530.604.000,00 | 95% | 2.060.804.000,00 | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | BB | | A | 542.920.820,90 | A | 548.350.029,11 | A | 581.251.030,86 | A | 645.188.644,25 | A | 2.317.710.525,13 | BPKD |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (skor) | 70% | 75% | | 80% | | 85% | | 90% | | 95% | | 95% | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhi kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 287.723.478,00 | | | | | | | | | 100% | 287.723.478,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase sarana dan prasarana kerja yang terpenuhi | 100% | 100% | 169.458.565,00 | | | | | | | | | 100% | 169.458.565,00 | |
| | Program Kedaruratan dan Logistik Penanggulangan Bencana | Prosentase korban bencana yang terlayani | 100% | 100% | 172.578.356,00 | | | | | | | | | | 172.578.356,00 | |
| | Program Rehabilitasi dan Rekonstruksi Penanggulangan Bencana | Persentase pemulihan rumah yang rusak akibat bencana alam | - | 100% | 151.762.260,00 | | | | | | | | | | 151.762.260,00 | |
| | Program Pencegahan dan Kesiapsiagaan Penanggulangan Bencana | Persentase desa tangguh bencana di daerah rawan bencana | 31% | 55% | 514.947.555,00 | | | | | | | | | | 514.947.555,00 | |
| | Program Penanggulangan Bencana | Persentase Informasi/laporan kejadian bencana yang didapat/diikuti | 100% | | | 100% | 1.614.466.816,13 | 100% | 1.646.756.152,45 | 100% | 1.679.691.275,50 | 100% | 1.713.285.101,01 | 100% | 6.654.199.345,10 | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab |
|------|--|--|---|--|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|--|------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | B | | | A | 442.173.787,96 | A | 446.595.525,84 | A | 451.061.481,10 | A | 455.572.095,91 | A | 1.795.402.890,80 | Bakesbang Poldagri |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (SKPD) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | | 100% | 100% | 390.650.900,00 | | | | | | | | | 100% | 390.650.900,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase sarana dan prasarana kerja yang terpenuhi | 100% | 100% | 153.861.200,00 | | | | | | | | | 100% | 153.861.200,00 | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase Laporan Kinerja SKPD yang tercapai (%) | 100% | 100% | 44.994.000,00 | | | | | | | | | 100% | 44.994.000,00 | |
| | Program Pencegahan Penanganan Konflik | Persentase potensi gangguan / konflik yang teratasi | | | | 100% | 1.210.954.700,00 | 100% | 1.218.375.498,78 | 100% | 1.225.045.509,13 | 100% | 2.039.959.103,05 | 100% | 5.694.334.810,96 | |
| | Program Pendidikan Politik Masyarakat Dan Hubungan Lembaga | 1. Prosentase Peran Serta Pemilih Dalam Pengembangan Etika Dan Budaya Politik | 81% | 84% | 113.731.950,00 | | | | | | | | | | | |
| | | 2. Prosentase Peran Ormas / LSM | 93% | 94% | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pendidikan Politik Masyarakat | Persentase elemen masyarakat yang mendapatkan pendidikan politik | | | | 95% | 616.006.589,00 | 96% | 615.125.016,00 | 97% | 615.125.016,00 | 99% | 615.125.016,00 | 99% | 2.461.381.637,00 | |
| | Program Kemitraan Pengembangan Wawasan Kebangsaan dan Kehidupan Beragama | Persentase elemen masyarakat yang mendapatkan pembinaan wawasan kebangsaan | 100% | 100% | 374.813.300,00 | | | | | | | | | 100% | 374.813.300,00 | |
| | Program Peningkatan Keamanan dan Kenyamanan Lingkungan | | | 67% | 2.023.999.350,00 | | | | | | | | | 67% | 2.023.999.350,00 | |
| | Program Peningkatan Wawasan Kebangsaan | Persentase elemen masyarakat yang mendapatkan pembinaan wawasan kebangsaan | | | | 40% | 1.400.880.744,00 | 60% | 1.458.898.358,88 | 80% | 1.518.076.326,00 | 100% | 1.578.437.825,58 | 100% | 5.956.293.254,46 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Urusan Sosial | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 438.342.284,85 | A | 442.725.707,69 | A | 447.152.964,77 | A | 451.624.494,42 | A | 1.779.845.451,73 | Dinas Sosial |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (SKPD) | 70 | | | 70 | | 75 | | 80 | | 85 | | 85 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 437.742.435,00 | | | | | | | | | 100% | 437.742.435,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase sarana dan prasarana kerja yang terpenuhi | 100% | 100% | 146.655.505,00 | | | | | | | | | 100% | 146.655.505,00 | |
| | Program Pemberdayaan Fakir Miskin, Komunitas Adat Terpencil (KAT) dan Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Lain-lain | Persentase PMKS yang terpenuhi kebutuhan dasarnya | 85,04% | 87,79% | 55.292.300,00 | 89,16% | 556.398.146,00 | 90,54% | 567.526.108,92 | 91,91% | 578.876.631,10 | 93,28% | 590.454.163,72 | 93,28% | 2.348.547.349,74 | |
| | Program Pelayanan dan Rehabilitasi Kesejahteraan Sosial | Persentase PMKS yang tercapai | 0,13% | 0,14% | 449.990.840,00 | 0,14% | 1.875.008.256,38 | 0,14% | 1.912.508.421,51 | 0,14% | 1.950.758.589,94 | 0,14% | 1.970.266.175,84 | 0,14% | 8.158.532.283,66 | |
| | Program Pemberdayaan Kelembagaan Kesejahteraan Sosial | Persentase PSKS yang berpartisipasi aktif dalam penyelenggaraan kesejahteraan sosial | 100% | 100% | 112.540.668,00 | 100% | 114.791.481,36 | 100% | 117.087.310,99 | 100% | 119.429.057,21 | 100% | 121.817.638,35 | 100% | 585.666.155,91 | |
| | Program Perlindungan dan Jaminan Sosial | Prosentase kesepertaan jaminan perlindungan sosial untuk masyarakat miskin dan rentan sosial | 85,04% | 87,79% | 1.556.900.981,00 | 89,16% | 650.000.000,00 | 90,54% | 663.000.000,00 | 91,91% | 676.260.000,00 | 93,28% | 689.785.200,00 | 93,28% | 4.235.946.181,00 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tidak Terkait Pelayaan Dasar | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Urusan Tenaga Kerja | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 754.536.417,60 | A | 762.081.781,77 | A | 769.702.599,59 | A | 777.399.625,59 | A | 3.063.720.424,55 | Dinas Tenaga Kerja |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (SKPD) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 635.237.910,00 | | | | | | | | | 100% | 635.237.910,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase sarana dan prasarana kerja yang terpenuhi | 100% | 100% | 274.784.702,00 | | | | | | | | | 100% | 274.784.702,00 | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase Laporan Kinerja SKPD yang tercapai (%) | 100% | 100% | 95.925.350,00 | | | | | | | | | 100% | 95.925.350,00 | |
| | Program Peningkatan Kualitas dan Produktivitas Tenaga Kerja | Persentase lulusan pelatihan yang bekerja | 70% | 70% | 318.292.435,00 | 73% | 1.182.510.566,94 | 75% | 1.206.160.778,28 | 77% | 1.230.283.993,84 | 80% | 1.242.586.833,78 | 80% | 5.179.834.607,85 | |
| | Program Peningkatan Kesempatan Kerja | Persentase pencari kerja yang ditempatkan | 66% | 67% | 816.611.345,00 | 68% | 1.332.943.571,90 | 69% | 1.417.602.443,33 | 70% | 2.001.954.492,30 | 71% | 2.103.080.380,94 | 71% | 7.672.192.233,48 | |
| | Program Perlindungan dan Pengembangan Lembaga Ketenagakerjaan | Angka Sengketa perusahaan-kekerja per tahun (%) | 58,33 | 75 | 430.951.095,00 | 80 | 439.570.116,90 | 85 | 448.361.519,24 | 90 | 457.328.749,62 | 95 | 466.475.324,62 | 95 | 2.242.686.805,38 | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab | | |
|------|---|--|---|--|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|-----------------------------------|--|------------------------|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | | target | Rp |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | Program Pembinaan Lingkungan Sosial bidang Ketenagakerjaan (CIKAI) | Jumlah peserta pelatihan yang terseleksi sesuai ketentuan | - | 60 | 308.377.985,00 | | | | | | | | | 60 | 308.377.985,00 | |
| | Program Pembinaan Lingkungan Sosial Bidang Ketenagakerjaan Lingkun Tenaga Kerja (CIKAI) | Persentase peserta pelatihan yang mandiri | | | | 65% | 1.500.000.000,00 | 70% | 1.530.000.000,00 | 75% | 1.560.000.000,00 | 80% | 1.576.206.000,00 | 80% | 6.166.806.000,00 | |
| | Urusan Industri | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program pengembangan industri kecil dan menengah | Persentase Peningkatan IKM | 3,08% | 2,99% | 357.278.300,00 | 3,10% | 364.423.866,00 | 3,10% | 371.712.343,32 | 3,19% | 379.146.590,19 | 3,09% | 886.729.521,99 | 3,09% | 2.359.290.621,50 | |
| | Pembinaan Lingkungan Sosial Bidang Ketenagakerjaan Lingkup Perindustrian (CIKAI) | Jumlah IKM yang dibina | 130 IKM | 130 IKM | 1.215.326.210,00 | 130 IKM | 1.239.632.734,20 | 130 IKM | 1.264.425.388,88 | 130 IKM | 1.289.713.896,66 | 130 IKM | 1.302.611.035,63 | 650 IKM | 6.311.709.265,37 | |
| | Urusan pemberdayaan perempuan dan perlindungan anak | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Peningkatan Kualitas Hidup Perempuan | Persentase perempuan yang berpartisipasi dalam ekonomi | 51,66% | 51,66% | 208.662.775,00 | 51,70% | 212.836.030,50 | 51,73% | 217.092.751,11 | 51,75% | 721.434.606,13 | 51,75% | 735.863.298,25 | 51,75% | 2.095.889.461,00 | DPPKB dan PPPA |
| | Program Peningkatan Hak, Perlindungan Perempuan dan Anak | Rasio kekerasan terhadap perempuan dan anak | 0,03 | 0,041 | 258.139.550,00 | 0,04 | 263.302.341,00 | 0,04 | 268.568.387,82 | 0,039 | 273.939.755,58 | 0,039 | 279.418.550,69 | 0,039 | 1.343.368.585,08 | |
| | Urusan Pangan | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 606.670.531,74 | A | 612.737.237,05 | A | 618.864.609,42 | A | 625.053.255,52 | A | 2.463.325.633,74 | Dinas Ketahanan Pangan |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (Skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhiya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 572.523.910,00 | | | | | | | | | 100% | 572.523.910,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase sarana dan prasarana kerja yang terpenuhi | 100% | 100% | 156.327.101,00 | | | | | | | | | 100% | 156.327.101,00 | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase Laporan Kinerja (SKPD) yang tercapai (%) | 100% | 100% | 79.962.150,00 | | | | | | | | | 100% | 79.962.150,00 | |
| | Program Peningkatan Ketahanan Pangan | Skor Pola Pangan Harapan (PPH) Interseleksi | 80,3 | 80,5 | 598.780.480,00 | 81 | 610.756.089,60 | 81,5 | 622.971.211,39 | 82 | 635.430.635,62 | 82,5 | 648.139.248,33 | 82,5 | 3.116.077.664,94 | |
| | Program Pengankaragaman Konsumsi Pangan | Skor Pola Pangan Harapan (PPH) Konsumsi | 73,3 | 75 | 393.845.910,00 | 76 | 401.722.828,20 | 77 | 409.757.284,76 | 78 | 417.952.430,46 | 80 | 426.311.479,07 | 80 | 2.049.589.932,49 | |
| | Program Pembinaan Lingkungan Sosial bidang Ketenagakerjaan Lingkun Ketahanan Pangan (CIKAI) | Jumlah produk olahan pangan yang dikembangkan | 2 | 2 | 143.519.900,00 | 2 | 146.390.298,00 | 2 | 149.318.103,96 | 2 | 152.304.466,04 | 2 | 155.350.555,36 | 10 | 746.883.323,36 | |
| | Urusan Lingkungan Hidup | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 1.363.377.421,11 | A | 1.377.011.195,32 | A | 1.390.781.307,27 | A | 1.404.689.120,35 | A | 5.535.859.044,05 | Dinas LH |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (Skor) | 100 | | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Tingkat Kepuasan Aparatur OPD terhadap pelayanan administrasi perkantoran | 100% | 100% | 1.267.541.226,00 | | | | | | | | | 100% | 1.267.541.226,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase sarana dan prasarana aparatur dengan kondisi layak fungsi | 100% | 100% | 397.613.570,00 | | | | | | | | | 100% | 397.613.570,00 | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase dokumen pelaporan kinerja yang tepat waktu | 100% | 100% | 152.500.000,00 | | | | | | | | | 100% | 152.500.000,00 | |
| | Program Pengendalian Pencemaran dan Perusakan Lingkungan Hidup | Persentase pelaku usaha dan kegiatan yang menerapkan dokumen lingkungan | 27,27% | 31,83% | 954.950.670,00 | 36,36% | 983.599.190,10 | 40,90% | 1.003.271.173,90 | 45,49% | 1.523.336.597,38 | 50% | 1.553.803.329,33 | 50% | 6.018.960.960,71 | |
| | Program Pengelolaan Ruang Terbuka Hijau (RTH) | Luas Ruang Terbuka Hijau (RTH) yang dikelola | 21,7 Ha | 21,7 Ha | 3.166.583.255,00 | 22,1 Ha | 3.229.914.920,10 | 22,5 Ha | 3.294.513.218,50 | 23 Ha | 3.360.403.482,87 | 23,4 Ha | 3.394.007.517,70 | 23,4 Ha | 16.445.422.394,17 | |
| | Program Pengembangan Kinerja Pengolahan Sampah dan Limbah Domestik | Persentase sampah yang terangkut | 35% | 40% | 2.156.189.535,00 | 45% | 2.199.313.325,70 | 50% | 2.243.299.592,21 | 55% | 2.288.165.584,06 | 60% | 2.311.047.239,90 | 60% | 11.198.015.276,87 | |
| | Program Perlindungan Fungsi, Pengendalian Pencemaran Lingkungan Hidup, Keaneekaragaman Sumber daya Hayati dan Adaptasi serta Mitigasi Perubahan Iklim | Cakupan penghijauan wilayah potensi longsor dan sumber mata air | 33,30% | 38,40% | 954.060.100,00 | 43,40% | 973.141.302,00 | 48,50% | 992.604.128,04 | 53,60% | 1.012.456.210,60 | 58,60% | 1.022.580.772,71 | 58,60% | 4.954.842.513,35 | |
| | Program Perlindungan dan Konservasi Sumber Daya Alam | Persentase konservasi daerah tangkapan air dan sumber - sumber air yang tertangani | 30% | 30% | 815.148.856,00 | | | | | | | | | 30% | 815.148.856,00 | |
| | Program Pembinaan Lingkungan Sosial bidang Lingkungan Hidup (CIKAI) | Persentase sampah yang terangkut | 35% | 40% | 400.000.000,00 | 45% | 408.000.000,00 | 50% | 416.160.000,00 | 55% | 424.483.200,00 | 60% | 428.728.032,00 | 60% | 2.077.371.232,00 | |
| | Urusan administrasi kependudukan dan pencatatan sipil | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 1.323.277.666,04 | A | 1.336.510.442,70 | A | 1.349.875.547,12 | A | 1.363.374.302,59 | A | 5.373.037.958,45 | Dispendukcapil |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (Skor) | 70% | | | 80% | | 85% | | 90% | | 95% | | 95% | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase administrasi perkantoran yang terpenuhi | 100% | 100% | 859.773.127,00 | | | | | | | | | 100% | 859.773.127,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase sarana dan prasarana kerja yang terpenuhi | 100% | 100% | 688.492.225,00 | | | | | | | | | 100% | 688.492.225,00 | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab | | | |
|------|---|--|---|--|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|-----------------------------------|--|--|--|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | | target | Rp | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
| | Program peningkatan disiplin aparatur | Persentase ASN yang berseragam sesuai standar | 100% | 100% | 100.000.000,00 | | | | | | | | | | 100% | 100.000.000,00 | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase Laporan Kinerja SKPD yang tercapai (%) | 100% | 100% | 115.928.450,00 | | | | | | | | | | 100% | 115.928.450,00 | |
| | Program Penataan Administrasi Pencatatan Sipil | Persentase penduduk yang memiliki dokumen pencatatan sipil | 98% | 98,20% | 1.052.430.333,00 | 98,5% | 1.073.478.939,66 | 98,80% | 1.094.948.518,45 | 99% | 1.116.847.488,82 | 99,20% | 1.128.015.963,71 | 99,20% | 5.465.721.243,65 | | |
| | Program Pengelolaan Informasi Administrasi Kependudukan | Persentase database kependudukan yang valid dan update | 94% | 94,3% | 2.003.030.015,00 | 94,5% | 2.043.090.615,30 | 94,8% | 2.083.952.427,61 | 95% | 2.125.631.476,16 | 95,3% | 2.146.887.790,92 | 95,30% | 10.402.592.324,98 | | |
| | Program Pemanfaatan Data dan Inovasi Pelayanan | 1. Persentase data kependudukan yang dimanfaatkan oleh lembaga pengguna | 60% | 70% | 421.840.450,00 | 75% | 430.277.259,00 | 80% | 438.882.804,18 | 85% | 447.660.460,26 | 90% | 452.137.064,87 | 95% | 2.190.798.038,31 | | |
| | | 2. Indeks kepuasan masyarakat atas pelayanan dokumen kependudukan | 76,66% | 76,68% | | 76,70% | | 76,74% | | 76,78% | | 76,80% | | 76,80% | | | |
| | Program Penataan Administrasi Pendaftaran Penduduk | Persentase penduduk yang sudah memiliki kartu identitas | 66% | 79,50% | 2.389.412.310,00 | 83,50% | 2.461.094.679,30 | 87% | 3.010.316.572,89 | 89% | 3.070.522.904,34 | 94% | 3.101.228.133,39 | 95% | 14.032.574.599,92 | | |
| | Urusan Pemberdayaan Masyarakat Desa | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 1.084.502.598,67 | A | 1.095.347.624,65 | A | 1.161.068.482,13 | A | 1.172.679.166,95 | A | 4.513.597.872,40 | Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (SKOR) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 1.139.960.890,00 | | | | | | | | | 100,00 | 1.139.960.890,00 | | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase sarana dan prasarana kerja yang terpenuhi | 100% | 100% | 280.897.989,00 | | | | | | | | | 100,00 | 280.897.989,00 | | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase kegiatan pelaporan capaian kinerja dan keuangan berjalan lancar dan tepat waktu | 100% | 100% | 25.000.000,00 | | | | | | | | | | 25.000.000,00 | | |
| | Program Peningkatan Usaha Ekonomi Desa / Kelurahan | 1. Persentase BUMDes yang aktif | 8% | 15% | 370.734.600,00 | 24% | 381.856.638,00 | 33% | 389.493.770,76 | 42% | 2.397.283.646,18 | 52% | 2.421.256.482,64 | 52% | 5.960.625.137,57 | | |
| | | 2. Persentase lembaga ekonomi yang aktif | 18% | 31% | | 44% | | 57% | | 67% | | 74% | | 74% | | | |
| | Program Peningkatan Pembangunan dan Kapasitas Lembaga Kemasyarakatan Desa/Kelurahan | 1. Persentase desa dengan dokumen perencanaan pembangunan yang baik | 23% | 38% | 1.658.785.920,00 | 53% | 1.691.961.638,40 | 71% | 1.725.800.871,17 | 88% | 1.760.316.888,59 | 100% | 1.777.920.057,48 | 100% | 8.614.785.375,64 | | |
| | | 2. Persentase lembaga kemasyarakatan desa / kelurahan yang aktif | 32% | 40% | | 47% | | 55% | | 62% | | 70% | | 70% | | | |
| | Program Penataan dan Peningkatan Kapasitas Pemerintahan Desa | 1. Persentase desa dengan kapasitas pemerintahan desa yang baik | 37% | 44% | 829.674.100,00 | 53% | 846.267.582,00 | 63% | 863.192.933,64 | 73% | 880.456.792,31 | 85% | 889.261.360,24 | 85% | 4.308.852.768,19 | | |
| | | 2. Persentase BPD yang berfungsi dengan baik | 15% | 25% | | 38% | | 53% | | 71% | | 91% | | 91% | | | |
| | Urusan Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 539.466.215,73 | A | 544.860.877,88 | A | 550.309.486,66 | A | 555.812.581,53 | A | 2.190.449.161,81 | Dinas Pengendalian Penduduk dan KB, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (SKOR) | 70 | | | 75 | | 80 | | 85 | | 90 | | 90 | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 470.279.141,00 | | | | | | | | | 100% | 470.279.141,00 | | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase sarana dan prasarana kerja yang terpenuhi | 100% | 100% | 248.937.225,00 | | | | | | | | | 100% | 248.937.225,00 | | |
| | Program Keluarga Berencana | Persentase pasangan usia subur menjadi peserta KB aktif | 77,19% | 76,85% | 6.260.951.008,00 | 76,90% | 6.448.779.538,24 | 76,95% | 6.577.755.129,00 | 77% | 7.209.310.231,58 | 77,05% | 7.281.403.333,90 | 77,05% | 33.778.199.240,73 | | |
| | Program Pengendalian Penduduk | Persentase pasangan usia subur yang tidak ber KB karena Urusan Negeri | 10,13% | 10,07% | 1.792.555.370,00 | 9,87% | 1.828.406.477,40 | 9,67% | 1.864.974.606,95 | 9,47% | 1.902.274.099,09 | 9,27% | 1.921.296.840,08 | 9,27% | 9.309.507.393,51 | | |
| | Program Peningkatan Kualitas Ketahanan Keluarga dan Remaja | Persentase perkawinan dengan usia istri dibawah 20 tahun | 6,51% | 7,40% | 286.510.295,00 | 7,25% | 292.240.500,90 | 7,10% | 298.085.310,92 | 6,95% | 804.047.017,14 | 6,80% | 812.087.487,31 | 6,80% | 2.492.970.611,26 | | |
| | Urusan Perhubungan | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 1.153.265.866,06 | A | 1.164.798.524,72 | A | 1.176.446.509,96 | A | 1.188.210.975,06 | A | 4.682.721.875,80 | Dinas Perhubungan | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab | | |
|------|--|--|---|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--|-------------------|--|------------------|---|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (Skor) | 100% | 100% | 926.341.398,00 | | | | | | | | | | 100% | 926.341.398,00 | | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase sarana dan prasarana kerja yang terpenuhi | 100% | 100% | 611.192.670,00 | | | | | | | | | | 100% | 611.192.670,00 | | |
| | Program Peningkatan Pelayanan angkutan, kelainan kendaraan dan sarana prasarana multimoda dan perkeretaapian | Persentase kendaraan laik jalan | 90% | 90% | 2.995.753.332,00 | 90% | 3.055.668.398,64 | 90% | 3.116.781.766,61 | 90% | 3.179.117.401,95 | 100% | 3.210.908.575,96 | 100% | 15.558.229.475,16 | | | |
| | Program sarana perlengkapan dan keselamatan jalan | Persentase sarana prasarana dan perlengkapan jalan yang keselamatan | 55% | 65% | 28.464.740.366,00 | 80% | 29.034.035.173,32 | 90% | 29.614.715.876,79 | 100% | 29.910.863.035,55 | 100% | 117.024.354.451,66 | | | | | |
| | Program Keselamatan dan Perlengkapan Sarana Jalan | Persentase sarana prasarana dan perlengkapan jalan yang keselamatan | 55% | 55% | 23.236.728.265,00 | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Manajemen Rekayasa dan Pengendalian Lalu Lintas | Persentase kesadaran tertib lalu lintas | 80% | 80% | 1.361.047.910,00 | 83% | 1.388.268.868,20 | 86% | 1.416.034.245,56 | 89% | 1.444.354.930,48 | 92% | 1.458.798.479,78 | 92% | 7.068.504.434,02 | | | |
| | Urusan Komunikasi dan Informatika | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Keskretariatian | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | A | 847.755.382,31 | A | 856.232.936,13 | A | 864.795.265,50 | A | 873.443.218,15 | A | 882.096.672,00 | A | 890.749.125,85 | A | 3.442.226.802,09 | Dinas Komunikasi dan Informatika |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (Skor) | 80 | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | | | | 95 | | | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase sarana dan prasarana kerja yang terpenuhi | 100% | 100% | 616.273.814,00 | | | | | | | | | | 100% | 616.273.814,00 | | |
| | Program Tata Kelola E-Government dan Infrastruktur Jaringan TI dan Komunikasi | Persentase OPD yang telah mengimplementasikan TIK secara baik | - | 19% | 2.228.373.380,00 | 20% | 2.272.940.847,60 | 31% | 2.318.399.664,55 | 42% | 2.364.767.657,84 | 53% | 2.388.415.334,42 | 53% | 11.572.896.884,42 | | | |
| | Program Pengelolaan Informasi dan Komunikasi Publik | Jumlah informasi yang di publikasikan melalui media | - | 300 | 1.534.228.955,00 | 325 | 1.564.913.534,10 | 350 | 1.596.211.804,78 | 375 | 1.628.136.040,88 | 400 | 1.644.417.401,29 | 400 | 7.967.907.736,05 | | | |
| | Urusan Koperasi dan Usaha Mikro | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Keskretariatian | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | A | 1.280.426.682,37 | A | 1.293.230.949,19 | A | 1.306.163.258,68 | A | 1.319.224.891,27 | A | 1.332.296.529,76 | A | 1.345.368.169,25 | A | 5.199.045.781,50 | Dinas Perdagangan, Koperasi dan Usaha Mikro |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (Skor) | 100 | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | | | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase sarana dan prasarana kerja yang terpenuhi | 100% | 100% | 1.377.537.300,00 | | | | | | | | | | 100% | 1.377.537.300,00 | | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase kegiatan pelaporan capaian kinerja dan keuangan berjalan lancar dan tepat waktu | 100% | 100% | 43.689.270,00 | | | | | | | | | | 100% | 43.689.270,00 | | |
| | Program Pembinaan Lingkungan Sosial Bidang Ketenagakerjaan Lingkup Koperasi dan Usaha Mikro (CLUKAT) | Jumlah Usaha Mikro yang dibina | 50 UM | 100 UM | 257.500.000,00 | 100 UM | 262.650.000,00 | 90 UM | 267.903.000,00 | 90 UM | 270.582.030,00 | 430 UM | 1.058.635.030,00 | | | | | |
| | Program Penumbuhan Usaha Mikro | Jumlah UM | 128.050 | 128.114 | 195.921.580,00 | 128.140 | 199.840.011,60 | 128.168 | 203.836.811,83 | 128.198 | 207.913.548,07 | 128.230 | 712.071.819,03 | 128.230 | 1.519.583.770,53 | | | |
| | Program Pengembangan Koperasi | Jumlah Koperasi Aktif | 682 | 685 | 596.875.850,00 | 683 | 608.813.367,00 | 692 | 620.989.634,31 | 695 | 633.409.427,03 | 700 | 646.077.615,57 | 700 | 3.106.165.893,93 | | | |
| | Urusan Perdagangan | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program pembinaan dan peningkatan pedagang formal | Jumlah pedagang formal | 7.373 | | | naik 1 % pertahun | 828.219.111,00 | naik 1 % pertahun | 844.783.493,22 | naik 1 % pertahun | 861.679.163,08 | naik 1 % pertahun | 870.295.954,72 | 7.750 | 3.404.977.722,02 | | | |
| | Program Penjualan Pasar Daerah | Jumlah pasar berkriteria SNI | 2 pasar | 2 pasar | 1.804.771.190,00 | 2 pasar | 1.840.866.613,80 | 2 pasar | 1.877.683.946,08 | 2 pasar | 1.915.237.625,00 | 2 pasar | 1.934.390.001,25 | 10 pasar | 9.372.949.376,12 | | | |
| | Program Operasi Pasar | Persentase subsidi harga | 10% | 10% | 678.750.000,00 | 10% | 692.325.000,00 | 10% | 706.171.500,00 | 10% | 720.323.215,00 | 10% | 734.879.715,00 | 10% | 4.800.479.715,00 | | | |
| | Program Pembinaan Lingkungan Sosial Bidang Ketenagakerjaan Lingkup Perdagangan (FOSKAL) | Jumlah PKL/Asongan yang dibina | 80 PKL/Asongan | 80 PKL/Asongan | 247.500.000,00 | 80 PKL/Asongan | 252.450.000,00 | 80 PKL/Asongan | 257.499.000,00 | 80 PKL/Asongan | 260.073.990,00 | 320 PKL/Asongan | 1.017.522.990,00 | | | | | |
| | Program Pemberantasan Barang Kena Cukai (legal) | Persentase barang kena cukai ilegal | 0% | 0% | 96.530.165,00 | 0% | 98.460.768,30 | 0% | 100.429.983,67 | 0% | 102.438.583,34 | 0% | 103.462.969,17 | 0% | 501.322.469,48 | | | |
| | Program Efisiensi Perdagangan Dalam Negeri | Jumlah sarana perdagangan yang memadai | 247 unit | 625 unit | 4.700.421.560,00 | 634 unit | 4.794.429.991,20 | 644 unit | 4.890.318.591,02 | 654 unit | 4.988.124.962,84 | 664 unit | 5.038.006.212,47 | 664 unit | 24.411.301.317,54 | | | |
| | Urusan Penanaman Modal | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Keskretariatian | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | A | 595.091.683,22 | A | 601.042.600,05 | A | 607.053.026,05 | A | 613.123.556,31 | A | 619.254.082,06 | A | 2.416.310.865,63 | Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (Skor) | 70 | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | | | 95 | | | | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab |
|------|--|---|---|--|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--|------------------|--------------------------------------|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 445.844.335,00 | | | | | | | | | | 445.844.335,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 205.231.905,00 | | | | | | | | | | 205.231.905,00 | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase kegiatan pelaporan capaian kinerja dan keuangan berjalan lancar dan tepat waktu | 100% | 100% | 142.300.000,00 | | | | | | | | | | 142.300.000,00 | |
| | Program Peningkatan Iklim Investasi dan Realisasi Investasi | Jumlah investor skala menengah dan besar yang berinvestasi di Kab. Madiun | 75 investor | 100 investor | 361.644.720,00 | | | | | | | | | 100 investor | 361.644.720,00 | |
| | Program Peningkatan Kualitas Pelayanan Publik | Persentase masyarakat yang puas terhadap kualitas pelayanan perizinan dan non perizinan (%) | 70% | 75% | 103.728.200,00 | | | | | | | | | | 75% | 103.728.200,00 |
| | Program Peningkatan Investasi Usaha | 1. Jumlah investor skala menengah dan besar yang berinvestasi di Kab. Madiun 2. Persentase perusahaan yang tertib menyampaikan laporan keuangan non keuangan modal | | | | 100 investor | 468.877.614,40 | 100 investor | 778.255.166,69 | 100 investor | 793.820.270,02 | 100 investor | 801.758.472,72 | 400 investor | 2.842.711.523,83 | |
| | Program Peningkatan Pelayanan Publik | Persentase masyarakat yang puas terhadap kualitas pelayanan perizinan dan non perizinan (%) | 70% | 75% | 105.802.764,00 | 10% | 15% | 15% | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% | 2.050.016.746,57 |
| | Urusan Kepemudaan dan Olahraga | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (SKPD) | BB | | | A | 909.963.179,47 | A | 919.062.811,26 | A | 928.253.439,38 | A | 937.535.973,77 | A | 3.694.815.403,88 | Dinas Pariwisata Pemuda dan Olahraga |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 905.642.683,00 | | | | | | | | | | 905.642.683,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 157.520.240,00 | | | | | | | | | | 157.520.240,00 | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase Laporan Kinerja SKPD yang tercapai (%) | 100% | 100% | 150.000.000,00 | | | | | | | | | | 150.000.000,00 | |
| | Program Pengembangan Olah Raga | 1. Persentase pemuda yang aktif 2. Jumlah atlit yang mendapat medali | 5% | 5% | 730.950.000,00 | | | | | | | | | 5% | 730.950.000,00 | |
| | Program Pengembangan Olahraga dan Kepemudaan | 1. Persentase pemuda yang aktif 2. Jumlah atlit yang mendapat medali | 5% | 6% | 1.542.450.000,00 | 10 | 10 | 7% | 1.573.299.000,00 | 7% | 1.604.764.980,00 | 8% | 1.620.812.629,80 | 8% | 6.341.326.609,80 | |
| | Program Pengembangan Kebijakan dan Manajemen Olah Raga | | | | 80.000.000,00 | | | | | | | | | | 80.000.000,00 | |
| | Program Peningkatan Peran Serta Kepemudaan | | | | 731.500.000,00 | | | | | | | | | | 731.500.000,00 | |
| | Urusan Statistik | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pengembangan Data/Informasi/Statistik Daerah | Persentase Data Statistik Sektoral yang tersedia dan valid | - | 80% | 319.857.850,00 | 80% | 326.255.007,00 | 85% | 332.780.107,14 | 85% | 339.435.709,28 | 90% | 342.830.066,38 | 90% | 1.661.158.739,80 | Dinas Komunikasi dan Informatika |
| | Urusan Persandian | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Penyelenggaraan Persandian dan Pengamanan Informasi | Persentase OPD yang telah melakukan pengklasifikasian informasi | - | 27,87% | 252.058.675,00 | 47,54% | 257.099.848,50 | 67,21% | 262.241.845,47 | 86,89% | 267.486.682,38 | 100% | 270.161.549,20 | 100% | 1.309.048.600,55 | Dinas Komunikasi dan Informatika |
| | Urusan Budaya | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pengembangan Nilai Budaya | 1. Persentase budaya daerah yang dikembangkan 2. Persentase benda situs cagar budaya yang dikembangkan | | 21,50% | 625.000.000,00 | 42,99% | 1.500.000.000,00 | 64,49% | 1.545.000.000,00 | 84,11% | 1.591.350.000,00 | 100% | 1.639.090.500,00 | 100% | 6.900.440.500,00 | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| | Urusan Perpustakaan | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (SKPD) | BB | | | A | 746.613.451,88 | A | 754.079.586,40 | A | 799.324.361,58 | A | 807.317.605,20 | A | 3.107.335.005,06 | Dinas Perpustakaan dan Kearsifan |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 625.565.978,00 | | | | | | | | | | 625.565.978,00 | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab | |
|------|---|--|---|--|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|--|-----------------------------------|--------------------------------------|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | | Rp |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 348.069.086,00 | | | | | | | | | | 348.069.086,00 | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase kegiatan pelaporan capaian kinerja dan keuangan berjalan lancar dan tepat waktu | | | 21.750.000,00 | | | | | | | | | | 100% | 21.750.000,00 |
| | Program Pembinaan dan Pengembangan Perpustakaan | Jumlah perpustakaan yang menerapkan standar perpustakaan | | 0,20 | 366.786.560,00 | | | | | | | | | | 0,20 | 366.786.560,00 |
| | Program Pelayanan Perpustakaan dan Pengembangan Minat Budaya Baca | Persentase kenaikan jumlah pengunjung perpustakaan per tahun | 0,81% | 0,82% | 302.222.050,00 | | | | | | | | | | 0,82% | 302.222.050,00 |
| | Program Pelayanan Perpustakaan dan Pengembangan Minat Baca | Persentase kenaikan jumlah pengunjung perpustakaan per tahun | 30,800 | 5% | 308.266.491,00 | 5% | 314.431.820,82 | 5% | 320.720.457,24 | 5% | 327.134.866,38 | 5% | 333.544.281,80 | 5% | 1.270.553.635,44 | |
| | Urusan Kearsipan | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pengelolaan Kearsipan Daerah | Nilai audit kearsipan eksternal | | 3,70 | 92.180.660,00 | 7,40 | 94.024.273,20 | 12,90 | 95.904.758,66 | 20,00 | 97.822.853,84 | 29,60 | 99.779.310,91 | 29,60 | 479.711.856,62 | Dinas Perpustakaan dan Kearsipan |
| | Program Pembinaan dan Pengembangan Kearsipan | Persentase OPJ yang mengelola arsip secara baku | 35,10% | 11,10% | 44.789.350,00 | 14,80% | 45.685.137,00 | 20,40% | 46.598.839,74 | 25,90% | 47.530.816,53 | 31,50% | 48.481.432,87 | 31,50% | 233.085.576,14 | |
| | Urusan Pilihan | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Urusan Kelautan dan Perikanan | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pengembangan Perikanan | Jumlah produksi perikanan | 3.467,97 | 3.909,57 | 894.795.000,00 | 4.165,22 | 912.690.900,00 | 4.437,59 | 930.944.718,00 | 4.727,78 | 949.563.612,36 | 5.033,75 | 968.554.884,61 | 22273,91 | 4.656.549.114,97 | Dinas Pertanian dan |
| | Urusan Pariwisata | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pengembangan Destinasi dan Industri Pariwisata | 1. Jumlah destinasi wisata yang dikembangkan (unit) | 11 | 12 | 4.860.537.982,00 | 13 | 4.909.143.361,82 | 14 | 5.007.326.229,06 | 15 | 6.107.472.753,64 | 16 | 6.168.547.481,17 | 70 | 27.053.027.807,69 | Dinas Pariwisata Pemuda dan Olahraga |
| | | 2. Jumlah pelaku industri pariwisata yang sudah dibina (usaha) | 20 | 22 | | 24 | | 26 | | 28 | | 30 | | 130 | | |
| | Program Pengembangan Kelembagaan dan Pemasaran Pariwisata | 1. Jumlah even pariwisata yang dilaksanakan | 19 | 21 | 2.085.160.190,00 | 22 | 2.106.011.791,90 | 23 | 2.148.132.027,74 | 24 | 2.191.094.668,29 | 25 | 2.213.005.614,98 | 115 | 10.743.404.292,91 | |
| | | 2. Jumlah kelembagaan pariwisata yang dikembangkan | 12 | 14 | | 16 | | 18 | | 20 | | 22 | | 90 | | |
| | Program Pembinaan Lingkungan Sosial lingkup Pariwisata (CUKAI) | Persentase SDM pariwisata dan ekonomi kreatif yang dibina dengan dana cukai (%) | 80% | 80% | 1.300.000.000,00 | | | | | | | | | | | |
| | Program Pembinaan Lingkungan Sosial Bidang Infrastruktur lingkup Pariwisata (CUKAI) | Persentase sarana prasarana pariwisata yang dibangun dengan dana cukai (%) | 17% | 15% | 1.026.000.000,12 | 15% | 1.046.520.000,12 | 15% | 1.067.450.400,12 | 15% | 1.078.124.904,13 | 15% | 1.078.124.904,13 | 15% | 4.218.095.304,49 | |
| | Program Pembinaan Lingkungan Sosial Bidang Ketenagakerjaan lingkup Pariwisata (CUKAI) | Persentase SDM pariwisata dan ekonomi kreatif yang dibina dengan dana cukai (%) | 80% | 80% | 300.000.000,00 | 80% | 306.000.000,00 | 80% | 312.120.000,00 | 80% | 318.240.000,00 | 80% | 324.360.000,00 | 80% | 1.233.361.200,00 | |
| | Urusan Pertanian | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | A | 993.069.282,00 | A | 1.002.999.974,82 | A | 1.013.029.974,57 | A | 1.023.160.274,31 | A | 1.033.291.569,05 | A | 4.032.259.505,70 | Dinas Pertanian dan Perikanan |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (Skor) | 70 | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 904.332.135,00 | | | | | | | | | 100% | 904.332.135,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 342.596.745,00 | | | | | | | | | 100% | 342.596.745,00 | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase Laporan Kinerja SKPD yang terencana (%) | 100% | 100% | 77.031.100,00 | | | | | | | | | 100% | 77.031.100,00 | |
| | Program Peningkatan Kualitas Bahan Baku (cukai) | Jumlah produksi tembakau | 220,48 | 222,78 | 250.000.000,00 | 225,11 | 255.000.000,00 | 227,46 | 260.100.000,00 | 229,84 | 265.200.000,00 | 232,24 | 270.300.000,00 | 1187,43 | 1.301.010.040,00 | |
| | Program Pemberdayaan Penyuluh dan Lembaga Petani | 1. Persentase kelompok tani tingkat lanjut | 65% | 72% | 287.380.085,00 | 79% | 293.127.686,70 | 86% | 298.990.240,43 | 93% | 304.970.045,24 | 100% | 311.069.446,15 | 100% | 1.495.537.503,52 | |
| | | 2. Persentase penyuluh tingkat ahli | 63% | 65% | | 67% | | 69% | | 71% | | 73% | | 73% | | |
| | Program Pengembangan Perkebunan | Jumlah Produksi Tanaman Perkebunan | | | 350.000.000,00 | | 857.000.000,00 | | 874.140.000,00 | | 1.891.622.800,00 | | 1.910.539.028,00 | | 5.883.301.828,00 | |
| | | - Produksi tebu (ton) | 19.225,00 | 19.609,50 | | 20.001,69 | | 20.401,72 | | 20.809,76 | | 21.225,95 | | 102048,62 | | |
| | | - Produksi kakao (biji kering) (ton) | 848,90 | 865,88 | | 883,20 | | 900,86 | | 918,88 | | 937,25 | | 4506,07 | | |
| | | - Produksi cengkeh (bunga kering) (ton) | 360,73 | 367,94 | | 375,30 | | 382,81 | | 390,47 | | 398,28 | | 1914,8 | | |
| | | - Produksi pangang (ton) | 8.704,95 | 8.879,05 | | 9.056,63 | | 9.237,76 | | 9.422,52 | | 9.610,97 | | 46206,92758 | | |
| | Program Pengembangan Hortikultura | Jumlah Produksi Tanaman Hortikultura | | | 900.000.000,00 | | 1.418.000.000,00 | | 1.446.360.000,00 | | 1.975.287.200,00 | | 1.995.040.072,00 | | 7.734.687.272,00 | |
| | | - Produksi mangga | 53.439 | 54.508 | | 55.598 | | 56.710 | | 57.845 | | 59.001 | | 263862 | | |
| | | - Produksi durian | 3.759 | 3.834 | | 3.911 | | 3.989 | | 4.069 | | 4.150 | | 19953 | | |
| | | - Produksi jambu air | 271 | 276 | | 282 | | 288 | | 293 | | 299 | | 1438 | | |
| | | - Produksi cabe | 623 | 635 | | 648 | | 661 | | 674 | | 688 | | 3306 | | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab | | |
|------|--|---|---|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--|------------------|-----------------------------------|------------------|-----------|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | | |
| | Program Pengembangan Tanaman Pangan | - Produksi tanaman pangan | 854 | 871 | 889 | 896 | 906 | 924 | 943 | 953 | 963 | 973 | 983 | 993 | 1003 | 1013 | 1023 | |
| | | - Produksi padi | 543.260,00 | 544.346,52 | 545.435,21 | 546.526,08 | 547.619,14 | 548.714,37 | 549.811,77 | 550.911,46 | 552.013,44 | 553.117,71 | 554.224,27 | 555.333,02 | 556.442,96 | 557.554,09 | 558.667,41 | |
| | | - Produksi jagung | 56.730,62 | 56.844,08 | 56.957,72 | 57.071,68 | 57.185,83 | 57.299,17 | 57.412,70 | 57.526,42 | 57.640,33 | 57.754,43 | 57.868,71 | 57.983,18 | 58.097,84 | 58.212,69 | 58.327,72 | 58.442,94 |
| | | - Produksi kedelai | 7.580 | 7.587,16 | 7.594,34 | 7.601,52 | 7.608,70 | 7.615,88 | 7.623,06 | 7.630,24 | 7.637,42 | 7.644,60 | 7.651,78 | 7.658,96 | 7.666,14 | 7.673,32 | 7.680,50 | 7.687,68 |
| | Program Pengembangan Peternakan | - Jumlah Produksi Peternakan | 700.000.000,00 | 700.000.000,00 | 1.214.000.000,00 | 1.238.280.000,00 | 1.262.560.000,00 | 1.286.840.000,00 | 1.311.120.000,00 | 1.335.400.000,00 | 1.359.680.000,00 | 1.383.960.000,00 | 1.408.240.000,00 | 1.432.520.000,00 | 1.456.800.000,00 | 1.481.080.000,00 | 1.505.360.000,00 | |
| | | - Produksi daging (ton) | 6.220,11 | 6.209,72 | 6.333,91 | 6.460,59 | 6.589,80 | 6.721,60 | 6.853,40 | 6.985,20 | 7.117,00 | 7.248,80 | 7.380,60 | 7.512,40 | 7.644,20 | 7.776,00 | 7.907,80 | 8.039,60 |
| | | - Produksi telur (ton) | 4.322,63 | 4.406,45 | 4.494,58 | 4.584,47 | 4.676,16 | 4.769,68 | 4.864,81 | 4.961,45 | 5.059,60 | 5.159,25 | 5.260,40 | 5.363,05 | 5.467,20 | 5.572,85 | 5.680,00 | 5.788,65 |
| | | - Jumlah Produksi Ternak | 365,84 | 413,61 | 421,88 | 430,32 | 438,93 | 447,70 | 456,63 | 465,71 | 474,94 | 484,31 | 493,83 | 503,50 | 513,32 | 523,29 | 533,41 | |
| | | - Sapi potong | 62,099 | 64,925 | 66,224 | 67,548 | 68,899 | 70,277 | 71,681 | 73,111 | 74,567 | 76,049 | 77,557 | 79,091 | 80,650 | 82,234 | 83,843 | 85,477 |
| | | - Sapi perah | 214 | 215 | 216 | 218 | 222 | 226 | 230 | 234 | 238 | 242 | 246 | 250 | 254 | 258 | 262 | |
| | | - Kambing | 78.777 | 82.549 | 85.884 | 88.884 | 91.553 | 94.000 | 96.234 | 98.156 | 100.000 | 101.777 | 103.486 | 105.132 | 106.815 | 108.534 | 110.289 | 112.080 |
| | | - Domba | 23.113 | 23.655 | 24.198 | 24.741 | 25.284 | 25.827 | 26.370 | 26.913 | 27.456 | 28.000 | 28.543 | 29.086 | 29.629 | 30.172 | 30.715 | 31.258 |
| | | - Ayam Buras | 1.685.054 | 1.724.634 | 1.759.177 | 1.793.710 | 1.828.243 | 1.862.776 | 1.897.309 | 1.931.842 | 1.966.375 | 2.000.908 | 2.035.441 | 2.070.000 | 2.104.533 | 2.139.066 | 2.173.600 | 2.208.133 |
| | | - Ayam Petelur | 299.200 | 207.379 | 211.527 | 215.757 | 220.073 | 224.474 | 228.959 | 233.520 | 238.156 | 242.867 | 247.653 | 252.514 | 257.450 | 262.461 | 267.537 | 272.678 |
| | | - Ayam Pedaging | 453.376 | 316.745 | 323.080 | 329.541 | 336.132 | 342.855 | 349,609 | 356,474 | 363,359 | 370,274 | 377,219 | 384,194 | 391,209 | 398,254 | 405,329 | 412,434 |
| | | - Itik | 43.542 | 44.535 | 45.426 | 46.314 | 47.201 | 48.088 | 48.975 | 49.862 | 50.749 | 51.636 | 52.523 | 53.410 | 54.297 | 55.184 | 56.071 | 56.958 |
| | Program Integrated Participatory Development and Management of Irrigation Program (IPDMIP) | Persentase partisipasi kelompok tani, GAPOKTAN, dan P3A | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |
| | Program Pembinaan Lingkungan Sosial bidang Ketenagakerjaan (Lingkup Pertanian (Cukai)) | Persentase kelompok ternak yang dibina | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |
| | Program Pembinaan Lingkungan Sosial bidang Pemberdayaan Ekonomi Masyarakat (Lingkup Pertanian (Cukai)) | Jumlah kelompok yang mendapatkan bantuan bibit | 2 kelompok | 4 kelompok | 4 kelompok | 4 kelompok | 4 kelompok | 4 kelompok | 4 kelompok | 4 kelompok | 4 kelompok | 4 kelompok | 4 kelompok | 4 kelompok | 4 kelompok | 4 kelompok | 4 kelompok | |
| | Urusan Energi dan Sumber Daya Mineral | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pengembangan, Pembinaan dan Pengawasan Bidang Energi dan Sumber Daya Mineral | 1. Jumlah energi baru terbarukan yang dikembangkan (unit) | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | |
| | | 2. Jumlah PAD sektor perambangan yang diterima (unit) | 300 juta | 300 juta | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 3. Persentase rekomendasi pemanfaatan ESDM yang dihasilkan | | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | |
| | Urusan Transmigrasi | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pengembangan Wilayah Transmigrasi | Persentase transmigran umum yang berhasil | 50% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |
| | Fungsi Penunjang Urusan Perencanaan | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (Skor) | 70 | 80 | 85 | 90 | 95 | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase kegiatan pelaporan capaian kinerja dan keuangan berjalan lancar dan tepat waktu | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |
| | Program perencanaan pembangunan daerah | 1. Persentase kesesuaian program dalam RKPD dengan RPJMD | 75% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |
| | | 2. Persentase capaian kinerja program | | 75% | 80% | 85% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | |
| | | 3. Persentase usulan Musrenbang yang terakomodir dalam RKPD | | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | |
| | Program Perencanaan Bidang Infrastruktur dan Pengembangan Wilayah | 1. Persentase kesesuaian program dalam RKPD dengan RPJMD di bidang Infrastruktur dan Pengembangan wilayah | 75% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |
| | | 2. Persentase capaian kinerja program di Bidang Infrastruktur dan Pengembangan Wilayah | | 75% | 80% | 85% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | |
| | | 3. Persentase usulan Musrenbang yang terakomodir dalam RKPD di bidang Infrastruktur Wilayah | | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | Minimal 50% | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab |
|------|--|---|---|--|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|--|-------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | Program Perencanaan Bidang Ekonomi dan SDA | 1. Persentase kesesuaian program dalam RKPd dengan RPJMD di bidang Ekonomi dan SDA | 75% | 100% | 427.354.950,00 | 100% | 435.902.049,00 | 100% | 444.620.089,98 | 100% | 453.512.491,78 | 100% | 462.582.741,62 | 100% | 2.223.972.322,37 | |
| | | 2. Persentase capaian kinerja program di Bidang Ekonomi dan SDA | | 75% | | 80% | | 85% | | 90% | | 90% | | 90% | | |
| | | 3. Persentase usulan Musrenbang yang terakomodir dalam RKPd di bidang Ekonomi dan SDA | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | |
| | Program Perencanaan Bidang Sosbud dan Penmas | 1. Persentase kesesuaian program dalam RKPd dengan RPJMD di bidang Sosial Budaya dan Pembangunan Manusia | 75% | 100% | 624.982.225,00 | 100% | 637.481.869,50 | 100% | 650.231.506,89 | 100% | 663.236.137,03 | 100% | 676.500.859,77 | 100% | 3.252.432.598,19 | |
| | | 2. Persentase capaian kinerja program di bidang Sosial Budaya dan Pembangunan Manusia | | 75% | | 80% | | 85% | | 90% | | 90% | | 90% | | |
| | | 3. Persentase usulan Musrenbang yang terakomodir dalam RKPd di bidang Sosial Budaya dan Pembangunan Manusia | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | Minimal 50% | | |
| | Keuangan | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 2.223.953.128,08 | A | 2.246.192.659,36 | A | 2.268.654.585,95 | A | 2.291.341.131,81 | A | 9.030.141.505,19 | BRKAD |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (Skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhi kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 1.484.226.090,00 | | | | | | | | | 100% | 1.484.226.090,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 681.648.250,00 | | | | | | | | | 100% | 681.648.250,00 | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase Laporan Kinerja SKPD yang tercapai (%) | 100% | 100% | 799.100.000,00 | | | | | | | | | 100% | 799.100.000,00 | |
| | Program peningkatan dan pengembangan pengelolaan keuangan daerah | Persentase penyusunan Raperda APBD dan Raperda P.APBD tepat waktu | 100% | 100% | 1.391.475.730,00 | 100% | 1.419.305.244,60 | 100% | 1.447.691.349,49 | 100% | 1.476.645.176,48 | 100% | 1.506.178.080,01 | 100% | 7.241.295.580,59 | |
| | Program fasilitasi pengelolaan keuangan daerah | Persentase dokumen pencairan sesuai kebutuhan | 100% | 100% | 544.396.500,00 | 100% | 555.284.430,00 | 100% | 566.390.118,60 | 100% | 577.717.920,97 | 100% | 589.272.279,39 | 100% | 2.833.061.248,96 | |
| | Program Penatausahaan Aset dan Akuntansi | 1. Persentase OPD yang tertib tata kelola barang milik daerah | 100% | 100% | 989.091.260,00 | 100% | 1.008.873.085,20 | 100% | 1.029.050.546,90 | 100% | 1.049.631.557,84 | 100% | 1.070.624.189,00 | 100% | 5.147.270.638,95 | |
| | | 2. Persentase kepatuhan OPD dalam penyusunan laporan keuangan sesuai SAP | 100% | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | |
| | Program Peningkatan Pengelolaan Belanja Tidak Langsung | Persentase realisasi pencairan belanja tidak langsung non gaji | 100% | 100% | 182.522.000,00 | | | | | | | | | 100% | 182.522.000,00 | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 1.216.106.256,22 | A | 1.228.267.318,78 | A | 1.240.549.991,97 | A | 1.252.955.491,89 | A | 4.937.879.058,84 | Bapenda |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (Skor) | 70 | | | 75 | | 80 | | 85 | | 90 | | 90 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhi kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 1.336.966.012,00 | | | | | | | | | 100% | 1.336.966.012,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 284.346.865,00 | | | | | | | | | 100% | 284.346.865,00 | |
| | Program Pengembangan dan Penetapan Pendapatan | 1. Jumlah ketepatan pajak daerah yang telah dibayarkan | 419,91 | 420,41 | 427.255.850,00 | 205,726 | 435.800.967,00 | 223,892 | 444.516.986,34 | 238,399 | 453.407.326,07 | 254,57 | 462.475.472,59 | 254,57 | 2.223.456.601,99 | |
| | | 2. Persentase pengajuan pelayanan pajak daerah yang diselesaikan | 81% | 85% | | | | | | | | | | | | |
| | | 3. Persentase peningkatan target pajak daerah | 57,38 M | 10,26% | | 0,73% | | 8,71% | | 3,26% | | 3,35% | | 3,35% | | |
| | Program Penatausahaan, Verifikasi dan Penagihan Daerah | 1. Jumlah pengajuan keberatan / pengurangan yang diverifikasi | 1.205 | 1.225 | 2.001.816.500,00 | 1.250 | 2.041.852.830,00 | 1.275 | 2.082.689.886,60 | 1.300 | 2.124.343.684,33 | 1.325 | 2.166.830.558,02 | 1.325 | 10.417.533.458,95 | |
| | | 2. Persentase realisasi pajak daerah tahun berkenaan | 107% | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | |
| | | 3. Jumlah laporan PAD yang tertib administrasi (dokumen) | 12 | 12 | | 12 | | 12 | | 12 | | 12 | | 12 | | |
| | Kepegawaian | | | | | | | | | | | | | | | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab | | | |
|------|---|--|---|--|------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|------------------|-----------------------------------|--|-------------|--|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | | target | Rp | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 1.239.379.392,80 | A | 1.251.773.186,72 | A | 1.326.879.577,93 | A | 1.472.836.331,50 | A | 5.290.868.488,95 | BKD | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (Skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 1.256.229.242,00 | | | | | | | | | 100% | 1.256.229.242,00 | | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 336.461.381,00 | | | | | | | | | 100% | 336.461.381,00 | | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase Laporan Kinerja SKPD yang tercapai (%) | 100% | 100% | 59.650.000,00 | | | | | | | | | 100% | 59.650.000,00 | | |
| | Program Penyusunan, Penetapan, Kebutuhan dan Pengadaan serta Pengembangan Karier dan Kompetensi Pegawai | 1. Jumlah dokumen penyusunan dan penetapan kebutuhan pegawai tepat waktu | 1 | 1 | 2.876.144.700,00 | 1 | 2.933.667.594,00 | 1 | 2.992.340.945,88 | 1 | 3.052.187.764,80 | 1 | 3.413.231.520,09 | 1 | 15.267.572.524,77 | | |
| | | 2. ASN yang mengikuti uji kompetensi | 200 orang | 200 orang | | 200 orang | | 200 orang | | 200 orang | | 200 orang | | 1000 orang | | | |
| | | 3. ASN yang mengikuti pengembangan kompetensi | 140 orang | 140 orang | | 140 orang | | 140 orang | | 140 orang | | 140 orang | | 700 orang | | | |
| | Program Mutasi Pegawai | 1. Persentase mutasi jabatan sesuai kualifikasi | 73% | 80% | 540.126.100,00 | 85% | 550.928.622,00 | 90% | 561.947.194,44 | 95% | 573.186.138,33 | 95% | 784.649.861,10 | 95% | 3.010.837.915,86 | | |
| | | 2. Persentase pelayanan kepegawaian yang tepat waktu | 95% | 96% | | 97% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | | |
| | Program Pembinaan, Data, dan Kesejahteraan Pegawai | 1. Persentase tingkat kedisiplinan ASN | 95% | 96% | 325.778.870,00 | 97% | 332.294.447,40 | 100% | 338.940.336,35 | 100% | 345.719.143,07 | 100% | 552.633.525,94 | 100% | 1.895.366.322,76 | | |
| | | 2. Persentase pembaruan data kepegawaian | 85% | 87% | | 89% | | 90% | | 92% | | 95% | | 95% | | | |
| | | 3. Persentase ASN yang memiliki capaian kinerja lebih dari 75 | 98% | 98% | | 98% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | | |
| | Penelitian dan Pengembangan | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Penelitian dan Pengembangan | 1. Persentase Perangkat Daerah yang difasilitasi dalam penerapan Inovasi Daerah | 10 inovasi | 10 inovasi | 845.024.450,00 | 10 inovasi | 861.924.939,00 | 10 inovasi | 879.163.437,78 | 10 inovasi | 896.746.706,54 | 10 inovasi | 914.681.640,67 | 50 inovasi | 4.397.541.173,98 | Bappeda | |
| | | 2. Persentase pemanfaatan hasil kelibnetan yang ditindaklanjuti / diterbitkan / dipublikasikan | 10 publikasi 4 kajian | 10 publikasi 6 kajian | | 10 publikasi 6 kajian | | 10 publikasi 6 kajian | | 10 publikasi 6 kajian | | 10 publikasi 6 kajian | | 50 publikasi 30 kajian | | | |
| | Pengawasan | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 1.127.432.857,76 | A | 1.138.707.186,34 | A | 1.150.094.258,20 | A | 1.161.595.200,79 | A | 4.577.829.503,09 | Inspektorat | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (skor) | 70 | | | 75 | | 80 | | 85 | | 90 | | 90 | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 921.889.415,00 | | | | | | | | | 100% | 921.889.415,00 | | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 263.524.086,00 | | | | | | | | | 100% | 263.524.086,00 | | |
| | Program Peningkatan Kapasitas Sumber Daya Aparatur | Persentase peningkatan kompetensi sumber daya aparatur | 100% | 100% | 302.500.000,00 | | | | | | | | | 100% | 302.500.000,00 | | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase Laporan Kinerja SKPD yang tercapai (%) | 100% | 100% | 15.180.000,00 | | | | | | | | | 100% | 15.180.000,00 | | |
| | Program Pembinaan dan Pengawasan Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah | Persentase OPD yang melaksanakan penerapan SPIP sesuai dengan peraturan yang | 18,87% | | | 57,50% | 672.644.250,00 | 70% | 686.097.135,00 | 80% | 699.819.077,70 | 100% | 713.815.459,25 | 100% | 2.772.375.921,95 | | |
| | Program Pengawasan dan Peningkatan Kinerja Perangkat Daerah | Nilai SAKIP OPD | BB | A | | A | 266.076.550,00 | A | 271.398.081,00 | AA | 276.826.042,62 | AA | 282.362.563,47 | AA | 1.096.663.237,09 | | |
| | Program Pembinaan dan Pengawasan Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah | 1. Persentase kasus pengaduan yang selesai ditindaklanjuti | 0,65 | 0,75 | 738.720.800,00 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2. Persentase penyelesaian tindak lanjut temuan hasil pemeriksaan | 0,65 | 0,75 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 3. Level maturitas SPIP | 3 | 3,1 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 4. Persentase nilai evaluasi SAKIP OPD minimal BB | 0,04 | 0,60 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 5. Opini BPK terhadap LKPD | WTP | WTP | | | | | | | | | | | | | |
| | Administrasi Pemerintahan | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 6.613.303.465,22 | A | 6.679.436.499,87 | A | 6.746.230.864,87 | A | 6.813.693.173,52 | A | 26.852.664.003,48 | Bagian Umum | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab |
|------|--|---|---|--|------------------|----------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|--|------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 6.510.286.774,00 | | | | | | | | | 100% | 6.510.286.774,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 2.306.569.494,00 | | | | | | | | | 100% | 2.306.569.494,00 | |
| | Program peningkatan pelayanan kedinasan kepala daerah/wakil kepala daerah | | | | 1.918.225.000,00 | | 1.956.589.500,00 | | 1.995.721.290,00 | | 2.035.635.715,80 | | 2.076.348.430,12 | | 9.982.519.935,92 | |
| | Program Pelayanan Keskretariatian | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 129.297.684,73 | A | 130.590.661,57 | A | 131.896.568,19 | A | 133.215.533,87 | A | 525.000.448,36 | Bagian Hukum |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 136.951.425,00 | | | | | | | | | 100% | 136.951.425,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 24.088.250,00 | | | | | | | | | 100% | 24.088.250,00 | |
| | Program Peningkatan Pengembangan Sistem Pelaporan Capaian Kinerja dan Keuangan | Persentase kegiatan pelaporan capaian kinerja dan keuangan berjalan lancar dan tepat waktu | 100% | 100% | 11.340.000,00 | | | | | | | | | 100% | 11.340.000,00 | |
| | Program Penataan Peraturan Perundang-Undangan | Jumlah produk hukum daerah berkualitas yang ditetapkan dan diadopsikan | 100 buah | 70 buah% | 178.527.645,00 | 70 buah% | 182.098.197,90 | 70 buah | 185.740.161,86 | 70 buah | 189.454.965,10 | 70 buah | 193.244.064,40 | 70 buah | 929.065.034,25 | |
| | Program Fasilitas Hukum | Persentase kasus hukum perdata, TUN dan pidana yang tertangani sampai tingkat inkrach (putusan yang mempunyai kekuatan hukum) | 0% | 100% | 635.107.055,00 | 100% | 647.809.196,10 | 100% | 660.765.380,02 | 100% | 673.980.687,62 | 100% | 687.460.301,37 | 100% | 3.305.122.620,12 | |
| | Program Pelayanan Keskretariatian | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 156.183.804,32 | A | 157.745.642,36 | A | 159.323.098,79 | A | 160.916.329,77 | A | 634.168.875,24 | Bagian Organisasi |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat Perangkat Daerah (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 177.563.200,00 | | | | | | | | | 100% | 177.563.200,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 30.661.050,00 | | | | | | | | | 100% | 30.661.050,00 | |
| | Program Tatakelola dan Kelembagaan | 1. Persentase evaluasi tuis perangkat daerah | 1 | 1 | 321.955.700,00 | | | | | | | | | 1 | 321.955.700,00 | |
| | | 2. Persentase Terwujudnya penentuan nama jabatan dan persyaratan jabatan | 1 | 1 | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 3. Persentase terwujudnya instrumen persyaratan jabatan struktural | 1 | 1 | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 4. Persentase Terwujudnya tertib penempatan jabatan PNS | 1 | 1 | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | 5. Ditetapkan ISO pada perangkat daerah | 0 | 0 | | | | | | | | | | 0 | | |
| | | 6. Persentase SOP OPD yang diadopsikan | 12 OPD | 53 OPD | | | | | | | | | | 53 OPD | | |
| | | 7. nilai rata-rata survey kepuasan masyarakat OPD | 76,61 | 77,00 | | | | | | | | | | 77,00 | | |
| | Program Peningkatan Kualitas Pelayanan Publik | | | | 248.200.800,00 | | | | | | | | | | 248.200.800,00 | |
| | Program Kinerja dan Reformasi Birokrasi | | | | 107.434.600,00 | | | | | | | | | | 107.434.600,00 | |
| | Program Penataan Tatakelola, Kelembagaan dan Reformasi Birokrasi | Persentase OPD yang LKJIP nya sesuai dengan ketentuan | 75% | | | 90% | 677.591.100,00 | 95% | 991.142.922,00 | 100% | 1.010.965.780,44 | 100% | 1.031.185.096,05 | 100% | 3.710.884.898,49 | |
| | Program Pelayanan Keskretariatian | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 415.127.696,12 | A | 419.278.973,08 | A | 444.435.711,46 | A | 493.323.639,73 | A | 1.772.166.020,39 | Administrasi Pembangunan |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 181.848.470,00 | | | | | | | | | 100% | 181.848.470,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 66.662.680,00 | | | | | | | | | 100% | 66.662.680,00 | |
| | Program Peningkatan Kapasitas Sumber Daya Aparatur | Persentase peningkatan kompetensi sumber daya aparatur | 100% | 100% | 293.727.100,00 | | | | | | | | | 100% | 293.727.100,00 | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab | | |
|------|--|--|---|--|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|--|-------------------|-----------------------------------|----------------------|--|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | | | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase Laporan Kinerja SKPD yang terencana (%) | 100% | 100% | 11.210.000,00 | | | | | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Pengadaan Barang / Jasa Pemerintah | Persentase kepuasan pelayanan pengadaan barang/jasa | 85% | 85% | 239.563.540,00 | 85% | 244.354.810,80 | 85% | 249.241.907,02 | 85% | 254.226.745,16 | 85% | 259.311.280,06 | 85% | 1.246.698.283,03 | | | |
| | Program Pelayanan Sekretariat | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 159.028.940,05 | A | 160.619.229,45 | A | 162.225.421,75 | A | 163.847.675,97 | A | 645.721.267,22 | Bagian | Perekonomian | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | 1. Persentase Terpenuhi kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 159.717.385,00 | | | | | | | | | 100% | 159.717.385,00 | | | |
| | | 2. Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 52.300.000,00 | | | | | | | | | 100% | 52.300.000,00 | | | |
| | Program Penunjang Perekonomian dan Sumber Daya Alam | Jumlah kebijakan perekonomian dan SDA | 3 kebijakan | 3 kebijakan | 1.034.152.455,00 | 3 kebijakan | 1.044.493.979,55 | 3 kebijakan | 1.065.383.859,14 | 3 kebijakan | 1.086.691.536,32 | 3 kebijakan | 1.108.425.367,05 | 15 kebijakan | 5.339.147.197,07 | | | |
| | Program Sosialisasi ketentuan dibidang CUKAI (CUKAI) | Persentase kecamatan yang mendapatkan sosialisasi | | | | 20% | 525.000.000,00 | 20% | 535.500.000,00 | 20% | 546.210.000,00 | 20% | 557.134.200,00 | 80% | 2.163.844.200,00 | | | |
| | Program Pengendalian Inflasi Daerah | Jumlah usulan kebijakan untuk penanganan inflasi | 4 kebijakan | 2 kebijakan | | 2 kebijakan | 100.000.000,00 | 2 kebijakan | 102.000.000,00 | 2 kebijakan | 104.040.000,00 | 2 kebijakan | 106.120.800,00 | 8 kebijakan | 412.160.800,00 | | | |
| | Program Pelayanan Sekretariat | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 6.112.028.341,47 | A | 3.673.148.624,89 | A | 3.709.880.111,14 | A | 3.746.978.912,25 | | 17.242.035.989,74 | Bagian | Perengkapan | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhi kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 310.897.477,00 | 100,00 | | 100,00 | | | | | | 100% | 310.897.477,00 | | | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 3.932.573.820,00 | 100,00 | | 100,00 | | | | | | 100% | 3.932.573.820,00 | | | |
| | Program peningkatan disiplin aparatur | Persentase ASN yang berperilaku sesuai standar | 100% | 100% | 6.965.945.000,00 | 100,00 | | 100,00 | | | | | | 100% | 6.965.945.000,00 | | | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase Laporan Kinerja SKPD yang terencana (%) | 100% | 100% | 5.500.000,00 | 100,00 | | 100,00 | | | | | | 100% | 5.500.000,00 | | | |
| | Program Perlengkapan dan Pengelolaan Barang | 1. Persentase data aset daerah yang valid | 60% | 60% | 166.950.000,00 | 70% | 170.289.000,00 | 80% | 173.694.780,00 | 90% | 177.168.675,60 | 100% | 180.712.049,11 | 100% | 868.814.504,71 | | | |
| | | 2. Persentase aset tanah yang belum bersertifikat | 60% | 60% | | 70% | | 80% | | 90% | | 100% | | 100% | | | | |
| | | 3. Persentase rencana kebutuhan barang yang terpenuhi | 70% | 70% | | 70% | | 80% | | 80% | | 80% | | 80% | | | | |
| | Program Pelayanan Sekretariat | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 432.168.316,26 | A | 436.489.999,42 | A | 440.854.899,42 | A | 445.263.448,41 | A | 1.754.776.663,51 | Bagian | Kesejahteraan Rakyat | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhi kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 522.692.445,00 | | | | | | | | | 100% | 522.692.445,00 | | | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 36.974.360,00 | | | | | | | | | 100% | 36.974.360,00 | | | |
| | Program Peningkatan Pengembangan Sistem Pelaporan Capaian Kinerja dan Keuangan | Persentase kegiatan pelaporan capaian kinerja dan keuangan berjalan lancar dan tepat waktu | 100% | 100% | 16.500.000,00 | | | | | | | | | 100% | 16.500.000,00 | | | |
| | Program Kesejahteraan Rakyat | 1. Persentase rumusan kebijakan bidang kesejahteraan rakyat yang ditindaklanjuti | 67 | 70,5 | 4.138.812.929,00 | 70% | 4.221.589.187,58 | 75% | 4.306.020.971,33 | 80% | 4.392.141.390,76 | 90% | 4.479.984.218,57 | 90% | 21.538.548.697,24 | | | |
| | | 2. Indeks Kehidupan Beragama | 67 | 70,5 | | 75,5 | | 80,5 | | 85,5 | | 90,5 | | 90,5 | | | | |
| | | 3. Rasio tempat ibadah dengan jumlah pemeluk agama | 4/1000 | | | 4/1000 | | 5/1000 | | 6/1000 | | 7/1000 | | 7/1000 | | | | |
| | Program Pelayanan Sekretariat | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 359.663.231,48 | A | 363.259.863,79 | A | 366.892.462,43 | A | 370.561.387,05 | A | 1.460.376.944,75 | | | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhi kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 304.768.050,00 | | | | | | | | | 100% | 304.768.050,00 | Bagian | Hubungan Masyarakat | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab | |
|------|---|--|---|--|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|--------------|-------------------|-------------|-------------------|--|-----------------------------------|----|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | | Rp |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Prosentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 148.333.545,00 | | | | | | | | | 100% | 148.333.545,00 | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase Laporan Kinerja SKPD yang tercapai (%) | 100% | 100% | 26.401.430,00 | | | | | | | | | 100% | 26.401.430,00 | |
| | Program Hubungan Masyarakat dan Protokol | Persentase fasilitas pelayanan kehumasan dan keprotokolan terkait kegiatan pimpinan daerah | 100% | 100% | 965.998.500,00 | 100% | 985.318.470,00 | 100% | 1.005.024.839,40 | 100,00% | 1.025.125.336,19 | 100% | 1.045.627.842,91 | 100% | 5.027.094.988,50 | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | A | 288.014.824,60 | A | 290.894.972,85 | A | 293.803.922,58 | A | 296.741.961,80 | A | 1.169.455.681,83 | Bagian Administrasi Pemerintahan | | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 253.220.590,00 | | | | | | | | | 100% | 253.220.590,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Prosentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 105.510.778,00 | | | | | | | | | 100% | 105.510.778,00 | |
| | Program Peningkatan Pengembangan Sistem Pelaporan Capaian Kinerja dan Keuangan | Persentase kegiatan pelaporan capaian kinerja dan keuangan berjalan lancar dan tepat waktu | 100% | 100% | 25.250.000,00 | | | | | | | | | | 25.250.000,00 | |
| | Program Penunjang Administrasi Pemerintahan | 1. Penegasan Batas Administrasi Wilayah (Kecamatan dan Desa) | 1 Kec. | 1 Kec. | 774.549.880,00 | 782.295.378,80 | 797.941.286,38 | 813.900.112,10 | 830.178.114,35 | 1 kecamatan | 3.998.864.771,63 | | | | | |
| | | 2. Meningkatnya Peringkat LPPD Nasional | Peringkat 41 Nasional | Peringkat 39 | | Peringkat 38 | Peringkat 37 | Peringkat 36 | Peringkat 35 | Peringkat 35 | | | | | | |
| | | 3. Meningkatnya Pelayanan Publik kepada masyarakat di kecamatan | 15 Kecamatan | 15 Kecamatan | | | | | | | | | 15 kecamatan | | | |
| | | 4. Terselenggaranya peringatan hari jadi Provinsi | | 1 kali | | | | | | | | | 1 kali | | | |
| | | 5. Jumlah rumusan kebijakan administrasi | | 43 dokumen | | 48 dokumen | | 53 dokumen | | 48 dokumen | | 192 dokumen | | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | A | 2.104.836.799,63 | A | 2.146.933.535,63 | A | 2.168.402.870,98 | A | 2.190.086.899,69 | A | 8.610.260.105,94 | Sekretariat DPRD | | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | 75 | | 80 | | 85 | | 90 | | 90 | | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 2.729.107.550,00 | | | | | | | | | 100% | 2.729.107.550,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 899.573.202,00 | | | | | | | | | 100% | 899.573.202,00 | |
| | Program Peningkatan Disiplin Aparatur | Persentase ASN yang berperilaku sebagai aparatur | 100% | 100% | 580.571.922,00 | | | | | | | | | 100% | 580.571.922,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Lembaga Perwakilan Rakyat Daerah | Persentase rancangan Peraturan Daerah yang disahkan | 100% | 100% | 11.842.657.940,00 | | | | | | | | | 100% | 11.842.657.940,00 | |
| | Program Hubungan Masyarakat dan Hubungan Antar Lembaga | Persentase aspirasi masyarakat yang terakomodasi | 100% | 100% | 635.884.050,00 | 100% | 648.601.731,00 | 100% | 661.573.765,62 | 100% | 674.805.240,93 | 100% | 688.301.345,75 | 100% | 3.309.166.133,30 | |
| | Program peningkatan sistem pengawasan internal dan pengendalian pelaksanaan kebijakan KDH | Persentase rekomendasi DPRD yang ditindaklanjuti | 100% | 100% | 99.825.500,00 | | | | | | | | | 100% | 99.825.500,00 | |
| | Program Perencanaan dan Keuangan | Persentase dokumen perencanaan dan pelaporan sekretariat DPRD yang tersusun | 100% | 100% | 35.445.000,00 | | | | | | | | | 100% | 35.445.000,00 | |
| | Program Fasilitas Penyelenggaraan Lembaga Perwakilan Rakyat Daerah | Persentase kegiatan DPRD yang difasilitasi | 100% | 100% | 10.237.066.900,00 | 100% | 10.441.808.238,00 | 100% | 10.650.644.402,76 | 100% | 10.863.657.290,82 | 100% | 42.193.176.831,58 | | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | CC | A | 266.418.229,16 | A | 269.082.411,45 | A | 271.773.235,57 | A | 274.490.967,92 | A | 1.081.764.844,10 | Kecamatan Balerejo | | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 174.405.100,00 | | | | | | | | | 100% | 174.405.100,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Prosentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 89.870.650,00 | | | | | | | | | 100% | 89.870.650,00 | |
| | Program peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase kegiatan pelaporan capaian kinerja dan keuangan berjalan lancar dan tepat waktu | 100% | 100% | 16.136.450,00 | | | | | | | | | 100% | 16.136.450,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | 75,35% | 75,35% | 444.345.445,00 | 89,35% | 453.232.353,90 | 93,29% | 462.297.000,98 | 98,48% | 471.542.941,00 | 100% | 480.973.799,82 | 95,00 | 2.312.391.540,69 | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab |
|------|--|--|---|--|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|--|------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | CC | | | A | 268.230.820,40 | A | 270.913.128,60 | A | 273.622.259,89 | A | 276.358.482,49 | A | 1.089.124.691,38 | Kecamatan Dagangan |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 180.743.000,00 | | | | | | | | | 100% | 180.743.000,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Prosentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 101.577.000,00 | | | | | | | | | 100% | 101.577.000,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | 72,27% | 72,27% | 417.680.000,00 | 89,35% | 426.033.600,00 | 93,29% | 534.554.272,00 | 98,48% | 545.245.357,44 | 100% | 556.150.264,59 | 100% | 2.479.663.494,03 | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | CC | | | A | 270.939.265,72 | A | 273.648.658,37 | A | 276.385.144,96 | A | 279.148.996,41 | A | 1.100.122.065,46 | Kecamatan Dolopo |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 179.037.910,00 | | | | | | | | | 100% | 179.037.910,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Prosentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 106.132.800,00 | | | | | | | | | 100% | 106.132.800,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | 85% | 85% | 289.827.950,00 | 88% | 295.624.509,00 | 90% | 401.536.999,18 | 95% | 409.567.739,16 | 100% | 417.759.093,95 | 100% | 1.814.316.291,29 | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | CC | | | A | 220.632.108,85 | A | 222.838.429,94 | A | 225.066.814,24 | A | 227.317.482,39 | A | 895.854.835,43 | Kelurahan Bangunsari |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 91% | 90% | 200.580.723,00 | | | | | | | | | 90% | 200.580.723,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Prosentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 31.640.380,00 | | | | | | | | | 100% | 31.640.380,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kelurahan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | | | 787.783.383,00 | | 803.539.050,66 | | 819.609.831,67 | | 836.002.028,31 | | 852.722.068,87 | | 4.099.656.362,51 | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 250.459.281,07 | A | 252.963.873,88 | A | 255.493.512,62 | A | 258.048.447,75 | A | 1.016.965.115,33 | Kelurahan Millir |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 181.347.890,00 | | | | | | | | | 100% | 181.347.890,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Prosentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 82.267.097,00 | | | | | | | | | 100% | 82.267.097,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kelurahan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | | | 704.635.320,00 | | 718.728.026,40 | | 733.102.586,93 | | 747.764.638,67 | | 762.719.931,44 | | 3.666.950.503,43 | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | CC | | | A | 416.444.690,31 | A | 420.609.137,21 | A | 424.815.228,58 | A | 429.063.380,87 | A | 1.690.932.436,96 | Kecamatan Geger |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 237.163.000,00 | | | | | | | | | 100% | 237.163.000,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Prosentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 201.156.000,00 | | | | | | | | | 100% | 201.156.000,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | 85% | 85% | 311.681.000,00 | 88% | 317.914.620,00 | 90% | 424.272.912,40 | 95% | 432.758.370,65 | 100% | 441.413.538,06 | 100% | 1.928.040.441,11 | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 312.677.670,64 | A | 315.804.447,35 | A | 334.752.714,19 | A | 371.575.512,75 | A | 1.334.810.344,92 | Kecamatan Gemarang |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhinya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 243.314.630,00 | | | | | | | | | 100% | 243.314.630,00 | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab | | |
|------|--|---|---|--|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|--|-----------------------------------|---------------------|--|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | | Rp | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 85.786.850,00 | | | | | | | | | | 100% | 85.786.850,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | 84,64% | 85,00% | 120.898.520,00 | 85,50% | 123.316.490,40 | 86,00% | 225.782.820,21 | 86,50% | 230.298.476,61 | 87,00% | 234.904.446,14 | | 935.200.753,36 | | |
| | Program Pelayanan Keskretariatian | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | CC | | | A | 306.924.804,21 | A | 309.893.052,25 | A | 312.991.982,78 | A | 316.121.902,60 | A | 1.245.831.741,85 | Kecamatan Jiwana | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhi kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 222.044.804,00 | | | | | | | | | | 100% | 222.044.804,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 100.896.380,00 | | | | | | | | | | 100% | 100.896.380,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | 84,06% | 90% | 301.807.185,00 | 93% | 307.843.328,70 | 95% | 414.000.195,27 | 98% | 422.280.199,18 | 100% | 430.725.803,16 | 100% | 1.876.656.711,32 | | |
| | Program Pelayanan Keskretariatian | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 306.993.868,87 | A | 310.063.807,56 | A | 313.164.445,63 | A | 316.296.090,09 | A | 1.246.518.212,14 | Kecamatan Kebonsari | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhi kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 227.925.304,00 | | | | | | | | | | 100% | 227.925.304,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 95.193.825,00 | | | | | | | | | | 100% | 95.193.825,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | 84,06% | 90% | 301.872.800,00 | 93% | 307.910.256,00 | 95% | 414.068.461,12 | 98% | 422.349.830,34 | 100% | 430.796.826,95 | 100% | 1.876.998.174,41 | | |
| | Program Pelayanan Keskretariatian | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 227.332.564,53 | A | 229.605.890,18 | A | 231.901.949,08 | A | 234.220.968,57 | A | 923.061.372,36 | Kecamatan Kare | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhi kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 158.338.054,00 | | | | | | | | | | 100% | 158.338.054,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 80.935.455,00 | | | | | | | | | | 100% | 80.935.455,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | 84,06% | 90% | 235.727.650,00 | 93% | 240.442.203,00 | 95% | 345.251.047,06 | 98% | 352.156.068,00 | 100% | 359.199.189,36 | 100% | 1.532.776.157,42 | | |
| | Program Pelayanan Keskretariatian | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | CC | | | A | 285.201.649,11 | A | 288.053.665,60 | A | 290.934.202,26 | A | 293.843.544,28 | A | 1.158.033.061,26 | Kecamatan Madiun | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhi kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 220.376.000,00 | | | | | | | | | | 100% | 220.376.000,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 79.806.244,00 | | | | | | | | | | 100% | 79.806.244,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | 70% | 73% | 299.351.000,00 | 75% | 305.338.020,00 | 78% | 411.444.780,40 | 80% | 419.673.676,01 | 85% | 428.067.149,53 | 85% | 1.863.874.625,94 | | |
| | Program Pelayanan Keskretariatian | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 255.584.105,86 | A | 258.139.946,91 | A | 260.721.346,38 | A | 263.328.559,85 | A | 1.037.773.959,00 | Kelurahan Nglames | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | | | | | | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhi kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 183.759.000,00 | | | | | | | | | | 100% | 183.759.000,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 85.250.000,00 | | | | | | | | | | 100% | 85.250.000,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kelurahan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | | | 750.991.000,00 | | 766.010.820,00 | | 781.331.036,40 | | 796.957.657,13 | | 812.896.810,27 | | 3.908.187.323,80 | | |
| | Program Pelayanan Keskretariatian | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 229.100.065,22 | A | 231.391.065,87 | A | 233.704.976,53 | A | 236.042.026,29 | A | 930.238.133,90 | Kecamatan Mejayan | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab | |
|------|--|---|---|--|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|--|------------------|-----------------------------------|--|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | | | | 90 | | | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhiya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 169.596.150,00 | | | | | | | | | | 100% | 169.596.150,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 71.537.700,00 | | | | | | | | | | 100% | 71.537.700,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | 84,06% | 90% | 382.923.200,00 | 93% | 390.581.664,00 | 95% | 498.393.297,28 | 98% | 508.361.163,23 | 100% | 518.528.386,49 | 100% | 2.298.787.711,00 | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 218.574.993,56 | A | 220.760.743,50 | A | 222.968.350,93 | A | 225.198.034,44 | A | 887.502.122,44 | Kelurahan Bangunsari | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhiya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 186.300.290,00 | | | | | | | | | | 100% | 186.300.290,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 43.755.645,00 | | | | | | | | | | 100% | 43.755.645,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kelurahan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | | | 789.944.065,00 | | 805.742.946,30 | | 821.857.805,23 | | 838.294.961,33 | | 855.060.860,56 | | 4.110.900.638,41 | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 154.821.400,59 | A | 156.369.614,60 | A | 157.933.310,74 | A | 159.512.643,85 | A | 628.636.969,79 | Kelurahan Krajan | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhiya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 155.945.600,00 | | | | | | | | | | 100% | 155.945.600,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 7.008.000,00 | | | | | | | | | | 100% | 7.008.000,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kelurahan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | 100% | 100% | 857.046.400,00 | 100% | 874.187.328,00 | 100% | 891.671.074,56 | 100% | 909.504.496,05 | 100% | 927.694.585,97 | 100% | 4.460.103.884,58 | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 157.947.612,18 | A | 159.527.088,30 | A | 161.122.359,19 | A | 162.733.582,78 | A | 641.330.642,45 | Kelurahan Pandean | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhiya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 152.671.575,00 | | | | | | | | | | 100% | 152.671.575,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 13.572.445,00 | | | | | | | | | | 100% | 13.572.445,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kelurahan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | 98,04% | 100% | 853.755.980,00 | 100% | 870.831.099,60 | 100% | 888.247.721,59 | 100% | 906.012.676,02 | 100% | 924.132.929,54 | 100% | 4.442.980.406,76 | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 357.865.143,69 | A | 361.443.795,12 | A | 365.058.233,07 | A | 368.708.815,40 | A | 1.453.075.987,29 | Kecamatan Blanakanendri | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhiya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 222.537.855,00 | | | | | | | | | | 100% | 222.537.855,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 154.124.630,00 | | | | | | | | | | 100% | 154.124.630,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | 100% | 90% | 348.243.955,00 | 93% | 355.208.834,10 | 95% | 462.313.010,78 | 98% | 471.559.271,00 | 100% | 480.990.456,42 | 100% | 2.118.315.527,30 | | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | CC | | | A | 341.158.592,45 | A | 344.570.178,37 | A | 348.015.880,16 | A | 351.496.038,96 | A | 1.385.240.689,93 | Kecamatan Sawahan | |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhiya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 236.424.200,00 | | | | | | | | | | 100% | 236.424.200,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 122.654.200,00 | | | | | | | | | | 100% | 122.654.200,00 | |

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program (outcome) | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun 2018) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | | | Perangkat Daerah Penanggung Jawab |
|------|--|---|---|--|--------------------|---------|--------------------|---------|--------------------|---------|--------------------|---------|--------------------|--|----------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tahun-1 | | Tahun-2 | | Tahun-3 | | Tahun-4 | | Tahun-5 | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD | | |
| | | | | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | target | Rp | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang temenuhi | 84,06% | 90% | 238.088.200,00 | 93% | 242.849.964,00 | 95% | 347.706.963,28 | 98% | 354.661.102,55 | 100% | 361.754.324,60 | 100% | 1.545.060.554,42 | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 222.532.804,31 | A | 224.758.132,35 | A | 227.005.713,67 | A | 229.275.770,81 | A | 903.572.421,13 | Kecamatan Saradan |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhiya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 159.639.935,00 | | | | | | | | | 100% | 159.639.935,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 74.581.700,00 | | | | | | | | | 100% | 74.581.700,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang temenuhi | 98% | 100% | 415.778.150,00 | 100% | 424.093.713,00 | 100% | 532.575.587,26 | 100% | 543.227.099,01 | 100% | 554.091.640,99 | 100% | 2.469.766.190,25 | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 355.782.566,80 | A | 359.340.392,47 | A | 362.933.796,39 | A | 366.563.134,36 | A | 1.444.619.890,01 | Kecamatan Wungu |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhiya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 194.483.105,00 | | | | | | | | | 100% | 194.483.105,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 179.987.413,00 | | | | | | | | | 100% | 179.987.413,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang temenuhi | | 91% | 250.634.000,00 | 93% | 255.646.680,00 | 95% | 360.759.613,60 | 98% | 367.974.805,87 | 100% | 375.334.301,99 | 100% | 1.610.349.401,46 | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 212.743.430,17 | A | 214.870.864,47 | A | 217.019.573,11 | A | 219.189.768,84 | A | 863.823.636,59 | Kelurahan Wungu |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhiya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 179.503.175,00 | | | | | | | | | 100% | 179.503.175,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 44.414.886,00 | | | | | | | | | 100% | 44.414.886,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kelurahan | Persentase pelayanan masyarakat yang temenuhi | | | 928.591.700,00 | | 947.163.534,00 | | 966.106.804,68 | | 985.428.940,77 | | 1.005.137.519,59 | | 4.832.428.499,04 | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | BB | | | A | 317.820.829,41 | A | 320.999.037,70 | A | 324.209.028,08 | A | 327.451.118,36 | A | 1.290.480.013,54 | Kelurahan Munggut |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhiya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 257.975.435,00 | | | | | | | | | 100% | 257.975.435,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 76.539.355,00 | | | | | | | | | 100% | 76.539.355,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kelurahan | Persentase pelayanan masyarakat yang temenuhi | | | 685.481.040,00 | | 699.190.660,80 | | 713.174.474,02 | | 727.437.963,50 | | 741.986.722,77 | | 3.567.270.861,08 | |
| | Program Pelayanan Kesekretariatan | 1. Nilai SAKIP Perangkat Daerah | B | | | A | 249.050.787,09 | A | 251.541.294,96 | A | 254.056.707,91 | A | 256.597.274,99 | A | 1.011.246.064,94 | Kecamatan Wonosari |
| | | 2. Kepuasan ASN terhadap pelayanan sekretariat PD (skor) | 70 | | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | |
| | Program Pelayanan Administrasi Perkantoran | Persentase Terpenuhiya kebutuhan administrasi dan pendukung operasi perkantoran | 100% | 100% | 180.147.450,00 | | | | | | | | | 100% | 180.147.450,00 | |
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur | Persentase Pemenuhan Kebutuhan Sarana dan Prasarana Aparatur | 100% | 100% | 68.251.060,00 | | | | | | | | | 100% | 68.251.060,00 | |
| | Program Peningkatan Pengembangan Sistem Pelaporan Capaian Kinerja dan Keuangan | Nilai Survey Kepuasan Masyarakat | 63,83 | 63,83 | 13.734.000,00 | | | | | | | | | 63,83 | 13.734.000,00 | |
| | Program Penyelenggaraan Pemerintahan di Kecamatan | Persentase pelayanan masyarakat yang temenuhi | 70% | 73% | 262.867.000,00 | 75% | 268.124.340,00 | 78% | 373.486.826,80 | 80% | 380.956.563,34 | 85% | 388.575.694,60 | 85% | 1.674.010.424,74 | |
| | TOTAL | | | | 773.398.196.185,00 | | 790.531.216.140,12 | | 808.167.593.169,93 | | 826.628.352.448,79 | | 837.876.697.501,71 | | 4.011.212.874.410,55 | |

BAB VII

KERANGKA PENDANAAN PEMBANGUNAN DAN PROGRAM PERANGKAT DAERAH

Kerangka pendanaan pembangunan daerah merupakan kapasitas kemampuan riil keuangan daerah yang akan dialokasikan untuk pendanaan program pembangunan jangka menengah selama 5 (lima) tahun ke depan. Kapasitas kemampuan riil adalah total penerimaan daerah setelah dikurangkan dengan berbagai pos atau belanja dan pengeluaran yang wajib dan mengikat.

Pada periode RPJMD tahun 2018-2023 diasumsikan bahwa pengeluaran belanja daerah yang bersifat langsung selama kurun waktu 5 (lima) tahun mengalami peningkatan, hal ini disebabkan meningkatnya pendapatan daerah, sehingga kapasitas riil kemampuan keuangan daerah yang dialokasikan untuk pembangunan daerah selama periode RPJMD cenderung naik. Kemampuan riil keuangan daerah pada tahun 2018 sebesar Rp.677.498.201.022,63 mengalami kenaikan rata – rata sebesar 2,4% sehingga kemampuan riil pada tahun 2023 menjadi Rp. 837.876.697.501,91.

Belanja daerah dibedakan menjadi belanja tidak langsung langsung dan belanja langsung.

1. Belanja Tidak Langsung

Belanja Tidak Langsung meliputi :

- a. Belanja pegawai.
- b. Belanja Subsidi
- c. Belanja Hibah
- d. Belanja Bantuan Sosial
- e. Belanja Bagi Hasil kepada Pemerintah Provinsi/Kabupaten/Kota dan Pemerintah Desa.
- f. Belanja Bantuan Keuangan kepada Provinsi/Kabupaten/Kota, Pemerintah Desa dan Partai Politik.

g. **Belanja Tak Terduga**

Belanja ini dialokasikan untuk belanja yang sifatnya tidak biasa, tidak bisa diprediksikan dan atau tidak diharapkan berulang seperti penanggulangan bencana alam, bencana sosial yang tidak diperkirakan.

2. Belanja Langsung

Belanja Langsung ditujukan untuk mendanai semua urusan pemerintah daerah berupa program pembangunan yang mendukung pencapaian visi, misi, tujuan dan sasaran daerah. Adapun kerangka pendanaan pembangunan daerah tahun 2019-2023 tertuang dalam tabel berikut.

Tabel 7.1
 Kerangka Pendanaan Pembangunan Daerah
 Tahun 2018 - 2023
 Kabupaten Madiun

| Uraian | Tahun n | Proyeksi | | | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | | Tahun n+1 | Tahun n+2 | Tahun n+3 | Tahun n+4 | Tahun n+5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| KAPASITAS RIIL KEUANGAN | | | | | | |
| BELANJA | 1.759.824.310.394,63 | 1.961.813.561.235,00 | 1.991.553.226.669,11 | 2.031.850.830.565,85 | 2.076.583.282.409,90 | 2.165.172.273.189,37 |
| Belanja Tidak Langsung | 1.082.326.109.372,00 | 1.188.415.365.050,00 | 1.203.716.699.479,00 | 1.226.489.820.124,93 | 1.252.873.644.344,70 | 1.322.205.862.358,72 |
| Belanja Pegawai | 696.114.144.290,00 | 765.617.433.919,00 | 772.390.732.674,89 | 786.707.836.575,14 | 819.498.939.205,59 | 857.799.082.521,25 |
| Belanja Subsidi | 549.370.000,00 | 515.000.000,00 | 540.750.000,00 | 567.787.500,00 | 596.176.875,00 | 515.000.000,00 |
| Belanja Hibah | 62.710.696.022,00 | 28.822.613.931,00 | 29.110.840.070,31 | 29.401.948.471,01 | 29.695.967.955,72 | 59.992.927.635,28 |
| Belanja Bantuan Sosial | 7.193.500.000,00 | 8.235.000.000,00 | 8.482.050.000,00 | 8.736.511.500,00 | 8.998.606.845,00 | 9.268.565.050,35 |
| Belanja Bagi Hasil kepada Provinsi/Kabupaten/Kota, Pemerintah Desa | 5.361.073.900,00 | 5.863.694.360,00 | 6.303.471.437,00 | 6.776.231.794,78 | 7.284.449.179,38 | 7.830.782.867,84 |
| Belanja Bantuan Keuangan kepada Provinsi/Kabupaten/Kota, Pemerintah Desa dan Parpol | 309.594.326.840,00 | 376.361.622.840,00 | 383.888.855.296,80 | 391.299.504.284,00 | 383.799.504.284,00 | 383.799.504.284,00 |
| Belanja Tidak Terduga | 802.998.320,00 | 3.000.000.000,00 | 3.000.000.000,00 | 3.000.000.000,00 | 3.000.000.000,00 | 3.000.000.000,00 |
| Belanja Langsung | 6 77.498.201.022,63 | 773.398.196.185,00 | 790.531.216.140,12 | 808.167.593.169,93 | 826.628.352.448,79 | 837.876.697.501,91 |
| Belanja Pegawai | 23.407.662.475,00 | 21.696.639.002,00 | 21.913.605.392,02 | 22.132.741.445,94 | 22.354.068.860,40 | 22.577.609.549,00 |
| Belanja Barang Jasa | 362.448.499.935,83 | 416.484.105.020,00 | 417.954.257.119,20 | 417.884.011.750,70 | 417.772.296.581,39 | 415.601.301.800,91 |
| Belanja Modal | 291.642.038.611,80 | 335.217.452.163,00 | 345.273.975.727,89 | 362.537.674.514,29 | 380.664.558.240,00 | 399.697.786.152,00 |

Sumber : Data diolah Bappeda Kabupaten Madiun

Dari hasil penghitungan atau proyeksi kerangka pendanaan pembangunan daerah di atas, selanjutnya dilakukan penghitungan Kapasitas Riil Kemampuan Keuangan Daerah untuk mendanai pembangunan daerah 5 (lima) tahun ke depan, sebagaimana tertuang dalam tabel 7.2 berikut ini

Indikasi rencana program prioritas Kabupaten Madiun berisi program-program untuk mencapai visi dan misi jangka menengah dan pemenuhan layanan OPD dalam menjalankan Urusan Pemerintahan Wajib yang berkaitan dengan Pelayanan Dasar, Urusan Pemerintahan Wajib yang tidak berkaitan dengan Pelayanan Dasar dan Urusan Pilihan serta Fungsi Penunjang. Rincian kebutuhan pendanaan dirinci dengan pagu indikatif dana yang dibutuhkan dalam pencapaian indikator kinerja program (*outcomes*) yang telah ditetapkan.

Dalam menyusun perencanaan pendanaan ini berusaha menerapkan prinsip "*money follow program*", bahwa penyusunan perencanaan dan penganggaran harus merubah dari paradigma "*money follow function*" menjadi "*money follow program*". Hal ini berarti bahwa pengalokasian anggaran atau dana, tidak lagi sekedar mengikuti fungsi struktur kelembagaan yang ada, tetapi anggaran harus dioptimalkan untuk mendukung pencapaian program-program prioritas yang terkait langsung dengan pencapaian visi misi dan pelayanan masyarakat. Konsep "*money follow function*" selama ini mengandung kelemahan, anggaran justru diorientasikan untuk membiayai fungsi atau organisasi birokrasi yang mahal untuk menjalankan kegiatannya. Akibatnya program-program strategis dan prioritas belum mendapatkan porsi anggaran yang memadai sebagai program unggulan daerah.

Ada beberapa kendala yang menyebabkan penyusunan pagu indikatif tidak bisa secara ideal dilakukan, sehingga konsep "*money follow program*" belum mampu diaplikasikan secara optimal. Hal ini disebabkan oleh beberapa hal antara lain :

- 1) Banyaknya kewajiban dari Pemerintah Pusat yang harus dipenuhi oleh daerah dalam bentuk belanja wajib dan diarahkan, seperti : pemenuhan kewajiban alokasi dana untuk bidang pendidikan minimal 20 %, bidang kesehatan 10 %, bidang infrastruktur 25 %, Alokasi Dana Desa (ADD) minimal

10 % dari total dana perimbangan dikurangi Dana Alokasi Khusus (DAK). Kondisi tersebut menyebabkan sangat terbatasnya potensi dana yang bisa diarahkan secara ideal untuk mendanai program-program prioritas daerah.

- 2) Dana Alokasi Khusus (DAK) merupakan salah satu potensi dana yang besarnya cukup signifikan untuk mendanai program-program pembangunan di daerah akan tetapi besarnya belum dapat dimasukkan dalam proyeksi pendapatan dan kerangka pendanaan APBD sebelum ada aturan yang ditetapkan dan dipublikasikan serta dalam melaksanakan harus sesuai dengan petunjuk dari Pemerintah, sehingga dengan kondisi tersebut daerah tidak leluasa dalam penggunaannya untuk mendanai program prioritas daerah.
- 3) Potensi dana yang bisa cukup leluasa diarahkan untuk pendanaan program prioritas bersumber dari Pendapatan Asli Daerah (PAD), namun jumlahnya masih terlalu kecil untuk mendesain pagu indikatif secara ideal. PAD Kabupaten Madiun hingga tahun 2018 hanya berkontribusi sebesar 11,97 persen dari total pendapatan daerah. Namun demikian penyusunan pagu indikatif tersebut tetap diupayakan mengacu ketentuan yang ada, karena berbagai keterbatasan tersebut maka ada beberapa kebijakan daerah yang harus dilakukan untuk mengatasinya sehingga diperoleh solusi yang lebih realistis dan rasional. Secara umum beberapa pertimbangan yang dipergunakan sebagai penghitung pagu indikatif antara lain : pemenuhan kewajiban belanja wajib mengikat, prioritas-prioritas daerah terkait pencapaian visi misi jangka menengah, belanja untuk membiayai urusan wajib pelayanan dasar, dan belanja prioritas yang sifatnya mendukung pencapaian kinerja daerah.

Program-program yang disertai dengan kebutuhan pendanaan serta target kinerja selanjutnya dijadikan sebagai acuan dalam penyusunan Rencana Strategis Perangkat Daerah.

Bab VII adalah matrik yang menguraikan belanja langsung Kabupaten Madiun sesuai dengan kemampuan keuangan daerah sesuai dengan penghitungan kapasitas riil daerah pada Bab III.

Adapun Program pembangunan yang direncanakan disertai kerangka pendanaan pembangunan selama tahun 2019 – 2023 dengan sumber dana APBD Kabupaten Madiun disajikan sebagai berikut :

Tabel 8.1
Penetapan Indikator Kinerja Kunci
Terhadap Capaian Kinerja Penyelenggaraan Urusan Pemerintahan Kabupaten Madiun

| No. | Aspek/Urusan/Indikator Kinerja Pembangunan Daerah | Kondisi Kinerja pada awal Periode | | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja Pada akhir Periode |
|-----------|--|-----------------------------------|---------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|------------------------------------|
| | | Satuan | Tahun 0 | Tahun 1 | Tahun 2 | Tahun 3 | Tahun 4 | Tahun 5 | |
| 1 | 2 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| I | ASPEK KESEJAHTERAAN MASYARAKAT | | | | | | | | |
| A | Urusan Wajib | | | | | | | | |
| 1 | Terkait Pelayanan Dasar | | | | | | | | |
| a | Sosial | | | | | | | | |
| a.1 | <i>Persentase Penduduk Miskin</i> | <i>persen</i> | 11,42 | 10 | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 |
| a.1.1 | Persentase PMKS yang terpenuhi kebutuhan dasarnya | persen | 85,04 | 87,79 | 89,16 | 90,54 | 91,91 | 93,28 | 93,28 |
| | | jiwa | 309.522 | 319.522 | 324.522 | 329.522 | 334.522 | 339.522 | 339.522 |
| a.1.2 | Persentase kepesertaan jaminan perlindungan sosial untuk masyarakat miskin dan rentan miskin | persen | 85,04 | 87,79 | 89,16 | 90,54 | 91,91 | 93,28 | 93,28 |
| | | jiwa | 309.522 | 319.522 | 324.522 | 329.522 | 334.522 | 339.522 | 339.522 |
| 2 | Tidak Terkait Pelayanan Dasar | | | | | | | | |
| a | Tenaga kerja | | | | | | | | |
| a.1 | <i>Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT)</i> | <i>angka</i> | 3,81 | <3,81 | <3,81 | <3,81 | <3,81 | <3,81 | <3,81 |
| a.1.1 | Persentase lulusan pelatihan yang bekerja | persen | 70 | 70 | 73 | 75 | 77 | 80 | 80 |
| a.1.2 | Persentase pencari kerja yang ditempatkan | persen | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 71 |
| b | Pemberdayaan perempuan dan perlindungan anak | | | | | | | | |
| b.1 | <i>Indeks Pembangunan Gender (IPG)</i> | <i>angka</i> | 69,43 | 69,43 | 69,74 | 70,05 | 70,37 | 70 | 70 |
| b.1.1 | Persentase Perempuan yang Berpartisipasi Dalam Ekonomi | persen | 51,66 | 51,66 | 51,7 | 51,73 | 51,75 | 51,75 | 51,75 |
| c | Pemberdayaan masyarakat dan Desa | | | | | | | | |
| c.1 | <i>Persentase desa/kelurahan Cepat Berkembang</i> | <i>persen</i> | 35,4 | 42,7 | 51 | 60,2 | 70,4 | 81,55 | 81,55 |
| | | desa | 73 | 88 | 105 | 124 | 145 | 168 | 168 |
| c.1.1 | Persentase BUMDES yang aktif | persen | 8 | 15 | 24 | 33 | 42 | 52 | 52 |
| c.1.2 | Persentase lembaga ekonomi yang aktif | persen | 18 | 31 | 44 | 57 | 67 | 74 | 74 |
| d | Pengendalian penduduk dan keluarga berencana | | | | | | | | |
| d.1 | <i>Laju Pertumbuhan Penduduk (LPP)</i> | <i>persen</i> | 0,22 | < 0,22 | < 0,22 | < 0,22 | < 0,22 | < 0,22 | < 0,22 |
| d.1.1 | Persentase Pasangan Usia Subur menjadi peserta KB aktif | persen | 77,19 | 76,85 | 76,9 | 76,95 | 77 | 77,05 | 77,05 |
| e | Kebudayaan | | | | | | | | |
| e.1 | <i>Persentase budaya lokal yang dilestarikan</i> | <i>persen</i> | 85 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| e.1.1 | Persentase budaya daerah yang dikembangkan | persen | | 21,5 | 42,99 | 64,49 | 84,11 | 100 | 100 |
| e.1.2 | Persentase benda situs cagar budaya yang dikembangkan | persen | N/A | 1,93 | 3,86 | 5,31 | 6,76 | 8,21 | 8,21 |
| 3 | Urusan Fungsi Penunjang | | | | | | | | |
| a | Administrasi Pemerintahan | | | | | | | | |
| a.1 | <i>Nilai PDRB</i> | Trilyun Rp | 17.68 | 18.50 | 20 | 22 | 25 | 28 | 28 |
| II | ASPEK PELAYANAN UMUM | | | | | | | | |
| A | Urusan Wajib | | | | | | | | |

| No. | Aspek/Urusan/Indikator Kinerja Pembangunan Daerah | Kondisi Kinerja pada awal Periode | | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja Pada akhir Periode |
|----------|--|-----------------------------------|---------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|------------------------------------|
| | | Satuan | Tahun 0 | Tahun 1 | Tahun 2 | Tahun 3 | Tahun 4 | Tahun 5 | |
| 1 | 2 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Terkait Pelayanan Dasar | | | | | | | | |
| a | Pendidikan | | | | | | | | |
| a.1 | <i>Indeks Pendidikan</i> | angka | 0,62 | 0,63 | 0,64 | 0,65 | 0,66 | 0,67 | 0,67 |
| a.1.1 | Angka melanjutkan SD/MI ke SMP/MTs | persen | 97,3 | 97,32 | 97,35 | 97,37 | 97,4 | 97,42 | 97,42 |
| a.1.2 | Angka melanjutkan SMP/MTs ke SMA/SMK dan MA | persen | 86,02 | 87 | 87,5 | 88 | 88,5 | 89 | 89 |
| a.1.3 | Angka Kelulusan Paket A/B/C | persen | 85 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| a.1.4 | Rasio Tenaga Pendidik Karakter Keagamaan dengan Jumlah Kelas | rasio | N/A | 1:3 | 1:3 | 1:3 | 1:3 | 1:3 | 1:3 |
| b | Kesehatan | | | | | | | | |
| b.1 | <i>Indeks Kesehatan</i> | angka | 0,78 | 0,79 | 0,79 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| b.1.1 | Prevalensi Balita Stunting | angka | 20,5 | 20,4 | 20,3 | 20,2 | 20,1 | 20,1 | 20,1 |
| b.1.2 | Angka Kematian Ibu | jiwa/100.000 lahir hidup | 102 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| b.1.3 | Angka Kematian Bayi | jiwa/1.000 lahir hidup | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| b.1.4 | Cakupan pelayanan kesehatan masyarakat | persen | 76,8 | 77 | 79 | 81 | 83 | 85 | 85 |
| b.1.5 | Persentase fasilitas kesehatan terakreditasi | persen | 37,8 | 45 | 60 | 70 | 80 | 100 | 100 |
| c | Ketentraman dan ketertiban umum dan perlindungan masyarakat | | | | | | | | |
| c.1 | <i>Indeks Keamanan Manusia</i> | nilai | BB | BB | A | A | A | AA | AA |
| c.1.1 | Persentase Potensi gangguan/konflik yang teratasi | persen | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| c.1.2 | Persentase informasi/laporan kejadian bencana yang ditindaklanjuti | persen | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| c.2 | <i>Indeks Ketertiban Umum</i> | persen | 80 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | 100 |
| c.2.1 | Persentase kasus gangguan ketertiban umum dan ketentraman masyarakat yang diselesaikan | persen | 92,78 | | 70 | 75 | 80 | 85 | 85 |
| 2 | Tidak Terkait Pelayanan Dasar | | | | | | | | |
| a | Lingkungan hidup | | | | | | | | |
| a.1 | <i>Indeks Kualitas Air</i> | angka | 56,12 | 56,18 | 56,25 | 56,31 | 56,36 | 56,36 | 56,36 |
| a.2 | <i>Indeks Kualitas Udara</i> | angka | 85,00 | 85,15 | 85,20 | 85,25 | 85,30 | 85,40 | 85,40 |
| a.3 | <i>Indeks Kualitas Tutupan Lahan</i> | angka | 90,25 | 90,28 | 90,32 | 90,38 | 90,42 | 90,48 | 90,48 |
| a.1.1 | Persentase Pelaku Usaha dan Kegiatan yang menerapkan dokumen Lingkungan | persen | 27,27 | 31,83 | 36,36 | 40,9 | 45,49 | 50 | 50 |
| b | Administrasi Kependudukan dan Pencatatan Sipil | | | | | | | | |
| b.1.1 | Persentase penduduk yang sudah memiliki kartu identitas | persen | 66 | 79,5 | 83,5 | 87 | 89 | 94 | 95 |
| c | Perhubungan | | | | | | | | |
| c.1 | <i>Persentase Jalan Yang Berkeselamatan</i> | persen | N/A | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 90 |
| c.1.1 | Persentase sarana prasarana dan perlengkapan jalan yang berkeselamatan | persen | 55 | | 65 | 80 | 90 | 100 | 100 |
| d | Koperasi, usaha kecil, dan menengah | | | | | | | | |
| d.1.1 | Persentase peningkatan industri kecil dan menengah | persen | 3,08 | 2,99 | 3,1 | 3,1 | 3,19 | 3,09 | 3,09 |

| No. | Aspek/Urusan/Indikator Kinerja Pembangunan Daerah | Kondisi Kinerja pada awal Periode | | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja Pada akhir Periode |
|----------|---|-----------------------------------|---------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|------------------------------------|
| | | Satuan | Tahun 0 | Tahun 1 | Tahun 2 | Tahun 3 | Tahun 4 | Tahun 5 | |
| 1 | 2 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| d.1.2 | Jumlah usaha mikro | unit | 941 | 970 | 1.001 | 1.033 | 1.067 | 1.101 | 1.101 |
| | | unit | 128.090 | 128.114 | 128.140 | 128.168 | 128.198 | 128.230 | 128.230 |
| e | Penanaman modal | | | | | | | | |
| e.1 | <i>Nilai Investasi (Penanaman Modal Dalam Negeri)</i> | Milyar Rp | 400 | 450 | 500 | 550 | 600 | 700 | 700 |
| e.1.1 | Jumlah investor skala menengah dan besar yang berinvestasi di Kabupaten Madiun | investor | 75 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 400 |
| e.1.2 | Persentase masyarakat yang puas terhadap kualitas pelayanan perizinan dan non perizinan | persen | 70 | 72 | 75 | 80 | 80 | 85 | 85 |
| 3 | Urusan Fungsi Penunjang | | | | | | | | |
| a | Administrasi Pemerintahan | | | | | | | | |
| a.1 | <i>Indeks Kepuasan Masyarakat</i> | nilai | Baik | Baik | Baik | Baik | Baik | Baik | Baik |
| a.1.1 | Persentase pelayanan masyarakat yang terpenuhi | persen | 75,35 | 75,35 | 89,35 | 93,29 | 98,48 | 100 | 100 |
| a.2 | <i>Indeks Kehidupan Beragama</i> | angka | 67,00 | 70,5 | 75,5 | 80,5 | 85,5 | 90,5 | 90,5 |
| a.2.1 | Indeks Layanan Keagamaan | angka | 75,79 | 77,50 | 79,70 | 82 | 86 | 89 | 89 |
| b | Pengawasan | | | | | | | | |
| b.1 | <i>Nilai Sistem Akuntabilitas Kinerja Pemerintahan Daerah (SAKIP)</i> | nilai | BB | A | A | A | AA | AA | AA |
| b.1.1 | Nilai SAKIP OPD | nilai | BB | A | A | A | AA | AA | AA |
| b.2 | <i>Tingkat Maturitas Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP)</i> | angka | Level 3 | Level 3 | Level 3 | Level 3 | Level 4 | Level 5 | Level 5 |
| b.2.1 | Persentase OPD yang melaksanakan penerapan SPIP sesuai dengan peraturan yang berlaku | persen | 18,87 | 47,5 | 57,5 | 70 | 80 | 100 | 100 |
| c | Perencanaan | | | | | | | | |
| c.1.1 | Persentase kesesuaian program dalam RKPD dengan RPJMD | persen | 75 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| c.1.2 | Persentase capaian kinerja program | persen | | 75 | 80 | 85 | 90 | 90 | 90 |
| c.1.3 | Persentase usulan Musrenbang yang terakomodir dalam RKPD | persen (minimal) | | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| d | Keuangan | | | | | | | | |
| d.1 | <i>Opini Atas Audit BPK</i> | opini | WTP | WTP | WTP | WTP | WTP | WTP | WTP |
| d.1.1 | Persentase OPD yg tertib tata kelola barang milik daerah | persen | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| d.1.2 | Persentase kepatuhan OPD dalam penyusunan laporan keuangan sesuai SAP | persen | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| e | Kepegawaian | | | | | | | | |
| e.1 | <i>Indeks Profesional ASN</i> | nilai | Rendah | Sedang | Sedang | Sedang | Tinggi | Tinggi | Tinggi |
| e.1.1 | Persentase mutasi jabatan sesuai kualifikasi | persen | 73 | 80 | 85 | 90 | 95 | 95 | 95 |
| e.1.2 | Persentase pelayanan kepangkatan yang tepat waktu | persen | 95 | 96 | 97 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| e.1.3 | Persentase tingkat kedisiplinan ASN | persen | 95 | 96 | 97 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| e.1.4 | Persentase pembaruan data kepegawaian | persen | 85 | 87 | 89 | 90 | 92 | 95 | 95 |
| e.1.5 | Persentase ASN yang memiliki capaian kinerja lebih dari 75 | persen | 98 | 98 | 98 | 100 | 100 | 100 | 100 |

| No. | Aspek/Urusan/Indikator Kinerja Pembangunan Daerah | Kondisi Kinerja pada awal Periode | | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja Pada akhir Periode |
|------------|---|-----------------------------------|------------|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------------------------------|
| | | Satuan | Tahun 0 | Tahun 1 | Tahun 2 | Tahun 3 | Tahun 4 | Tahun 5 | |
| 1 | 2 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| e.1.6 | Jumlah dokumen penyusunan dan penetapan kebutuhan pegawai tepat waktu | dokumen | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| e.1.7 | ASN yang mengikuti uji kompetensi | orang/tahun | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 1000 |
| e.1.8 | ASN yang mengikuti pengembangan kompetensi | orang/tahun | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 700 |
| III | ASPEK DAYA SAING DAERAH | | | | | | | | |
| A | Urusan Wajib | | | | | | | | |
| 1 | Terkait Pelayanan Dasar | | | | | | | | |
| a | Pekerjaan Umum dan penataan ruang | | | | | | | | |
| a.1 | <i>Persentase Jalan dan jembatan Kondisi Mantap</i> | persen | 64,65 | 66,36 | 67,66 | 68,95 | 70,26 | 71,55 | 71,55 |
| | | km | 559,52 | 574,38 | 585,62 | 596,82 | 608,09 | 619,32 | 619,32 |
| a.1.1 | Persentase Panjang Jalan dan Jembatan Kondisi Baik | persen | 65,46 | 67,3 | 68,65 | 70 | 71,35 | 72,7 | 72,7 |
| | | km | 486,40 | 500,06 | 510,10 | 520,10 | 530,17 | 540,20 | 540,20 |
| a.1.2 | Persentase panjang jalan lingkungan kondisi baik | persen | 59,69 | 60,67 | 61,65 | 62,63 | 63,61 | 64,59 | 64,59 |
| | | km | 73,12 | 74,32 | 75,52 | 76,72 | 77,92 | 79,12 | 79,12 |
| b.1 | <i>Persentase Jaringan Irigasi Kondisi Baik (%)</i> | persen | 76,05 | 76,68 | 77,31 | 77,94 | 78,58 | 79,21 | 79,21 |
| | | meter | 722.978 | 728.978 | 734.978 | 740.978 | 747.078 | 753.078 | 753.078 |
| B | Urusan Pilihan | | | | | | | | |
| a | Pertanian | | | | | | | | |
| a.1.1 | Jumlah produksi tanaman pangan (padi) | ton | 543.260,00 | 544.346,52 | 545.435,21 | 546.526,08 | 547.619,14 | 548.714,37 | 2.732.641,32 |
| a.1.2 | Jumlah Produksi tanaman perkebunan (kakaο) | ton | 848,9 | 865,88 | 883,2 | 900,86 | 918,88 | 937,25 | 4.506,07 |
| b | Pariwisata | | | | | | | | |
| b.1.1 | Jumlah destinasi pariwisata yang dikembangkan | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 16 |
| c | Perdagangan | | | | | | | | |
| c.1.1 | Persentase Subsidi Harga | persen/tahun | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| c.1.2 | Jumlah pedagang formal | persen/tahun | 7.373 | naik 1 | naik 1 | naik 1 | naik 1 | naik 1 | 7.750 |
| C | Urusan Fungsi Penunjang | | | | | | | | |
| a | Administrasi Pemerintahan | | | | | | | | |
| a.1 | <i>Nilai Inflasi</i> | angka | 2,65 | < 2,65 | < 2,65 | < 2,65 | < 2,65 | < 2,65 | < 2,65 |
| a.1.1 | Jumlah urusan kebijakan dalam penanganan inflasi | kebijakan | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

BAB VIII PENETAPAN INDIKATOR KINERJA DAERAH

Bab ini menyajikan indikator yang dijanjikan untuk dicapai dalam 5 tahun kedepan. Terdapat 2 tabel yang tampil dalam bab ini yakni Indikator Kinerja Utama dan Indikator Kinerja Kunci.

Indikator Kinerja Utama (IKU) adalah Indikator Kinerja Daerah yang bertujuan untuk memberikan gambaran tentang ukuran keberhasilan pencapaian visi dan misi kepala daerah dan wakil kepala daerah yang ditetapkan menjadi indikator kinerja utama daerah.

Indikator Kinerja Kunci (IKK) adalah indikator kinerja penyelenggaraan pemerintahan daerah yang ditetapkan menjadi indikator kinerja kunci yang ditetapkan pada akhir masa jabatan. Dalam permendagri nomer 86 tahun 2017 dinyatakan bahwa IKU diambil dari indikator sasaran daerah. Sementara IKK adalah IKU ditambah semua indikator program.

Untuk mencapainya diperlukan upaya dari seluruh Perangkat Daerah dan para pemangku kepentingan untuk mendukung dan mendorong tercapainya target-target indikator yang meliputi (i) indikator aspek kesejahteraan masyarakat; (ii) indikator aspek pelayanan umum; dan (iii) indikator aspek daya saing daerah.

1. Aspek Kesejahteraan Masyarakat.

Pada aspek Kesejahteraan Masyarakat. Penentuan capaian target indikator kinerja tiap tahunnya meliputi kesejahteraan dan pemerataan ekonomi, kesejahteraan masyarakat, serta seni budaya dan olah raga. Pertumbuhan ekonomi dapat diukur dari pertumbuhan PDRB Atas Dasar Harga Berlaku dan PDRB Atas Dasar Harga Konstan. Dengan demikian, diharapkan akan tumbuh setiap tahunnya untuk kurun waktu 5 (lima) tahun kedepan. Demikian pula dengan persentase laju inflasi setiap tahunnya

sepanjang 5 (lima) tahun kedepan diharapkan dapat ditekan sampai akhir perodesasi RPJMD Kabupaten Madiun. Sedangkan Angka kemiskinan dan pengangguran ditargetkan dapat turun setiap tahunnya sepanjang kurun 5 (lima) tahun kedepan.

Hasil evaluasi kinerja pada aspek kesejahteraan masyarakat dimaksud, selanjutnya dituangkan dalam tabel tentang Indikator Kinerja Daerah berdasarkan Aspek kesejahteraan masyarakat. Data dan informasi dalam tabel tersebut selanjutnya dipublikasikan kepada masyarakat umum. Hal ini sebagai penjabaran dari Misi ke 4, yaitu “Meningkatkan kesejahteraan yang berkeadilan” dan Misi ke 5, yaitu “Mewujudkan masyarakat yang berakhlak mulia dengan meningkatkan kehidupan beragama, menguatkan budaya dan mengedepankan kearifan lokal”.

2. Aspek Pelayanan Umum

Aspek Pelayanan Umum diharapkan akan menghasilkan performance kinerja yang semakin meningkat. Strategi yang dirumuskan untuk meningkatkan performance kinerja pelayanan umum adalah dengan mengelola secara profesional setiap urusan pemerintahan baik yang bersifat wajib maupun urusan bersifat pilihan sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Oleh karena itu, pengelolaan setiap urusan pemerintahan dimaksud akan dikendalikan dan dievaluasi secara periodik baik oleh setiap Perangkat Daerah sebagai penanggung jawab maupun oleh Bupati. Hasil evaluasi dimaksud akan dijadikan sebagai referensi untuk perumusan kebijakan selanjutnya.

Hasil evaluasi kinerja pada aspek pelayanan umum akan dituangkan dalam tabel tentang Penetapan Indikator Kinerja Daerah berdasarkan Aspek Pelayanan Umum. Hal ini terkait dengan upaya untuk mengimplementasikan Misi ke 1, yaitu “Mewujudkan rasa aman bagi seluruh masyarakat dan Aparatur Pemerintah”. Dan Misi

2, “Mewujudkan Aparatur Pemerintah yang professional untuk meningkatkan pelayanan publik”

3. Aspek Daya Saing Daerah

Meningkatkan kinerja pada aspek daya saing daerah merupakan salah satu upaya yang tidak kalah beratnya dengan meningkatkan aspek-aspek lainnya. Jika aspek ini dapat didorong tumbuh secara berkelanjutan, maka akan membawa dampak ganda yang sangat positif dalam rangka meningkatkan kesejahteraan masyarakat Kabupaten Madiun. Ada beberapa dampak positif yang akan didapat oleh masyarakat tidak sebatas pada masyarakat di Kabupaten Madiun saja, tetapi masyarakat di kabupaten/kota disekitar Kabupaten Madiun juga akan mendapatkan nilai tambah yang cukup signifikan, antara lain (i) meningkatnya perekonomian masyarakat disebabkan meningkatnya pendapatan masyarakat dari berbagai usaha kecil masyarakat; (ii) mengurangi angka kriminalitas, karena berkurangnya tingkat pengangguran; (iii) meningkatnya pendapatan asli daerah, karena tumbuhnya ekonomi masyarakat; dan (iv) berkurangnya angka buta huruf dikarenakan semakin bertambahnya orang yang mampu membiayai anaknya untuk melanjutkan ke sekolah yang lebih tinggi.

Dalam rangka mewujudkan pemerintahan yang transparan, hasil evaluasi kinerja pada aspek daya saing daerah akan dituangkan dalam tabel tentang Indikator Kinerja Daerah berdasarkan aspek daya saing daerah. Selanjutnya data dan informasi dalam tabel tersebut akan dipublikasikan kepada masyarakat umum, para pemangku kepentingan dan akan dilaporkan kepada Gubernur Jawa Timur sebagai Wakil Pemerintah Pusat. Hal ini sebagai penjabaran dari Misi ke 3, yaitu “Meningkatkan pembangunan ekonomi yang mandiri berbasis agrobisnis, agro industri dan pariwisata yang berkelanjutan”.



BUPATI MADIUN
PROVINSI JAWA TIMUR
SALINAN
PERATURAN DAERAH KABUPATEN MADIUN
NOMOR 1 TAHUN 2019
TENTANG
RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH
KABUPATEN MADIUN TAHUN 2018 – 2023
DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA
BUPATI MADIUN,

- Menimbang :
- a. Bahwa dalam rangka penyelenggaraan Pemerintahan daerah, pengelolaan pembangunan dan pelayanan kepada masyarakat, perlu menyusun Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah untuk kurun waktu 5 (lima) tahun yang merupakan penjabaran visi, misi dan program Bupati dan Wakil Bupati terpilih;
 - b. bahwa sesuai dengan ketentuan Pasal 264 ayat (1) Undang - Undang Nomor 23 tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah sebagaimana telah diubah beberapa kali terakhir dengan Undang - Undang Nomor 9 Tahun 2015 tentang Perubahan Kedua atas Undang -Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah , Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah ditetapkan dengan Peraturan Daerah;

- c. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a dan huruf b, perlu membentuk Peraturan Daerah tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah Kabupaten Madiun Tahun 2018-2023;

-2-

- Mengingat :
1. Pasal 18 ayat (6) Undang – Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945;
 2. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 1950 tentang Pembentukan Daerah – Daerah Kabupaten dalam Lingkungan Propinsi Jawa Timur (Lembaran Negara Tahun 1950 Nomor 19, Tambahan Lembaran Negara Nomor 9), sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 2 Tahun 1965 (Lembaran Negara Tahun 1965 Nomor 19, Tambahan Lembaran Negara Nomor 2730);
 3. Undang-Undang Nomor 28 Tahun 1999 tentang Penyelenggara Negara yang Bersih dan Bebas dari Korupsi, Kolusi dan Nepotisme (Lembaran Negara Tahun 1999 Nomor 75, Tambahan Lembaran Negara Nomor 3851);
 4. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara (Lembaran Negara Tahun 2003 Nomor 47, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4286);
 5. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara (Lembaran Negara Tahun 2004 Nomor 5, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4355);
 6. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara (Lembaran Negara Tahun 2004 Nomor 66, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4400);

7. Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional (Lembaran Negara Tahun 2004 Nomor 104, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4421);
8. Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Tahun 2004 Nomor 126, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4438);
9. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2007 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional Tahun 2005-2025 (Lembaran Negara Tahun 2007 Nomor 33, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4700);
10. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan (Lembaran Negara Tahun 2011 Nomor 82, Tambahan Lembaran Negara Nomor 5234);
11. Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 244, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5587) sebagaimana telah diubah beberapa kali terakhir dengan Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2015 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 58, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5679);
12. Peraturan Pemerintah Nomor 20 Tahun 2004 tentang Rencana Kerja Pemerintah (Lembaran Negara Tahun 2004 Nomor 74, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4405);

13. Peraturan Pemerintah Nomor 55 Tahun 2005 tentang Dana Perimbangan (Lembaran Negara Tahun 2005 Nomor 137, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4575);
14. Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah (Lembaran Negara Tahun 2005 Nomor 140, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4578);
15. Peraturan Pemerintah Nomor 65 Tahun 2005 tentang Pedoman Penyusunan dan Penerapan Standar Pelayanan Minimal (Lembaran Negara Tahun 2005 Nomor 150, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4585);
16. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah (Lembaran Negara Tahun 2006 Nomor 25, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4614);
17. Peraturan Pemerintah Nomor 39 Tahun 2006 tentang Tata Cara Pengendalian dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan (Lembaran Negara Tahun 2006 Nomor 96, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4663);
18. Peraturan Pemerintah Nomor 3 Tahun 2007 tentang Laporan Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah Kepada Pemerintah, Laporan Keterangan Pertanggungjawaban Kepala Daerah Kepada Dewan Perwakilan Rakyat Daerah, dan Informasi Laporan Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah Kepada Masyarakat (Lembaran Negara Tahun 2007 Nomor 19, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4963);

19. Peraturan Pemerintah Nomor 6 Tahun 2008 tentang Pedoman Evaluasi Penyelenggaraan Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Tahun 2008 Nomor 19, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4815);
20. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 tentang Tahapan, Tatacara Penyusunan, Pengendalian, dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah (Lembaran Negara Tahun 2008 Nomor 21, Tambahan Lembaran Negara Nomor 4817);
21. Peraturan Pemerintah Nomor 18 Tahun 2016 tentang Perangkat Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2016 Nomor 114);
22. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 67 Tahun 2012 tentang Pedoman Pelaksanaan Kajian Lingkungan Hidup Strategis (KLHS) Dalam Penyusunan Atau Evaluasi Rencana Pembangunan Daerah;
23. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 80 Tahun 2015 tentang Pembentukan Produk Hukum Daerah sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Mendegeri Nomor 120 Tahun 120;
24. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 86 Tahun 2017 tentang Tata Cara Perencanaan, Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan Daerah, Tata Cara Evaluasi Rancangan Peraturan Daerah tentang Rancangan Peraturan Daerah Tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah dan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, Serta Tata Cara Perubahan Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah, Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, dan Rencana Kerja Pemerintah Daerah;

25. Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 2 Tahun 2008 tentang Urusan Pemerintahan yang menjadi Kewenangan Kabupaten Madiun;
26. Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 3 Tahun 2008 tentang Pokok-Pokok Pengelolaan Keuangan Daerah;
37. Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 15 Tahun 2008 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah (RPJPD) Kabupaten Madiun Tahun 2005 – 2025;
28. Peraturan Daerah Nomor 9 Tahun 2011 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW) Kabupaten Madiun Tahun 2009 – 2029;
29. Peraturan Daerah Kabupaten Madiun Nomor 6 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Madiun(Lembaran Daerah Kabupaten Madiun Tahun 2016 Nomor 8) ;
30. Peraturan Daerah Provinsi Jawa Timur Nomor 1 Tahun 2009 tentang tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah Provinsi Jawa Timur Tahun 2005 – 2025;

Dengan Persetujuan Bersama :

DEWAN PERWAKILAN RAKYAT DAERAH KABUPATEN MADIUN

dan

BUPATI MADIUN

MEMUTUSKAN:

Menetapkan : PERATURAN DAERAH TENTANG RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH KABUPATEN MADIUN TAHUN 2018 – 2023.

BAB I
KETENTUAN UMUM

Pasal 1

Dalam Peraturan Daerah ini yang dimaksudkan dengan :

1. Daerah adalah Kabupaten Madiun.
2. Pemerintah Daerah adalah Bupati dan Perangkat Daerah sebagai unsur penyelenggara Pemerintah Daerah.
3. Bupati adalah Bupati Madiun.
4. Dewan Perwakilan Rakyat Daerah yang selanjutnya disingkat DPRD adalah Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten Madiun.
5. Perangkat Daerah adalah Perangkat Daerah di lingkungan Pemerintah Kabupaten Madiun.
6. Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah Tahun 2018 – 2023, yang selanjutnya disebut RPJMD adalah dokumen perencanaan pembangunan daerah untuk periode 5 (lima) tahun terhitung sejak tahun 2018 sampai dengan tahun 2023.
7. Perencanaan adalah suatu proses untuk menentukan tindakan masa depan yang tepat, melalui urutan pilihan, dengan memperhitungkan sumberdaya yang tersedia.
8. Pembangunan Daerah adalah pemanfaatan sumber daya daerah secara terencana untuk mewujudkan visi daerah.
9. Rencana Kerja Pembangunan Daerah yang selanjutnya disingkat RKPD adalah dokumen perencanaan pembangunan daerah Kabupaten Madiun untuk periode 1 (satu) tahun.

10. Rencana Strategis Perangkat Daerah yang selanjutnya disebut Renstra Perangkat Daerah adalah dokumen perencanaan Perangkat Daerah di lingkungan Pemerintah Kabupaten Madiun untuk periode 5 (lima) tahun.
11. Visi adalah rumusan umum mengenai keadaan yang diinginkan pada akhir periode perencanaan.
12. Misi adalah rumusan umum mengenai upaya – upaya yang akan dilaksanakan untuk mewujudkan visi.
13. Strategi adalah langkah – langkah berisikan program – program indikatif untuk mewujudkan visi dan misi.
14. Kebijakan adalah arah / tindakan yang diambil oleh Pemerintah Daerah untuk mencapai tujuan.
15. Program adalah instrumen kebijakan yang berisikan satu atau lebih kegiatan yang dilaksanakan oleh Perangkat Daerah untuk mencapai tujuan dan sasaran.
16. Kegiatan adalah sekumpulan tindakan pengerahan sumberdaya, baik berupa personal, barang modal termasuk peralatan dan teknologi, dana, atau kombinasi dari beberapa atau kesemua jenis sumberdaya, sebagai masukan (input) untuk menghasilkan keluaran (output), dalam bentuk barang dan jasa.

Pasal 2

RPJMD merupakan :

- a. Penjabaran visi, misi dan program Bupati ke dalam tujuan, sasaran, strategi, kebijakan umum, program prioritas, dan arah kebijakan keuangan daerah, dengan berpedoman pada RPJPD Kabupaten Madiun Tahun 2000 – 2025;

- b. Dokumen perencanaan daerah yang memberikan arah sekaligus acuan bagi seluruh komponen pelaku pembangunan daerah dalam mewujudkan pembangunan daerah yang berkesinambungan.

Pasal 3

- (1) RPJMD dimaksudkan sebagai pedoman dalam penyusunan Renstra Perangkat Daerah, RKPD, Rencana Kerja Perangkat Daerah dan perencanaan penganggaran;
- (2) RPJMD bertujuan untuk mewujudkan perencanaan pembangunan daerah yang sinergis dan terpadu antara perencanaan pembangunan nasional, Provinsi dan kabupaten sekitar yang berbatasan

BAB II

SISTEMATIKA, ISI DAN URAIAN

Pasal 4

Sistematika RPJMD terdiri dari

- a. BAB I PENDAHULUAN;
- b. BAB II GAMBARAN UMUM KONDISI DAERAH;
- c. BAB III GAMBARAN KEUANGAN DAERAH;
- d. BAB IV PERMASALAHAN DAN ISU – ISU STRATEGIS DAERAH;
- e. BAB V VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN;
- f. BAB VI STRATEGI, ARAH KEBIJAKAN DAN PROGRAM PEMBANGUNAN;
- g. BAB VII KERANGKA PENDANAAN PEMBANGUNAN DAN PROGRAM PERANGKAT DAERAH;
- h. BAB VIII KINERJA PENYELENGGARAAN PEMERINTAHAN DAERAH;
- i. BAB IX PENUTUP.

Pasal 5

Isi dan uraian RPJMD sebagaimana dimaksud dalam Pasal 4, tercantum dalam Lampiran yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Peraturan Daerah ini.

BAB III

PENGENDALIAN DAN EVALUASI

Pasal 6

- (1) Bupati melalui perangkat daerah yang tugas pokok dan fungsinya bertanggungjawab dalam bidang perencanaan pembangunan daerah melakukan pengendalian dan evaluasi pelaksanaan RPJMD
- (2) Pengendalian dan evaluasi sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dilakukan dalam kurun waktu tertentu sesuai dengan kondisi dan perubahan lingkungan strategis daerah
- (3) Berdasarkan hasil evaluasi sebagaimana dimaksud pada ayat (2) Bupati dapat menyempurnakan RPJMD

BAB V

PERUBAHAN RPJMD

Pasal 8

- (1) Perubahan RPJD dapat dilakukan apabila :
 - a. berdasarkan hasil pengendalian dan evaluasi terhadap pelaksanaan RPJMD tidak sesuai dengan perkembangan keadaan atau penyesuaian terhadap kebijakan yang ditetapkan oleh Pemerintah Daerah, Pemerintah Provinsi dan Pemerintah;
 - b. terjadi perubahan kebijakan mendasar; dan
 - c. sisa masa berlaku RPJMD tidak kurang dari 3 (tiga) tahun.

- (2) Perubahan yang mendasar sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf b mencakup terjadinya bencana alam, goncangan politik, krisis ekonomi, konflik sosial budaya, gangguan keamanan, pemekaran daerah, atau perubahan kebijakan nasional.
- (3) Perubahan RPJMD sebagaimana dimaksud pada ayat (1) menjadi pedoman perubahan RKPD dan Perubahan Renstra Perangkat Daerah.

BAB IV

KETENTUAN PENUTUP

Pasal 7

Peraturan daerah ini mulai berlaku pada tanggal diundangkan

Agar setiap orang mengetahuinya, memerintahkan pengundangan peraturan daerah ini dengan penempatannya dalam Lembaran Daerah Kabupaten Madiun.

Ditetapkan di Madiun

pada tanggal 22 Maret 2019

BUPATI MADIUN,

Ttd

AHMAD DAWAMI RAGIL SAPUTRO

Diundangkan di Madiun
Pada tanggal 22 Maret 2019

SEKRETARIS DAERAH
KABUPATEN MADIUN

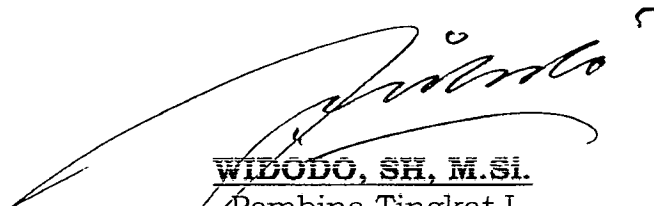
ttd.

Ir. TONTRO PAHLAWANTO

Pembina Utama Madya
NIP. 19651110 199208 1 001

LEMBARAN DAERAH KABUPATEN MADIUN TAHUN 2019 NOMOR 1
NOREG PERATURAN DAERAH KABUPATEN MADIUN NOMOR 61-1/2019

Salinan sesuai dengan aslinya
a.n. SEKRETARIS DAERAH
ASISTEN ADMINISTRASI PEMERINTAHAN
DAN KESRA
u.b.
KEPALA BAGIAN HUKUM,



WIDODO, SH, M.Si.
Pembina Tingkat I
NIP. 19611215 198903 1 006



RENCANA PEMBANGUNAN JANGKA MENENGAH DAERAH KABUPATEN MADIUN TAHUN 2018 - 2023



**BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH
KABUPATEN MADIUN
TAHUN 2018**